

УДК: 338.2

DOI: 10.52531/1682-1696-2022-22-2-57-63

Научная статья

ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Ю.В. Рагулина¹, Т.В. Братарчук²

¹ РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ

² ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

В статье представлена эволюция применения основных механизмов реализации государственной промышленной политики, рассматриваются особенности государственной поддержки в условиях экономических санкций, а также роль государства в развитии цифровой экономики в российских реалиях. Разработаны рекомендации по совершенствованию методов реализации промышленной политики в наукоемких отраслях.

Ключевые слова: промышленная политика, государство, индустриальный сектор, производство, инновации, модернизация, импортозамещение.

ВВЕДЕНИЕ

Основным индикатором, определяющим состояние национальной экономики, является уровень развития промышленности. Индустриальное развитие даёт основы создания добавленной стоимости, закладывает базу устойчивости и конкурентоспособности государства, формирует векторы модернизации как в технологической, так и в промышленной трансформации [3]. На современном этапе развития именно промышленное производство может обеспечить экономическую безопасность Российской Федерации.

Следует отметить, что несмотря на широкий пакет введённых против Российской Федерации санкций, уровень промышленного производства продемонстрировал подъем на четыре с половиной процента, что объясняется стабильным спросом на продукцию российского экспорта. Благоприятной динамике также способствует ситуация, связанная с выходом из пандемии коронавируса и восстановлением экономической ситуации как в нашей стране, так и на мировых

Original article

CHARACTERISTICS OF MECHANISMS FOR THE IMPLEMENTATION OF STATE INDUSTRIAL POLICY

Y.V. RAGULINA¹, T.V. BRATARCHUK²

¹ RUSSIAN UNIVERSITY OF FRIENDSHIP
PEOPLES

² FINANCIAL UNIVERSITY
UNDER THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN
FEDERATION

The article presents the evolution of the application of the main mechanisms for the implementation of state industrial policy, examines the features of state support in the conditions of economic sanctions, as well as the role of the state in the development of the digital economy in Russian realities. Recommendations have been developed to improve the methods of implementing industrial policy in knowledge-intensive industries.

KEYWORDS: industrial policy, state, industrial sector, production, innovation, modernization, import substitution.

рынках [2]. Однако на внутреннем рынке имеет место и обратная тенденция – падает спрос на товары промышленного производства, что не способствует росту предложения этих товаров. Большинство промышленных производителей России готовы включиться в политику импортозамещения (около 65%), особенно если они получают поддержку со стороны государства [4]. Как утверждают представители индустриального сектора основные меры, которые будут способствовать формированию стабильных темпов промышленного производства – это снижение налогового регулирования, уменьшение тарифов инфраструктурных монополий и повышение доступности кредитования. В любом случае меры поддержки промышленности должны носить комплексный, системный характер и реализовываться в форме государственной промышленной политики.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ

Государственная поддержка промышленного сектора закладывает необходимые возможности для трансформации его в соответствии с требованиями

Индустрии 4.0. Многие эксперты утверждают, что именно государственное регулирование уровня развития индустриального сектора способствует дополнению процессов, являющихся мировыми трендами и связанными с определением структуры Индустрии 5.0, которая не противопоставляется парадигме Индустрии 4.0, а на качественном уровне расширяет ее [1]. Она закладывает основы еще большего инвестиционного интереса к наукоемким проектам и программам со стороны бизнеса.

В основу рассмотрения эволюционных принципов формирования и развития механизмов реализации промышленной политики положен принцип государственного вмешательства в экономику. Отметим, что его степень на ключевых исторических этапах зависела от политического курса, определялась приоритетным целеполаганием, методами управленческого воздействия. Так, в условиях главенства военно-политических целей, государственное присутствие в экономике было максимальным и было направлено на усиление централизации и контроля, закрепление планового ведения хозяйства. Основными признаками жесткой промышленной политики являются: системное планирование развития народнохозяйственного комплекса страны; выделение приоритетных отраслей экономического развития, на которые направлена финансовая поддержка государства; определение политики контроля за естественными монополиями, контроль ценообразования, установление общих тарифов; формирование условий для развития отечественных предприятий за счет ограничительных мер для входа на рынок зарубежных производителей товаров и услуг; использование административно-командных методов управления [5].

Рассматривая последствия реализации жесткой промышленной политики нельзя не упомянуть опыт СССР, в котором внимание к управлению индустриальным комплексом было максимальным и взаимовязывалось с программными решениями по развитию научных идей и разработок, наукоемких разработок, поддержкой трудовых коллективов, стремившихся оптимизировать производительность труда. В основу лидерства СССР в области использования ядерной энергетики, освоения космоса, развитии фундаментальных научных знаний в области химии, микробиологии и физики были положены государственные решения XXIII съезда КПСС, проведенного в 1966 г., направленные на обеспечение стремительного развития научно-технического прогресса.

В рамках реализации жесткой промышленной политики советским руководством было закреплено обязательное наличие научных центров на производственных предприятиях. Субъект народного хозяйства промышленного назначения был оснащен научным центром (лабораторией), который представлял собой структуру с составом в ней конструкторских бюро и

научно-исследовательских институтов. В 1960-е годы было положено начало формированию новых форм взаимодействия науки с производством, среди которых ПО (производственные объединения), МНТК (межотраслевые научно-технические комплексы) и НПО (научно-производственные комплексы). Они создавались с целью сокращения временных рамок и сроков создания инноваций и ускоренного внедрения в производство результатов НТП [6].

Многие ученые предполагают, что жесткая промышленная политика характерна для государств, осуществляющих плановое ведение хозяйства, часто с социалистической направленностью политического курса, однако методы этого вида регулирования применяются органами власти и в условиях кризисных изменений рыночных экономических систем. Так, «Новый курс» Франклина Рузвельта характеризовался жесткими мерами государственного регулирования, призванного устранить системные проблемы экономического развития США. Антикризисная промышленная политика реализовывалась на основе комплекса нормативно-правовых документов, во главе которого находился «Закон о восстановлении промышленности». Документом строго фиксировались нормы трудового времени, регулировались уровни минимальной зарплаты и оплата сверхурочных работ, а отрасли национальной промышленности были структурированы в определенные группы, каждой из которых государство диктовало уровень закупочных цен, соответствующие рынки сбыта, необходимый к выпуску и продаже объем продукции.

Согласно законодательным документам каждая компания должна была неукоснительно соблюдать кодексы честной конкуренции (более 560), в которых содержались правила ведения бизнеса, основанного на заранее обозначенном ценообразовании, фиксации объемов производства и невозможности их превышения, единстве оплаты труда и норм трудовой деятельности. Соблюдение кодексов жестко контролировалось государственными службами и имело целью не допустить перепроизводства в экономике. Правительство разрабатывало планы для каждой отрасли и по сути реализовывало промышленную политику недопущения конкуренции в отдельных отраслях промышленности, при этом стремясь привести в соответствие объемы промышленного производства с показателями платежеспособного спроса.

Установление стабильных темпов экономического роста, модернизация промышленных производств, развивающийся процесс глобализации способствовал переходу от политики контролирующей и необходимой роли государства в экономике к поддерживающей и стимулирующей роли, основу которой составили антимонопольное регулирование, прогнозная деятельность, стимулирование конкуренции и предпринимательской активности.

Многие зарубежные страны, имеющие высокие показатели параметров социально-экономического развития, применяют так называемую «мягкую» промышленную политику, основанную на формировании экономических субъектов, обладающих высоким потенциалом развития и способных участвовать в хозяйственных процессах внутри страны эффективно и результативно. Такая политика характеризуется целенаправленным ориентиром на:

- расширение возможностей производителей, которые являются резидентами страны;
- развитие предпринимательской активности на уровне малого и среднего бизнеса.

Рассмотрим теоретические взгляды экономистов на ключевые механизмы реализации промышленной политики и на роль государства в осуществлении промышленного развития. Представители кейнсианства, среди которых такие видные научные деятели, как Дж. М. Кейнс, Дж. Робинсон, П. Сраффа, Дж. Хикс, Э. Хансен, П. Самуэльсон и др. выступали за необходимость прямого государственного регулирования экономики в условиях кризисных изменений. Признание постоянства динамики экономических кризисов в условиях рыночной модели предполагает стабильное присутствие государства в экономике, использование методов государственного регулирования в рамках системной антикризисной макроэкономической политики с использованием инструментов государственного инвестирования, стимулирующего потребительский спрос. Делая ставку на расширение государственных расходов, представители школы считывали на стимулирование инвестиционного спроса в промышленности посредством модернизации процессов ее организации, технологического обновления, государственного заказа и инфраструктурного проектирования. Одновременно широкие формы поддержки задействованы посредством стимулирования потребительского спроса с упором на помощь семьям с низким уровнем дохода и безработным гражданам.

Представители неоклассической школы, среди которых такие ученые, как У. С. Джевонс, Л. Вальрас, Дж. Б. Кларк, Ирвинг Фишер, А. Маршалл, А. Пигу и др., утверждали, что государственное вмешательство в экономическую систему должно быть минимальным. Роль государства в стимулировании промышленного развития должна заключаться в создании особых стимулов налогового регулирования предпринимательского сектора. Данная политика активно применялась в США Администрацией Президента Рональда Рейгана. Подобные меры государственного регулирования направлены на стимулирование роста предложения и, как следствие, – национального благосостояния. Одним из инструментов государственного влияния на промышленное производство также провозглашается нормативно-правовое, которое должно быть сведено к минимуму, так как создает излишние барьеры для

развития предпринимательской деятельности и ограничивает эффективность бизнеса, снижает конкуренцию. Излишнее законодательное регламентирование способно оказывать влияние на рост монополий, издержек производства, в том числе затрат на организацию бизнеса.

Научные деятели, являющиеся сторонниками институциональной теории (Р. Коуза, Дж. Бьюкенен, Г. Таллок, Дж. Бреннан, Г. Демсец, Р. Познер, У. Нисканени и др.), рассматривали главенствующую роль государства в создании институциональной среды для развития экономической и социальных систем, а промышленную политику как многоаспектный процесс, в котором присутствует тесное взаимодействие рыночной системы и социальных институтов. Промышленное предприятие позиционируется представителями данной школы не только как экономический субъект хозяйствования, но как сообщество трудового коллектива, способное оказывать влияние на различные формы деятельности (производство, сбыт, окружающую среду и т.д.). В этой связи ключевая задача государства при реализации промышленной политики – учет социальных и экономических аспектов деятельности каждого предприятия, а также определение общественной эффективности от его функционирования.

В 1990-х годах в отечественной научной среде произошел пересмотр концептуальных взглядов на развитие экономики, это было обусловлено принципиальной сменой определяющего политического курса. Либеральные модели пришли на смену командно-административной системе с ее жесткими рычагами регулирования. Государство стало ориентироваться на применение политики минимального вмешательства в экономические процессы, отдавая первенство рыночным механизмам регулирования. В этой связи промышленная политика претерпевала неординарные изменения, которые не всегда приводили к реализации целевых установок, в частности:

- характерно полное отчуждение государства от участия в регулировании промышленных производств;
- первая ступень развития поддержки со стороны государства – система взаимозачетов для предприятий промышленности – трансформировалась в систему льготного кредитования;
- определились основные отрасли промышленности в соответствии с приоритетами промышленной политики;
- стали предоставляться гранты для наиболее успешных проектов производства;
- сформировались новые направления регулирования инвестиционных процессов;
- в области промышленного производства и разработки инновационных продуктов сформировались меры, направленные на активизацию экономических процессов.

На протяжении последних десятилетий в Российской Федерации предметом особого внимания выступает модернизация, инновационное развитие, вопросы повышения производительности труда, трансформация отраслей промышленности, а внешние угрозы, с которыми столкнулась наша страна и мировая экономика, еще более подтверждает правильность взятого курса на политику импортозамещения, реализацию крупных национальных проектов. К активному государственному участию в крупных инфраструктурных проектах, стимулированию потребительского спроса посредством социальных выплат в условиях пандемии, поддерживающему пакету мер в отношении малого и среднего предпринимательства, стратегически важных отраслей необходимо добавить ряд мер, направленных на пересмотр экспортно-сырьевой модели роста на инновационную. Кроме того, при реализации проектов и программ с государственным участием важно учитывать ряд общественных эффектов, которые способны оказать влияние на развитие качества жизни населения страны. Данные решения призваны способствовать выходу из кризиса и формированию платформы для динамичного и устойчивого экономического роста.

Теоретическое наследие в области экономики позволяет разработать механизмы, необходимые для повышения эффективности реализации промышленной политики, ориентированной на государственную поддержку деятельности предприятий, производящих конкурентоспособную продукцию.

У термина «механизм» существует множество интерпретаций. В частности, под экономическим механизмом понимается система, которая объединяет отдельные элементы экономического регулирования в единое целое, выстраивая эффективное взаимодействие между ними, достигая подобным объединением синергетических эффектов.

Комплексный механизм управления реализацией промышленной политики представляет собой взаимодействие между ключевыми элементами системы хозяйствования, в результате чего имеет место взаимовыгодное сотрудничество всех субъектов механизма управления, а также существенным образом расширяются выстроенные коммуникационные связи.

Нами предлагается рассмотрение промышленной политики в качестве процесса, состоящего из функций государственной поддержки субъектам хозяйствования (промышленным предприятиям), которые осуществляют производство наукоемкой продукции. Направление современной промышленной политики связано с ускорением структурных изменений в связи с переходом к Индустрии 4.0, необходимых для инновационного развития экономики. В этой связи в основу механизма реализации промышленной политики положена функция государственной помощи наукоемким производствам посредством структурирован-

ного комплекса мер, инструментов и способов организационной поддержки и управленческого влияния на деятельность хозяйствующих субъектов, а также на все ее аспекты, которые связаны с обновлением факторов производства, организацией производства, трудовым потенциалом и необходимыми ресурсами.

Приоритетными целями реализации промышленной политики выступает рост конкурентоспособности национальной экономической системы, обеспечение устойчивого развития отраслей, модернизация структуры экономики для формирования условий по созданию инновационной наукоемкой продукции, возможности ее позиционирования и закрепления на мировых рынках. Данные цели структурируются в комплекс задач, решение которых способствует их достижению:

- 1) организация эффективного производственного процесса промышленных товаров, в том числе товаров с высокой добавленной стоимостью для внутреннего и внешнего потребления, обладающих конкурентными преимуществами по качеству и цене;
- 2) переход на инновационную технологическую базу производства, использование новейших разработок НТП для перевооружения предприятий промышленности, применение последних достижений в организационно-экономических и управленческих процессах с опорой на ресурсосбережение и повышение производительности труда;
- 3) активизация политики импортозамещения, имеющая целью в стратегической перспективе не только замену иностранных товаров аналогами отечественного производства, но и оптимизацию структуры отечественной экономики посредством обновления и создания инновационных производств, гарантирующих экономическую безопасность путем снижения рисков импортозависимости, негативного внешнеэкономического влияния, в том числе политических решений;
- 4) обеспечение интеграции промышленного комплекса государства в мировое экономическое пространство на условиях равноправного и взаимовыгодного партнерства;
- 5) расширение процессов социальной адаптации промышленного производства к ключевым общественным приоритетам – повышения качества жизни, условий труда, непрерывного образования;
- 6) обеспечение непрерывности процесса экологизации производства, минимизации экологических рисков при осуществлении производственной деятельности, достижение эффективности производства на основе снижения показателей природоемкости.

Система государственной поддержки предприятий, производящих инновационную продукцию с

высокими конкурентными преимуществами, должна включать в себя: а) конкретно поставленные цели и направления развития отраслей промышленности; б) органы управления, определяющие цели исходя из приоритетов, определенных государственной стратегией развития экономики и общества; в) органы, контролирующие ход выполнения программ и планов развития; г) систему информационного обеспечения; д) регулирующие и поддерживающие инструменты.

Таким образом, можно определить, что государственная поддержка предприятий, осуществляющих производство наукоемкой продукции представляет собой определенную систему, которая состоит из структурированных элементов, находящихся во взаимозависимости и взаимосвязанности между собой, и образует целостное единство. В зависимости от поставленных целей и задач определяется функциональное направление каждого из ее элементов. Так, приоритетной целью промышленной политики государства является создание институциональных условий для повышения доли отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью и обеспечивающих экспортно-ориентированное развитие экономики. Структурированными элементами промышленной политики государства выступают инвестиционная, инновационная, таможенная, антимонопольная, структурная политики, а также налоговое, бюджетное, техническое регулирование.

Наличие и действие инструментов реализации промышленной политики должно способствовать разрешению важнейших проблем объекта регулирования. Однако в современных условиях социально-экономического развития страны наличие всеобъемлющей и завершенной политики в какой-либо сфере представляется маловероятным ввиду сложившейся ситуации, когда при перманентном кризисе государственные стратегические и оперативные цели зачастую противоречат друг другу.

Исходя из анализа различных точек зрения на сущность промышленной политики государства и принципы ее реализации, выделим следующие дополнительные принципы реализации промышленной политики:

- необходимость осуществления со стороны государства мер, непосредственно связанных с защитой отечественных товаропроизводителей;
- формирование программ государственной поддержки развития предприятий, использующих в своей деятельности инновационные продукты и проекты;
- реализация мер, направленных на поддержание инновационных предприятий, а также предприятий, которые используют в производственном процессе новые современные технологии и проекты;
- предоставление со стороны государства гарантий обеспечения государственной поддержки пред-

приятиям в случае соответствия ими требований, которые позволяют предприятиям претендовать на ее получение;

- формирование условий, способствующих распространению наукоемкой продукции в смежных отраслях и на внешних рынках;
- структурирование внутренней среды организации, направленное на выявление параметров, связанных с возможностью реализации инновационных проектов.

По нашему мнению, вышеперечисленные принципы вполне применимы для системы государственной поддержки предприятий, которые производят наукоемкую и высокотехнологичную продукцию, обладающую потенциально высокими конкурентными преимуществами.

Протекционизм при реализации промышленной политики можно рассматривать как условие, при которых государство отстаивает интересы отечественных предприятий, которые производят продукцию, обладающую высокими конкурентными преимуществами, и стимулирует вывоз из страны такой продукции на международные рынки за счет проведения тарифного и нетарифного регулирования.

Начальный этап реализации промышленной политики государства знаменуется определением общенациональных целей промышленного развития, для реализации которых осуществляется системная работа всех уровней власти по формированию нормативно-правового базиса ее осуществления. Промышленная политика воплощается в практическую плоскость посредством федеральных целевых программ и проектов, которые предполагают стратегический характер их ресурсного обеспечения и взаимодействия заинтересованных групп: представителей промышленности, общественных объединений предпринимательства, научного сообщества, государства. Государство, представляя интересы общества, ожидает от участия в проектах развития промышленности положительных изменений не только в промышленности, но и во всей экономической системе, а также качественных трансформаций в социальной и экологической сферах жизнедеятельности. Таким образом, проектный подход выступает одним из ключевых механизмов реализации промышленной политики.

Кроме проектного подхода при разработке национальной промышленной политики государство задействует такие механизмы, как: кластерный подход, федеральные и региональные институты развития, а также государственно-частное партнерство.

Использование кластерного подхода в качестве механизма реализации промышленной политики способно осуществить взаимоувязку основных субъектов государственной промышленной политики – государства и бизнеса с инновационной, образовательной, научной и производственной точки зрения для до-

стижения цели производства конкурентоспособной и наукоемкой продукции.

Кластерный механизм реализации промышленной политики может быть применим для привлечения прямых инвестиций, а также для интегрирования промышленных производств в цепочку международной кооперации и экспорта.

Таким образом, необходимо заключить, что на высшем государственном уровне признается приоритетность реализации промышленной политики на основе эффективных механизмов ее реализации. Этот вопрос еще более актуализируется в связи с кризисными изменениями в экономике и экономическими санкциями со стороны западных стран. Для опережающего роста механизмы реализации промышленной политики должны адаптироваться под сложившиеся изменения внешней и внутренней среды, а также, при достижении промышленностью устойчивых темпов развития, обеспечить возможность активного включения наших производственных комплексов в мирохозяйственные связи для того, чтобы изменить вектор угроз со стороны международного сообщества на партнерскую систему взаимодействия, выгодную всем сторонам и способствующую не деструктуризации, а партнерству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ

Опираясь на данные представленного выше анализа, можно сделать следующие выводы о содержании и механизмах государственной промышленной политики в чрезвычайных современных условиях:

1. Разработка и использование ключевых механизмов реализации промышленной политики на основе осуществления государственной поддержки являлись предметом исследования ведущих представителей научных школ. Несмотря на разные взгляды на степень присутствия государства в экономических системах, признается его главенствующая управленческая роль в поддержании и укреплении позиций национальной промышленности как ключевого сектора национальной экономики.

2. Цели, задачи, механизмы, методы и необходимые для эффективного развития промышленности ресурсы зависят от запроса экономики в соответствующий исторический период. Антикризисные механизмы реализации промышленной политики характеризуются использованием жестких элементов, усиливают государственное присутствие в приоритетных отраслях. Отказ от антикризисного регулирования приводит к преобладанию мягких форм промышленной политики, которые осуществляются в рамках более либерального механизма ее реализации, среди которых закрепление конкурентоспособности национального хозяйственного комплекса в условиях открытого рынка.

3. Органы государственной власти при реализации промышленной политики могут применять большое разнообразие механизмов, однако их ключевое

свойство заключается в комплексности элементов, задействованных для достижения ее цели и задач и организационно-управленческие свойства, способные эффективно реагировать на внешние и внутренние процессы. Механизмы промышленной политики Российской Федерации обеспечивают формирование, поддержку и развитие отраслей и предприятий промышленности, реализующих проекты, позволяющие создавать наукоемкую конкурентоспособную продукцию мирового уровня.

4. Кроме проектного подхода при разработке национальной промышленной политики государство задействует такие механизмы, как: кластерный подход, федеральные и региональные институты развития, а также государственно-частное партнерство.

5. Для достижения целей промышленной политики государства по созданию институциональных условий по повышению доли отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью и обеспечивающих экспортно-ориентированное развитие экономики, используются следующие ключевые элементы механизма ее реализации: инвестиционная, инновационная, таможенная, антимонопольная, структурная политики, а также налоговое, бюджетное, техническое регулирование, государственно-частное партнерство.

ЛИТЕРАТУРА

1. **АБДИКЕЕВ Н.М., ГРИНЕВА Н.В., ЛОСЕВА О.В., МЕЛЬНИЧУК М.В.** Развитие теории интеллектуального капитала в условиях цифровизации экономики. М., 2022.
2. **МИЛЬКИНА И.В.** Развитие мероприятий государственной поддержки предпринимательства в условиях пандемии COVID-19 // В сб.: Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода. Материалы Международной научной конференции, посвященной 65-летию д.э.н., профессора, члена РАЕН Т.Т. Цатхлановой и 10-летию научной школы «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода». Элиста, 2021. С. 109–112.
3. **ПРОКОФЬЕВ С.Е., РАГУЛИНА Ю.В.** Анализ деятельности корейских ТНК в рамках концепции Индустрии 4.0 // Вестник РАЕН. 2021. Т. 21. № 3. С. 90–95.
4. Российская промышленность растет после санкционного удара // Независимая газета. https://www.ng.ru/economics/2022-04-06/2_8410_industry.html?
5. Стратегическое планирование: проблемы и перспективы реализации в системе государственного управления экономикой. М. 2012. 300 с.
6. **ЮНЬ О.М.** Интенсификация экономики: теория и практика планирования. М.: Экономика, 1986. 374 с.

REFERENCES

1. ABDIKEEV N.M., GRINEVA N.V., LOSEVA O.V., MELNICHUK M.V. Development of the theory of intellectual capital in the conditions of digitalization of the economy. Moscow, 2022. (In Russian).
2. MILKINA I.V. Development of measures of state support of entrepreneurship in the conditions of the COVID-19 pandemic. V sbornike: Ekonomika i upravlenie otraslyami, kompleksami na osnove innovacionnogo podhoda. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 65-letiyu doktora ekonomicheskikh nauk, professora, chlena RAEN Tamary Tavinovny Cathlanovoj i 10-letiyu nauchnoj shkoly «Ekonomika i upravlenie otraslyami, kompleksami na osnove innovacionnogo podhoda». Elista, 2021: 109–112. (In Russian).
3. PROKOFIEV S.E., RAGULINA YU.V. Analysis of the activities of Korean TNCs within the framework of the Industry 4.0 concept. *Vestnik RAEN*. 2021; (21); 3: 90–95. (In Russian).
4. Russian industry is growing after the sanctions strike. *Nezavisimayagazeta* https://www.ng.ru/economics/2022-04-06/2_8410_industry.html ? (In Russian).
5. Strategic planning: problems and prospects of implementation in the system of state management of the economy. Moscow. 2012: 300. (In Russian).
6. YUN O.M. Intensification of the economy: theory and practice of planning. Moscow: *Ekonomika*, 1986: 374. (In Russian).

Рагулина Юлия Вячеславовна,
д.э.н., профессор, заведующая кафедрой комплаенса и контроллинга Российского университета дружбы народов (РУДН)

☎ 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
117198, Moscow, st. Miklukho-Maklaya, 6
e-mail: julra@list.ru,
ORCID - 0000-0002-1177-0954

Братарчук Татьяна Витальевна,
к.э.н., декан Подготовительного факультета для иностранных граждан, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» «Финансовый университет при Правительстве РФ»

☎ 125057, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 55
125057, Moscow, Leningradsky prospect, 55
e-mail: tvbutova@mail.ru