

УДК: 332

DOI: 10.52531/1682-1696-2022-22-2-10-16

Научная статья

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ПОИСК БАЛАНСА ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ И РЕГИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ

В.В. МЕДВЕДЕВ

Фонд национальной технологической
инициативы (НТИ)

В статье рассматриваются основные направления совершенствования форм и методов стратегического планирования в научно-технологической сфере, усиления роли государства в развитии данной сферы экономики России в условиях широкомасштабного внешнего санкционного давления на высокотехнологичные отрасли национальной экономики. Сформулированы предложения по совершенствованию состава и структуры плановых документов, порядка финансирования высокотехнологичных компаний и производств.

Ключевые слова: регион, стратегическое планирование, научно-техническая политика, государственная поддержка, межрегиональное сотрудничество, стандарты плановой деятельности.

Original article

REGIONAL SCIENTIFIC AND TECHNICAL COMPLEXES IN THE SYSTEM OF STATE SCIENTIFIC AND TECHNICAL POLICY: SEARCH FOR A BALANCE OF NATIONAL TASKS AND REGIONAL SPECIFICS

V.V. MEDVEDEV

NATIONAL TECHNOLOGY INITIATIVE
FOUNDATION (NTI)

The article discusses the main directions of improving the forms and methods of strategic planning in the scientific and technological sphere, strengthening the role of the state in the development of this sphere of the Russian economy in the context of large-scale external sanctions pressure on high-tech sectors of the national economy. Proposals are formulated to improve the composition and structure of planning documents, the procedure for financing high-tech companies and industries.

KEYWORDS: region, strategic planning, scientific and technical policy, state support, interregional cooperation, standards of planned activities.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время российская экономика вынуждена функционировать в условиях беспрецедентных внешних санкций и ограничений, введенных странами Европы и США. Экономические санкции государственных структур, бойкот со стороны целого ряда фирм и корпораций направлены, прежде всего, против высокотехнологичных отраслей российской промышленности, IT-сектора и имеют своей целью затормозить научно-технологическое развитие российской экономики, добиться общей технологической отсталости нашей страны. В этих условиях от российских органов управления экономикой, предпринимателей, научных работников, инженерного сообщества требуется консолидация усилий, выработка и принятие эффективных ситуационных контрмер, а

также, что самое главное, правильных долгосрочных стратегических решений по развитию национальной науки и инновационной сферы. [8, 9]. Фактически нам необходимо обеспечить национальный технологический суверенитет в важнейших направлениях нового мирового технологического уклада в сферах здорового питания, энергетики, цифровых технологий, биотехнологий, материалов, фармацевтики и ряда других. Очевидно, что для достижения данного результата следует использовать прямое государственное субсидиарное финансирование в соответствующие компании, а также установить специальный упрощенный режим для вывода новых продуктов на рынок. В данной статье рассмотрены актуальные вопросы совершенствования стратегического планирования научно-технического развития на федеральном и региональном уровнях управления, координации федеральной и региональных политик в сфере инновационной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Научно-техническая сфера страны состоит из совокупного множества региональных комплексов. Некоторые из них являются масштабными, имеют важнейшее значение и являются ведущими. Прежде всего, это относится к Москве и Московской области. На эти два региона приходится треть всех затрат на инновационную деятельность в стране, четверть объема производства инновационных товаров, работ и услуг [5]. Удельный вес этих крупнейших региональных научно-технических комплексов в научно-технической сфере страны наглядно иллюстрируют данные таблицы 1.

Москва и Московская область стабильно занимают первые места в рейтингах инновационного развития регионов страны.

В связи с этим, регулирование научно-технической деятельности на региональном уровне, координация федеральной и региональных политик в сфере науки и передовых технологий имеет важнейшее значение.

Большое значение имеет и тот факт, то ведущие региональные научно-технические комплексы, например, Москва и Московская область, Татарстан и Башкортостан имеют между собой достаточно тесные и масштабные научно-технические связи, кооперационные проекты. В условиях внешних санкций и навязанной нашей стране изоляции, межрегиональная научная, техническая и инновационная кооперация выступают важным инструментом обеспечения инновационного рывка и достижения технологической независимости РФ. Важно отметить, что в текущих обстоятельствах возникает возможность выхода и за-

ТАБЛИЦА 1

Удельный вес Москвы и Московской области в основных показателях научно-технического развития экономики России

Разработанные передовые производственные технологии			
	2018	2019	2020
Российская Федерация, единиц	1565	1620	1989
Московская область, единиц	134	128	168
г. Москва, единиц	145	233	342
Московская область, % к РФ	8,6	7,9	8,4
г. Москва% к РФ	9,3	14,4	17,2
Используемые передовые производственные технологии			
Российская Федерация, единиц	254927	262645	242931
Московская область, единиц	18980	18419	15638
г. Москва, единиц	14554	11649	11022
Московская область, % к РФ	7,4	7,0	6,4
г. Москва% к РФ	5,7	4,4	4,5
Объем инновационных товаров, работ, услуг			
Российская Федерация (млн рублей)	68982626,6	92253929,6	91296007,7
Московская область, (млн рублей)	2706592,0	5134126,6	4306104,5
г. Москва, (млн рублей)	9411322,1	14333195,7	17579949,9
Московская область, % к РФ	3,9	5,6	4,7
г. Москва% к РФ	13,6	15,5	19,3
Затраты на инновационную деятельность организаций			
Российская Федерация (млн рублей)	1472822,3	1954133,3	2134038,4
Московская область, (млн рублей)	136922,6	132824,0	185958,3
г. Москва, (млн рублей)	249579,4	515945,9	527396,9
Московская область, % к РФ	9,3	6,8	8,7
г. Москва% к РФ	16,9	26,4	24,7

Источник: расчеты автора по данным Росстата.
https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ppt_2.xls;
https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ppt_1.xls;

https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_3.xls;
[https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_5\(1\).xls](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_5(1).xls).

ТАБЛИЦА 2.

Позиции города Москвы и Московской области в ведущих российских рейтингах инновационного развития по итогам 2020 г.

Название рейтинга/рейтинговое агентство	Москва, место в рейтинге	Московская область, место в рейтинге
Рейтинг регионов по развитию науки и новых технологий / (РИА Рейтинг)	1	5
Рейтинг инновационного потенциала регионов /RAEX.	1	2

крепления на национальном российском рынке отечественных компаний-производителей.

Стремление администраций Москвы и Московской области к координации развития экономики и промышленности очевидно присутствует и выражено в заключенных в 2018 г. межрегиональных соглашениях. Это Соглашение между Правительством Москвы и Правительством Московской области о стратегическом развитии Московского региона от 15.02.2018 г. и Соглашение о сотрудничестве между Правительством Москвы и Правительством Московской области в целях развития промышленного потенциала Московского региона от 27.02.2018 г. Необходимо оперативно распространить эти соглашения на научно-техническую сферу, конкретизировать их разработкой межрегиональной Программы научно-технического развития Московского региона, обеспечивающей усиление кооперационного взаимодействия научных организаций, конструкторских и внедренческих фирм, высокотехнологичных предприятий, финансовых организаций, объектов инновационной инфраструктуры двух соседних субъектов федерации в целях серьезного увеличения темпов научно-технического развития.

Общенациональные и региональные цели и задачи в сфере научно-технического развития ставятся, раскрываются и реализуются посредством стратегических плановых документов в рамках общенациональной системы государственного долгосрочного стратегического планирования. Это федеральные и региональные концепции, стратегии и программы. На федеральном уровне в настоящее время действуют Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, Стратегия развития аддитивных технологий в РФ на период до 2030 года, реализуются национальные проекты «Цифровая экономика РФ», «Наука и университеты» и около десятка федеральных программ научно-технической направленности, определены 20 стратегических инициатив научно-технического развития РФ до 2030 года.

Значительный массив документов разработан на региональном уровне в субъектах РФ (более 130 документов по состоянию на март 2022 г.). В качестве

примера можно провести Стратегию инновационного развития Пензенской области до 2021 г. и прогнозный период до 2030 г., Стратегию промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 г., Стратегию развития науки, технологий и инноваций Тульской области до 2030 г., государственную программу Республики Мордовия «Научно-технологическое и инновационное развитие Республики Мордовия», государственную программу Новосибирской области «Стимулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности в Новосибирской области», государственную программу Республики Хакасия «Развитие инновационной, научной и научно-внедренческой деятельности в Республике Хакасия», государственную программу «Развитие науки и технологий в Республике Башкортостан». География распределения документов стратегического планирования научно-технической деятельности в РФ показана на рис. 1.

Действующая в настоящее время в стране система стратегического планирования экономики, в том числе и научно-технического развития, достаточно масштабна и сложна, включает в себя несколько уровней управления, множество отраслевых и территориальных объектов. Российские специалисты отмечают, что ей присущ ряд организационно-методических проблем и недостатков. Среди них – недостаточная взаимосвязь и иерархичность документов, появление новых стратегических документов, не предусмотренных законодательством (национальные проекты, комплексные инвестиционные проекты, стратегические инициативы), еще не все новые территориальные объекты экономики охвачены стратегическим планированием (макрорегионы, минерально-сырьевые центры, городские агломерации) [4]. Разумеется, есть методические проблемы и в сфере планирования научно-технического развития.

Проведенный нами анализ массива документов стратегического планирования научно-технического развития, действующих в регионах РФ по состоянию на март 2022 года (данные открытых информационных ресурсов Консультант и др.), показал, что подобные документы (концепции, стратегии, программы) реализуются лишь в половине субъектов федерации.

При этом, в крупнейших научно-технических центрах страны – Москве и Московской области, разработано минимальное количество стратегических плановых документов для этой сферы экономики (1–3 документа). Такое положение дел следует срочно менять. Необходимо разработать стратегии и программы научно-технического развития в каждом субъекте федерации, четко обозначив в них местную специфику и специализацию научно-технического развития, одновременно увязав ее с общенациональными целями (по срокам, этапам реализации, участникам работ, объемам финансирования).

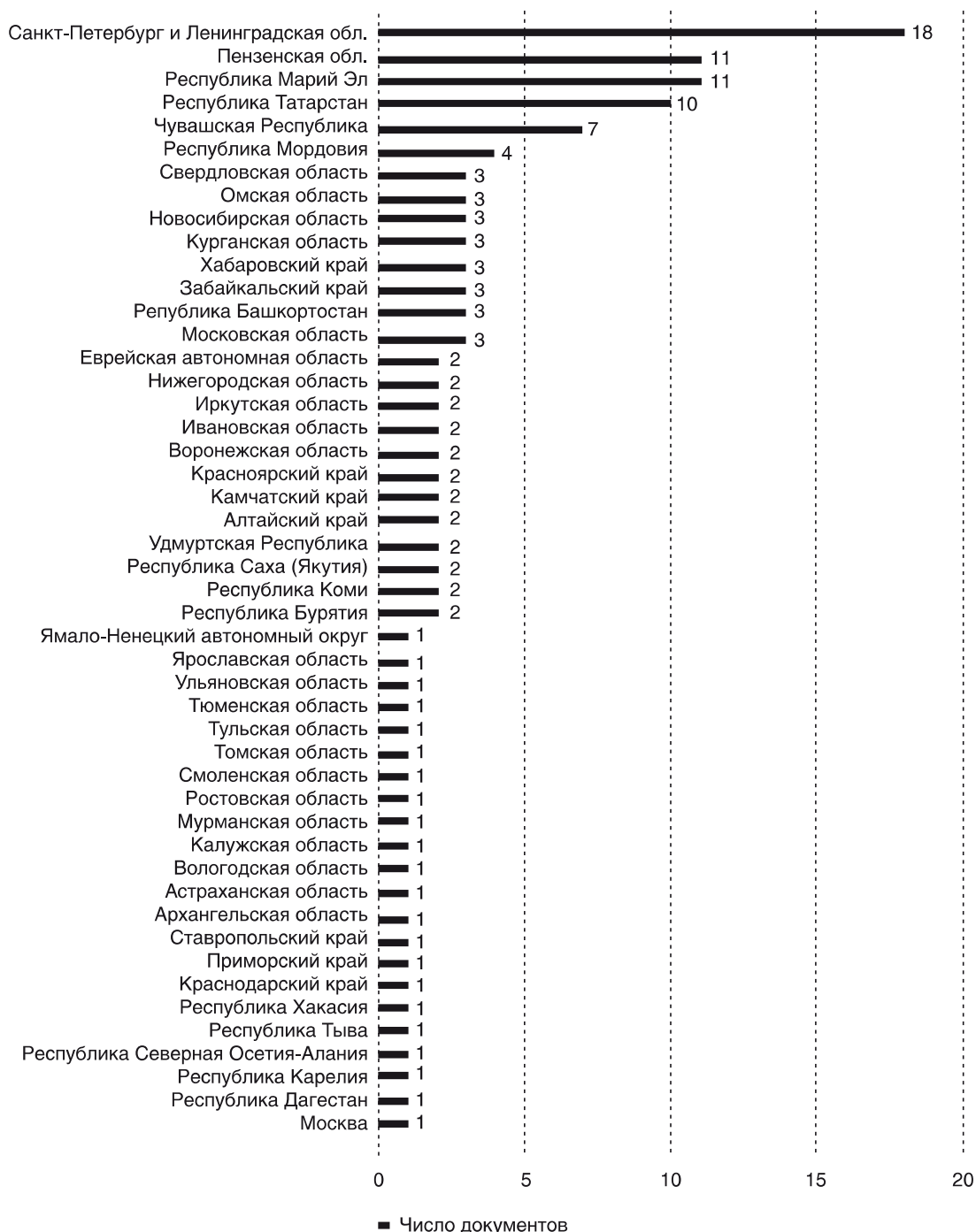


РИС. 1.

Количество документов стратегического планирования научно-технического развития по регионам РФ

Помимо стратегических плановых документов, непосредственно посвященных научно-техническому развитию, эти вопросы неизбежно затрагиваются в программах и стратегиях развития смежных отраслей, прежде всего промышленности.

В работах российских специалистов приводятся данные, по которым можно судить об отражении национальных задач научно-технического развития в региональных программах развития промышлен-

ности [1]. Данные за 2020 год (табл. 3 и 4) наглядно показывают более слабую акцентированность (по критерию наличия соответствующих целевых показателей) региональных стратегических плановых документов по сравнению с федеральными, на решение актуальнейших задач импортозамещения, инновационного развития, межрегиональной научно-технической кооперации и сотрудничества.

Как видно из табл. 2 и 3, показатели инновационности промышленного производства представлены менее чем в половине региональных прогнозных и стратегических документов промышленности, хотя они весьма актуальны в связи с необходимостью противостояния санкциям и совершения нашей страной технологического рывка. Показатели импортозамещения, актуальные для контроля степени преодоления внешнеэкономических санкций и обеспечения национальной безопасности страны, присутствуют лишь в пятой части региональных стратегических документов. При этом, надо отметить, что уровень наполнения актуальными показателями региональных документов развития промышленности по всем группам показателей существенно ниже, чем федеральных.

В этой связи актуальна задача скорейшей актуализации и пополнения массива применяемых в плановых документах показателей научно-технического развития и связанного с ним импортозамещения.

Одним из направлений совершенствования и развития системы планирования и управления научно-техническим развитием может стать стандартизация связанных с этим действий на региональном уровне, поскольку именно там управленческая практика характеризуется наибольшей разнородностью и разнообразием. Стандартизация процессов целеполагания и принятия стратегических решений в области экономики, науки и техники, стандартизация состава и структуры плановых и прогнозных документов, индикаторов оценки уровня экономического и научно-технического развития – актуальное направление

развития теории и практики экономической науки в России [2, 6].

В частности, в нашей стране разработаны и применяются на региональном уровне следующие добровольные стандарты: Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе; Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности; Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ; Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного (экономического) роста. Эти документы разработаны АСИ, Российским экспортным центром и рядом других организаций.

В чем может заключаться положительный результат от внедрения таких добровольных стандартов? Специалисты считают [3, 7], что они внесут единообразие в управленческие процедуры, сделают их прозрачными; позволят проводить межрегиональные сравнения и оценки процессов управления и планирования; познакомят регионы с новейшими управленческими практиками и позволят распространять передовой опыт. Стандарт побуждает региональные власти к развитию рыночной инфраструктуры научно-технической деятельности, использованию механизмов ГЧП, сотрудничеству с бизнес-сообществом.

В связи с этим предлагается разработать добровольный региональный «Стандарт управленческих действий по научно-техническому развитию региона». Этот документ будет представлять собой типовой

ТАБЛИЦА 3.

Наиболее распространенные целевые показатели государственных программных документов развития отраслей обрабатывающей промышленности, разработанных на федеральном уровне

Группа показателей	Доля документов, содержащих показатели, в % от общего числа документов
Показатели, характеризующие объемы и темпы промышленного производства	71,5
Показатели, характеризующие выпуск инновационной продукции, развитие инновационных производств	71,5
Показатели динамики внешней торговли промышленной продукцией	57,2
Показатели импортозамещения	28,5
Показатели, характеризующие производительность труда, наличие высокопроизводительных рабочих мест	85,8

Источник: [1].

ТАБЛИЦА 4.

Наиболее распространенные целевые показатели региональных программных документов развития промышленности

Группа показателей	Доля документов, содержащих показатели, в % от общего числа документов
Показатели, характеризующие объемы и темпы промышленного производства	57,1
Показатели, характеризующие выпуск инновационной продукции, развитие инновационных производств	42,9
Показатели динамики внешней торговли промышленной продукцией	34,7
Показатели импортозамещения	22,4
Показатели, характеризующие производительность труда, наличие высокопроизводительных рабочих мест	75,5

Источник: [1].

набор единообразных управленческих действий, плановых процедур, организационных решений, которые целесообразно осуществлять в регионах для коренного ускорения их научно-технического развития.

Стандарт должен предлагать (рекомендовать) регионам (субъектам федерации):

- типовой состав органов управления и планирования научно-техническим развитием;
- типовой набор и единую иерархию региональных плановых документов в сфере науки и инноваций;
- комплекс экономических и организационных мер стимулирования развития научной и инновационной деятельности;
- механизмы общественного участия и контроля в процессе управления и планирования научно-технического развития.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе проведенного выше анализа состава документов стратегического планирования научно-технического развития, разработанных к настоящему времени на федеральном уровне и в субъектах РФ для региональных научно-технических комплексов, можно рекомендовать следующие мероприятия, которые позволят, по нашему мнению, повысить качество, оперативность и единство управления научно-техническим развитием страны и ее регионов в условиях внешних санкций и экономического давления.

Разработать во всех субъектах РФ комплекс документов стратегического планирования научно-технического развития (концепции, стратегии, программы), обеспечив безусловное отражение в нем важнейших национальных задач – технологический рывок, импортозамещение, восстановление кадрового потенциала науки и высокотехнологичной промышленности, усиление научно-технических связей и кооперации регионов.

Оперативно модернизировать действующие на федеральном уровне и в регионах документы стратегического планирования промышленности, усилив их направленность на решение важнейших задач инновационного развития страны путем введения целевых показателей и индикаторов, отражающих процессы импортозамещения, технологического развития, научно-исследовательской деятельности.

Разработать и внедрить в субъектах федерации добровольный региональный «Стандарт управленческих действий по научно-техническому развитию региона», что будет способствовать рационализации управленческих практик в регионах, активизирует и упростит межрегиональную кооперацию в научно-технической сфере, облегчит работу по достижению баланса общенациональных задач и региональной специфики.

Разработать на межрегиональном уровне для ведущих в плане научно-технического развития субъектов

РФ (Москва и Московская область, республики Татарстан и Башкортостан) совместные долгосрочные стратегии и программы научно-технического развития, обеспечив тем самым интенсификацию уже имеющихся между ними научных и технологических связей, межрегиональную кооперацию в сфере НИОКР и инноваций.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Базиян К.Н.** Развитие системы показателей стратегического планирования промышленности на региональном уровне // Вестник РАЕН. 2021. Т. 21. № 3. С. 40–43.
2. **Белобрагин В.Я., Зворыкина Т.И.** Инновации и стандарты на службе устойчивому развитию // В книге: Эффективные системы менеджмента: качество, инновации, образование. Материалы VII международного научно-практического форума. под редакцией И. И. Антоновой. М. 2018. С. 53–59.
3. **Белобрагин В.Я., Зворыкина Т.И.** Институциональные подходы к взаимодействию стандартизации и инновационной деятельности в сфере услуг // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2019. № 3. С. 96–104.
4. **Бурак П.И., Топилин А.В.** Трансформация системы стратегического планирования социально-экономического развития страны и регионов: поиск новых методов и организационных решений // Вестник РАЕН. 2021. Т. 21. № 2. С. 4–11.
5. **Ильина И.Е., Клыпин А.В.** Научно-технологическое развитие Российской Федерации: текущее состояние и перспективы // Управление наукой и наукометрия. 2020. Т. 15. №4. С. 458–485.
6. Метрология, стандартизация и сертификация. Под ред. И.А. Иванова. СПб.: Лань, 2019. 356 с.
7. **Ростанец В.Г., Топилин А.В., Андрюшина И.С.** Стандарт развития межрегиональных экономических связей – новый инструмент экономической интеграции регионов России // Вестник РАЕН. 2018. Т. 18. № 6. С. 61–67.
8. **Селезнев П.** России необходима программа противостояния санкциям в научной сфере // Российская газета, 04.03.2022. <https://rg.ru/2022/03/04/rossii-neobhodima-programma-protivostoianii-sankciiam-v-nauchnoj-sfere.html>.
9. **Тодосийчук А.В.** Экономический механизм реализации государственной научно-технической политики // Научно-технические исследования. 2021. № 2021. С. 66–90.

REFERENCES

1. **BAZIYAN K.N.** Development of a system of indicators for strategic planning of industry at the regional level. *Vestnik Rossiyskoy akademii estestvennykh nauk*. 2021; (21); 3:40–43. (In Russian).
2. **BELOBRAGIN V.YA., ZVORYKINA T.I.** Innovations

- and standards in the service of sustainable development. V knige: Effektivnye sistemy menedgmenta: kachestvo, innovacii, obrazovanie. Materialy VII megdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma. pod redakciey I.I. Antonovoy. Moskow. 2018:53–59. (In Russian).
3. **BELOBRAGIN V.YA., ZVORYKINA T.I.** Institutional Approaches to the Interaction of Standardization and Innovation in the Service Sphere. *Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. Seriya: chelovek i obchestvo* 2019. 3:96–104. (In Russian).
 4. **BURAK P.I., TOPILIN A.V.** Transformation of the strategic planning system for the socio-economic development of the country and regions: the search for new methods and organizational solutions. *Vestnik Rossiyskoy akademii estestvennyh nauk.* 2021;(21). 2:4–11. (In Russian).
 5. **ILYINA I.E., KLYPIN A.V.** Scientific and technological development of the Russian Federation: current state and prospects. *Upravlenie naukoy i naukometriya.* 2020; (15); 4:458–485. (In Russian).
 6. Metrology, standardization and certification. pod red. I.A. Ivanova. Saint Petersburg: Lan, 2019:356. (In Russian).
 7. **ROSTANETS V.G., TOPILIN A.V., ANDROSHINA I.S.** Standard for the development of interregional economic relations – a new tool for the economic integration of Russian regions. *Vestnik Rossiyskoy akademii estestvennyh nauk.* 2018;(6);18:61–67. (In Russian).
 8. **SELEZNEV P.** Russia needs a program to counter sanctions in the scientific sphere. *Rossiyskaya Gazeta*, 04.03.2022. <https://rg.ru/2022/03/04/rossii-neobhodima-programma-protivostoianiiia-sankciiam-v-nauchnoj-sfere.html>. (In Russian).
 9. **TODOSIYCHUK A.V.** Economic mechanism for the implementation of the state scientific and technical policy. *Naukovedcheskie issledovaniya.* 2021:66–90. (In Russian). (In Russian).

Медведев Вадим Викторович,
к.э.н., Генеральный директор Фонда национальной технологической инициативы (НТИ)

✉ 121205, г. Москва, Территория инновационного центра Сколково, ул. Нобеля, д. 1,
121205, Moscow, the territory of the innovation center Skolkovo, st. Nobel, d. 1
тел.: +7 (495) 120-10-45, e-mail: mel-va@mail.ru