

УДК: 330.16

DOI: 10.52531/1682-1696-2022-22-3-58-62

Научная статья

НЕРАВЕНСТВО КАК ФАКТОР УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

А.В. Грачев, А.Н. ЛитвиненкоСАНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД
РОССИИ

В статье представлена обширная классификация видов социального неравенства. Отражены его причины и последствия для национальной безопасности государства. Отражено свойство цикличности неравенства. Предложены мероприятия по сокращению социального неравенства в России.

Ключевые слова: *неравенство, цикличность, классификация, причины, экономическая безопасность.*

«Что позволено Юпитеру, то не позволено быку!» – гласит древнеримская мудрость, которая содержит одну из острейших проблем современного мироустройства, в котором 1% населения владеет 99% ресурсов. Актуальность данной проблемы в контексте изучения экономической безопасности обусловлена следующим:

Во-первых, неравенство, выраженное в высоком уровне имущественной дифференциации населения, признано угрозой национальной безопасности в сфере экономики, и в стратегии национальной безопасности [9], и в стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [10]. То есть государство само признает неравенство в качестве угрозы.

Во-вторых, неравенство в России не просто имеет высокий уровень, а характеризуется быстрыми темпами роста при одновременном отсутствии его положительных эффектов, которые также имеются в теории. Например, Оксана Дмитриева отметила: «Последние 50 лет страны либо сокращают социальное неравенство, либо сохраняют его. Россия по своим показателям за последние 25 лет перешла от неравенства на уровне стран Северной Европы к дифференциации

Original article

INEQUALITY AS A THREAT FACTOR TO THE NATIONAL SECURITY OF THE STATE

A.V. GRACHEV, A.N. LITVINENKOST. PETERSBURG UNIVERSITY OF THE
MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

The article presents an extensive classification of types of social inequality. Its causes and consequences for the national security of the state are reflected. The property of cyclicity of the inequality is reflected. Proposals are made to reduce social inequality in Russia.

KEY WORDS: *inequality, cyclicity, classification, reasons, economic security.*

выше, чем в США. И никаких тенденций к сокращению социальных различий нет. Обычно уровень социального неравенства сопровождается условиями для индивидуального роста, но в России и этого нет» [3].

В-третьих, неравенство опасно не только и не столько само по себе. Оно является причиной таких деструктивных явлений как низкая мотивационная активность населения, социальные конфликты, имущественная и протестная преступность, оппортунистическое населения к власти, законам возможности отношение, государственных переворотов и революций.

В четвертых, неравенство – это проблема, решить которую пытались и пытаются в теории и на практике с давних времен. Например, известный философ Ж.Ж. Руссо прославился в том числе, благодаря сочинению «О происхождении неравенства между людьми», которое он написал как конкурсную работу. Однако она остается острой и в настоящее время, является объектом внимания экономики, социологии, права, политологии, психологии и даже медицины.

Далее отметим положения нашего исследования:

Необходимо отличать социальное неравенство, как результат несправедливых распределительных отношений, дискриминационной системы доступа к определенным ресурсам в социально-экономической системе, и неравенство в виде различий в естественных способностях человека, а также в результатах

реализации этих способностей в жизнедеятельности человека при равенстве условий для реализации этих способностей. Иными словами: «худшее неравенство – это равенство неравных».

Проблема неравенства тесно связана с проблемой социальной справедливости. Справедливое неравенство имеет положительные стороны, такие, например, как стремление людей повысить свой уровень жизни и подняться по социальной лестнице заставляет индивидов развивать свои профессиональные качества, учиться, перенимать опыт.

Развивая тему справедливости в неравенстве, отметим две характеристики несправедливого неравенства. Первая, это когда кто-то незначительно превосходит других, но при этом забирает весь «пирог», а не долю пропорционально своему превосходству. Вторая, это когда талант и способности определяются успехом и успешностью, а не наоборот.

Существует противоречие во взглядах на отношение к социальному неравенству. С одной стороны, существует мнение о том, что неравенство противоречит естественным потребностям человека. Так Руссо утверждал: «законам природы противоречит состояние, при котором возможно, чтобы ребенок повелевал старцу, глупец управлял мудрым, и чтобы небольшая часть людей утопала в изобилии, когда голодная масса нуждается в самом необходимом» [6]. Исследования реакции животных и людей на несправедливость и неравенство в оценке результатов труда, проведенные американскими учеными, также подтверждают данный тезис. Поведение детей, стремящихся разделить игрушки, сладости между сверстниками – это и есть естественное стремление к справедливости. Интересно, что естественному стремлению детей к справедливости, их отвращению к неравенству и приверженности принципам эгалитаризма (идеи, что у всех членов общества должны быть равные возможности) зачастую мешают родители. Парадокс объясняется тем, что человеку гораздо легче следовать своим собственным желаниям, нежели правилам, навязанным извне. В ответ на «обучение честности» ребёнок начинает действовать наперекор родительским указаниям, хотя чувство справедливости и отзывчивости в нём изначально заложено самой природой. Однако существует и противоположная точка зрения, которая заключается в природном стремлении людей к соперничеству, к славе, признанию, реализации потребностей, которые никак не связаны с равенством. Войны, рыцарские турниры – это примеры способов удовлетворения данных потребностей из истории. В настоящее время для их реализации предусмотрены относительно мирные способы: спортивные состязания, научные, творческие и прочие конкурсы. Рыночная экономика в своей основе предполагает конкурентную борьбу на рынках, где есть победители и проигравшие, а значит и неравенство.

Процесс расслоения общества по имущественному состоянию носит циклический, повторяющийся характер:

– В системе «причины-последствия»: различия в способностях человека и их реализации приводят к имущественному расслоению общества, что в итоге приводит к эксплуатации более обеспеченными бедных слоев населения. Защита своего заработанного «богатства» происходит, в том числе, и через принятие соответствующих правовых норм, закрепляющих распределение ресурсов в пользу более обеспеченных. Имущественное расслоение приводит к неравенству в доступе к ресурсам (их количеству и качеству), в том числе к медицинским, образовательным услугам, что в итоге приводит к различиям в степени развития способностей человека, которые при рождении не зависят от степени обеспеченности родителей. Здесь же можно упомянуть результаты исследования английского экономиста Энтони Барнс Аткинсона, в честь которого назван один из показателей оценки неравенства (индекс Аткинсона). Этот ученый проследил динамику имущественного состояния двух поколений бедствующих семей по сравнению с благополучными семьями, используя такие показатели, как уровень заработка, жилищные условия, доходы, размер семьи, социальные льготы, уровень безработицы и пришел к выводу, что бедность передается по наследству. В результате был сделан вывод о том, что бедность и богатство самовоспроизводятся: предыдущее поколение облегчает этот процесс для последующих поколений [1].

– В системе «усиление-ослабление»: история общественного развития показывает, что расслоение общества в итоге приводит к социальным конфликтам, в которых превосходящий по численности бедный класс в стремлении к социальной справедливости свергал малочисленный класс богатых. Однако в дальнейшем достигнутое всеобщее равенство носило временный характер, происходило расслоение общества по представленному выше сценарию. Напомним, что в романе Дж. Оруэлла «Скотный двор» лозунг «Все животные равны!» достаточно быстро был дополнен «...но некоторые равнее других!» [5].

Стремление людей к равенству, в том числе и обеспеченных слоев населения, отнюдь не связано с их альтруистическими ориентирами. Спонсорство, меценатство, благотворительность, принятие социально-ориентированных норм (иногда с видимым ущербом для богатых) объясняются с точки зрения рационализации поведения субъектами. Тем самым они стремятся избежать социального напряжения, конфликтов, роста количества преступлений, жертвами которых они могут стать, сохранить свой властный и элитарный статус, сохранить имущество. Стремление к равенству между членами социальной группы вызвано не столько приличиями или добротой, сколько заботой людей о себе – ведь стабильная

и спокойная обстановка в обществе выгодна каждому принадлежащему к нему индивиду. Стоит еще раз сказать, что история полна примеров, когда в ходе социальных бунтов, революций имущественная элита теряла гораздо больше (иногда всё, вплоть до жизни), чем если бы они посредством создания более справедливой системы распределения благ, социальных трансфертов не допустили бы революционных противоречий. Также здесь приведем вывод, сделанный по результатам исследования дифференциации доходов населения французским экономистом Л. Столерю: «страна, в которой доход каждого медленно растет, может быть счастливой страной; страна, в которой средний доход растет очень быстро, но одновременно усиливается неравенство доходов, идет навстречу своей гибели» [8]. К сожалению, прогнозы относительно дальнейшего развития социального неравенства носят негативный характер. Так, Т. Пикетти на основе анализа неравенства за трехсотлетний период полагает, что капитал в XXI веке будет концентрироваться у незначительной прослойки общества, где будет затем передаваться по наследству. Западным государствам грозит возвращение в викторианскую эпоху, где до 90% национального богатства принадлежат 10% населения. Пикетти именно имущественное неравенство видит угрозой современному государству [4].

Для оценки степени дифференциации населения по уровню благосостояния могут применяться следующие способы:

- построение кривой М. Лоренца и расчет коэффициента К. Джини;
- расчет децильного коэффициента;
- коэффициента фондов;
- расчет энтропийного коэффициента Тейла и коэффициент Тейла-Бернулли;
- расчет коэффициента Аткинсона.

Динамика наиболее часто применяемых показателей неравенства в России в период с 1992 по 2020 гг. (коэффициент Джини и коэффициент фондов) представлена на рисунке 1. Ее анализ свидетельствует о том, что неравенство в России остается на стабильно высоком уровне и проблема социального расслоения населения является острой и актуальной.

Отметим, что оценка неравенства является составной частью оценки экономической безопасности страны в соответствии со стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. [10].

В числе официально утвержденных показателей экономической безопасности неравенство характеризуют:

- децильный коэффициент фондов;
- удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников;

– доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Особенностью оценки экономической безопасности является сопоставление фактических значений показателей с их пороговыми значениями. Однако официально утвержденных пороговых значений для отраженных выше показателей неравенства в настоящее время нет. Распространенными являются пороговые значения, рассчитанные сотрудниками сектора экономической безопасности Института экономики РАН [7]. Так для децильного коэффициента фондов пороговым значение является 7 раз. Из этого следует, что фактическое значение данного показателя в 2 раза превышает пороговое, что свидетельствует о том, что в настоящее время имущественное неравенство в России выступает реальной угрозой экономической безопасности.

Кроме этих подходов неравенство исследуется в контексте проблематики бедности. Выявляя масштабы бедности и ее структуру, формируется социально-экономический портрет общества на конкретном этапе развития. Для этого исследуется средний уровень заработной платы, неравенство в потреблении, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода, доля населения, имеющего доходы ниже границы бедности, установленной на международном уровне с учетом паритета покупательной способности, доля пенсионеров и безработных в составе малоимущего населения.

Кроме того неравенство исследуется посредством проведения социальных опросов, целью которых является определение качественной оценки социального неравенства. В данном случае неравенство определяется исходя из субъективного представления респондентов об уровне своих доходов и качестве жизни.

Необходимо различать следующие виды неравенств:

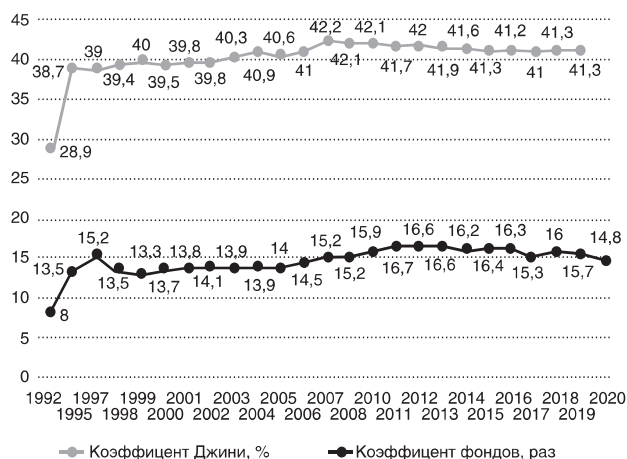


Рис. 1.

Динамика коэффициента Джини и коэффициента фондов в России в период с 1992 по 2020 гг.

1. Неравенство в зависимости от объекта, в отношении которого проявляется дифференциация:

Неравенство способностей человека (интеллектуальных, физических, психических, творческих), в том числе:

- неравенство естественных способностей (различия людей от рождения);

- неравенство развитых способностей (различия людей в способностях, сформированных в процессе жизни: через воспитание, образование, образ жизни, окружение, отношение к спорту, отношению к здоровью и т.п.).

Неравенство в социальном положении:

- имущественном (неравенство в имеющихся у субъектов денежных средств, материальных благ и т.д.);

- статусном (неравенство в занимаемом социальном статусе: профессии, должности, месте работы, звании, степени, квалификации, уровне полученного образования, степени известности, заслуг, гражданства);

- правовом (неравенство прав, обязанностей, ответственности, правоспособности, дееспособности).

Неравенство в доступе к ресурсам (качестве и количестве), в том числе к: потребительским товарам; финансовым ресурсам (в т.ч. неравенство в размере получаемого дохода; неравенство в доступе к кредитам и займам, к грантам, субсидиям, социальным трансфертам); образовательным услугам; медицинским услугам; юридическим услугам; правоохранительным услугам (услугам безопасности). Данный вид неравенства заслуживает отдельного внимания с точки зрения распределения сил и средств правоохранительных органов [2]; информационным ресурсам (в т.ч. «цифровое неравенство»); власти; человеку, микрогруппе; труду (виду деятельности); земле (недвижимости); экологии.

2. Неравенство в зависимости от причины: обусловленное социальным положением (имущественное, статусное, правовое); обусловленное способностями человека; обусловленное географическим (территориальным) положением субъекта и размещением ресурсов; обусловленное характеристиками субъекта: пол (гендерное неравенство), возраст (возрастное неравенство), раса (расовое неравенство), национальность (национальное неравенство), гражданство (страновое неравенство), религия (конфессиональное неравенство), сексуальная ориентация (сексуальное неравенство).

3. Неравенство в зависимости от его легальности: правовое неравенство (неравенство, закрепленное нормативными актами); внеправовое неравенство (социально принятое, но не закрепленное нормативными актами); нелегальное неравенство (неравенство, запрещенное нормативными актами).

4. Неравенство относительно бедности: нормальное неравенство (при отсутствии людей, живущих за чертой бедности); избыточное неравенство (неравенство при наличии бедности).

5. Неравенство в зависимости от условий, в которых оно возникло: дискриминационное (несправедливое) неравенство – вытекающее из неконкурентных ограничений, неравных условий для одинаковых субъектов; нормальное (справедливое) неравенство – вытекающее из честной конкуренции при равных условиях.

6. В зависимости от восприятия обществом: социально-одобряемое неравенство; социально-осуждаемое неравенство.

7. В зависимости от влияния неравенства на безопасность: позитивное (примером могут выступать: ограничения для мигрантов, ограничения для импортных товаров, ограничения прав и возможностей лиц, чье поведение и деятельность может оказать негативное влияние на безопасность); нейтральное; негативное.

8. В зависимости от сравниваемых субъектов: неравенство личностей; неравенство социальных групп; неравенство регионов; неравенство стран.

Как было отмечено выше, проблема социального неравенства актуальна и остра на протяжении всей истории развития общества. Это говорит о том, что «панацеи» для искоренения неравенства не изобретено. Целью мероприятий по снижению социального расслоения общества должно выступать элиминирование факторов для несправедливого (дискриминационного) неравенства, вытекающего из неконкурентных ограничений, неравных условий для одинаковых субъектов. Среди мероприятий способствующих данной цели мы выделили следующие:

Во-первых, это приоритет оценки уровня благосостояния государства, проведенной по уровню доходов самого бедного над оценкой, проведенной по среднему уровню доходов. Данный принцип будет служить стимулом для государства создавать инструменты для сокращения бедности.

Во-вторых, это прогрессивное налогообложение доходов, а также использование налога на роскошь.

В-третьих, это введение ограничений по сроку использования неравного положения субъекта, которое пусть даже было достигнуто справедливо. В рамках данного направления возможно введение ограничений по наследству (максимальный предел размера передаваемого по наследству имущества 1-му лицу), либо применение высокой ставки налога на имущество, передаваемое по наследству, если его размер превышает определенную величину.

В-четвертых, это отмена платных социальных услуг (медицинских, образовательных) – это ведет к снижению качества бесплатных услуг, доступ к которым имеют бедные слои населения.

В-пятых, это развитие социальной и иной инфраструктуры в регионах России. Выравнивание уровня жизни.

Отдельное внимание уделим направлению по решению проблемы неравенство в доступе к безопасности.

В системе противодействия криминализации существует подход, который получил название «Стратегия социальной справедливости по уровню безопасности». Его суть заключается в распределении ресурсов правоохранительных органов таким образом, чтобы обеспечить равную вероятность всех стать жертвой преступления. Так как более обеспеченные слои населения подвержены большему риску стать жертвой экономического преступления, то и их издержки в «общий котел» (бюджет) должны быть выше.

ЛИТЕРАТУРА

1. АТКИНСОН Э.Б. Что такое «неравенство», и можем ли мы его преодолеть? // Экономическая социология. 2017, март. Т. 18. № 2.
2. ГРАЧЕВ А.В., ЛИТВИНЕНКО А.Н., МАКСИМОВА О.Ю. Экономический подход к управлению ресурсами органов внутренних дел в системе обеспечения экономической безопасности страны: монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012.
3. ДМИТРИЕВА О.А. Специфика России – отсутствие экономических свобод при высоком социальном неравенстве // <http://me-forum.ru/media/news/6629/> (Дата обращения: 24.09.2021).
4. ПИКЕТТИ Т. Капитал в XXI веке. Ад Маргинем Пресс. 2016, 592 с.
5. ОРУЭЛЛ Дж. Скотный двор. М.: АСТ, 2014.
6. РУССО Ж.Ж. «О происхождении неравенства» – краткое содержание // Материалы сайта: <http://rushist.com/index.php/philosophical-articles/2723-russo-o-proiskhozhdenii-neravenstva-kratkoe-soderzhanie> (Дата обращения: 14.02.2021 г.).
7. СЕНЧАГОВ В.К., ИВАНОВ Е.А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. М.: Институт экономики РАН, 2015 (Материалы сайта: https://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf (Дата обращения: 16.03.2022 г.)).
8. СТОЛЕРЮ Л. Равновесие и экономический рост. М.: Прогресс, 1974, 440 с.
9. Указ Президента РФ от 02.07.2021 года № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.07.2021, №27 (часть II), ст. 5351.
10. Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // «Собрание законодательства РФ», 15.05.2017, №20, ст. 2902.

REFERENCES

1. ATKINSON E.B. «What is «inequality» and can we overcome it? *Ekonomicheskaya sotsiologiya*. 2017; (18); 2. (In Russian).
2. GRACHEV A.V., LITVINENKO A.N., MAKSIMOVA O.YU. Economic approach to resource man-

agement of internal affairs bodies in the system of ensuring economic security of the country: monograph. Saint Petersburg: Izd-vo SPb un-ta MVD Rossii, 2012. (In Russian).

3. DMITRIEVA O.A. Specifics of Russia – lack of economic freedoms with high social inequality // <http://me-forum.ru/media/news/6629/> / <http://me-forum.ru/media/news/6629/> (Accessed: 24.09.2021). (In Russian).
4. PIKETTY T. Capital in the 21st century. Ad Marginem Press. 2016: 592. (In Russian).
5. OURALL J. Animal farm. Moscow: AST, 2014. (In Russian).
6. ROUSSEAU J.J. «On the origin of inequality» – summary // Materials of the site: <http://rushist.com/index.php/philosophical-articles/2723-russo-o-proiskhozhdenii-neravenstva-kratkoe-soderzhanie> (Accessed: 14.02.2021). (In Russian).
7. SENCHAGOV V.K., IVANOV E.A. The structure of the mechanism of modern monitoring of Russia's economic security. Moscow: Institut ekonomiki RAN, 2015 (Materials of the website: https://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf (Accessed: 16.03.2022). (In Russian).
8. STOLERU L. Equilibrium and economic growth. Moscow: Progress, 1974: 440. (In Russian).
9. Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated 02.07.2021 «On the National Security Strategy of the Russian Federation». *Sobraniye zakonodatel'stva RF*, 05.07.2021; (27) (Part II), Article 5351. (In Russian).
10. Decree of the President of the Russian Federation dated 13.05.2017 N 208 «On the strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030» // «Collection of Legislation of the Russian Federation», 15.05.2017;(20); 2902. (In Russian).

Грачев Александр Владимирович,
 к.э.н., доцент, начальник кафедры бухгалтерского учета,
 анализа и аудита Санкт-петербургского университета МВД
 России

✉ e-mail: grachevalexunder@rambler.ru

Литвиненко Александр Николаевич,
 д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности и
 управления социально-экономическими процессами Санкт-
 Петербургского университета МВД России

✉ 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1,
 e-mail: lanfk@mail.ru