

УДК 351

ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

И.И. РЯЗАНЦЕВ

ФГАОУ ВО Первый МГМУ

им. И.М. Сеченова Минздрава России

BUSINESS REPUTATION AS A FACTOR
OF ENSURING ANTI-CORRUPTION
SECURITY IN PUBLIC PROCUREMENT

I.I. RYAZANTSEV

FGAOU VO FIRST MGMU

THEM. THEM. SECHENOV,

MINISTRY OF HEALTH OF RUSSIA

В статье рассматривается современное состояние государственных закупок и характерные при этом коррупционные схемы. Установлено, что важнейшим фактором, исключающим ошибки при выборе исполнителей (поставщиков) заказов является деловая репутация организации. Выходящие на закупки организации с одной стороны являются конкурентами, поскольку претендуют на определенные ресурсы, с другой, работая в одном направлении, они являются партнерами и в большинстве случаев создают между собой профессиональные объединения предпринимателей и саморегулируемые организации. В статье приводятся индикаторы и показатели, характеризующие деловую репутацию организации и способы её оценки, а также особенности её применения при закупках.

Ключевые слова: безопасность, коррупция, государственная закупка, репутация, оценка соответствия, конкуренция, индикаторы, показатели.

The article examines the current state of public procurement and the typical corruption schemes. It is established that the most important factor that excludes errors in the selection of performers (suppliers) of orders is the business reputation of the organization. On the one hand, organizations entering the procurement market are competitors, since they claim certain resources, on the other hand, working in the same direction, they are partners and in most cases create professional associations of entrepreneurs and self-regulatory organizations among themselves. The article presents indicators and indicators that characterize the business reputation of the organization and the ways to evaluate it, as well as the features of its application in procurement.

Keywords: security, corruption, public procurement, reputation, conformity assessment, competition, indicators, indicators.

DOI: 10.52531/1682-1696-2021-21-3-79-82

ВВЕДЕНИЕ. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Общеизвестно, что государственные закупки представляют собой элемент системы поддержки социальной и экономической стабильности общества, обеспечивают поступательный рост во всех сферах деятельности. Государственные закупки реализуются с целью решения задач общенациональной важности и направлены на удовлетворение общественных потребностей, также как и удовлетворение потребностей в связи с проведением муниципальных закупок. В развитых странах государственный заказ появился уже давно, в частности, и Россия имеет очень большой опыт. Осознание того, что закупки на конкурентной основе могут в полной мере удовлетворить государственные потребности возникло еще в конце XVII века. Каждый этап развития нашей страны характеризуется особенностями и уникальными чертами, и это, в свою

очередь, отражается в законодательстве. На протяжении всей истории государственных закупок в России для эффективного обеспечения должного исполнения закупочного процесса государством применялись два подхода. Первый подход основывался на применении наказаний заказчиков и исполнителей, которые наносили ущерб государству своими поступками. Второй подход можно назвать более лояльным и даже бюрократическим. Он основывался на тщательном контроле всех участников закупок.

Закупки, возможно, считать инструментом развития конкуренции, поскольку они позволяют выявить конкурентов и выбрать наиболее достойных на основе честного подхода к соревнованию. При этом конкуренция рассматривается как состязательность хозяйствующих субъектов и легализованная форма борьбы за существование, при которой обеспечивается поступательное развитие материально-технической базы общества и научно-технический прогресс. На

пути развития конкуренции возникают барьеры, одним из которых является проявление между участниками закупок коррупционных схем, которые, безусловно, являются элементами недобросовестной конкуренции. Ее следствием выступает ухудшение качества товаров и услуг, повышаются риски, связанные с механической, экологической, биологической и имущественной безопасностью [1]. Становится чрезвычайно важным на этапе проведения закупок выявить репутационный потенциал контрагентов, то есть объективно подтвердить репутацию будущего поставщика закупки. В этом заинтересованы как государственные структуры, так и профессиональные объединения предпринимателей, а также саморегулируемые организации, которые с одной стороны борются за ресурсы закупок, а с другой – являются партнерами и взаимодействуют при выполнении заказов государства [3].

ХАРАКТЕРИСТИКА НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ КОРРУПЦИОННЫХ СХЕМ, ПРИ ЗАКУПКАХ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

В целях выявления факторов, влияющих на конкуренцию были исследованы коррупционные риски и индикаторы коррупции в сфере размещения заказов. Установлено, что коррупционные риски наблюдаются почти на каждом этапе закупочного цикла [6, 7]. Они могут возникнуть при создании заказа, при анализе рынка, при выборе вариантов размещения заказов, при определении и выработке необходимых документов, при рассмотрении заявок участников, при заключении договора с победителем, при выполнении условий договора. Коррупционные риски при создании заказа могут возникнуть при выборе приоритетных заявок, вследствие чего коррупционная составляющая активно проявляется в расстановке приоритетов в заказах, не отвечающих истинным и реальным потребностям в сроках, объеме закупок; в продвижении инвестиционного потока в необходимую для коррупционеров сферу предпринимательства.

При анализе рынка коррупция поджидает при беспочвенном увеличении круга исполнителей, предмете, цены заказа; при неоговоренном изменении условий контракта [9].

При разработке технического задания на закупку возможны злоупотребления в виде создания такой спецификации, которая, будучи «заточенной» под конкретного поставщика, необоснованно сужала бы круг потенциальных поставщиков.

На стадии определения и выработки необходимых документов нечеткость, двусмысленность, неопределенность условий договора может повлечь развитие коррупционной цепочки. Кроме того, качество продукции или услуг может отличаться от оговоренной цены товара. Также критерии отбора поставщиков

могут быть неприемлемы для большинства участников или подобраны под конкретного производителя.

Основные антикоррупционные механизмы системы государственных и муниципальных закупок в российской и международной практике выработаны четыре основных подхода, подтвердивших свою действенность: регламентационный; технический; психологический; контрольно-репрессивный.

Эти механизмы направлены на проведение закупочного процесса в соответствии с формализованными внутренними правилами и процедурами, которые снижают риск возникновения коррупции. Основным регулирующим звеном является закон о контрактной системе, где прописаны такие антикоррупционные механизмы, как: механизм нормирования, механизм обоснования закупки (у единственного поставщика), механизм открытости в рамках единой информационной системы, а также информационная система «Независимый регистратор».

Приведенный анализ системы закупок показал, что на всех стадиях закупочных процедур возможны коррупционные риски. Но если учесть указанные риски в законодательстве, либо в соответствующих стандартах, устанавливающих требования как к закупочному процессу, так и к квалификации должностных лиц, возможно, минимизировать негативные последствия указанных коррупционных рисков на экономику страны в целом. При этом важной составляющей минимизации рисков при закупках становится оценка и учет деловой репутации организаций.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ НА ОБЪЕКТИВНОСТЬ ВЫБОРА ДОСТОЙНОГО ПОСТАВЩИКА ЗАКУПКИ

Идея снизить коррупционные риски путем создания законодательных и нормативных регуляторов возникла непосредственно у профессионального сообщества. В ответ на вызовы рынка в Росстандарте был создан технический комитет по стандартизации (ТК 066 «Оценка опыта деловой репутации предприятий»). В его задачи вошла разработка стандартов по оценке опыта деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Комитет подготовил базовый стандарт ГОСТ Р 66.0.01-2017 [2], который стал «старшим» в системе национальных стандартов (ГОСТ Р), описывающих требования к оценке деловой репутации организаций. Стандарт применяется для различных организаций ведущих разнообразные виды деятельности от производственной и строительной, до сферы оказания услуг и торговли. В стандарте показатель «опыт и деловая репутация» рассматривается как совокупность характеристик, которая определяет оценку деятельности предпринимателя с точки зрения деловых качеств, включая наличие у него финансовых и материальных ресурсов, опыта работы и репутации, специалистов и иных работников опре-

деленного уровня квалификации. Профессиональное сообщество ввело в оборот через стандарт понятие индекс деловой репутации, которое представляет собой целое числовое значение в интервале от 0 до 100, присваиваемое заявителю по результатам оценки соответствия требованиям системы стандартов, в зависимости от конкретных видов экономической деятельности субъекта предпринимательской деятельности.

Для оценки опыта и деловой репутации используется факторная модель, отраженная в упомянутом выше стандарте [2] и предложенной методике [8]. Каждый фактор рассчитывается по формуле, в основе модели лежат показатели (результаты деятельности исследуемых субъектов).

Результаты оценки опыта и деловой репутации организации в факторной модели выражаются индексом R , который определяют по формуле

$$R = d_1x_1 + d_2x_2 + d_3x_3 + d_4x_4 + d_5x_5 + d_6x_6,$$

где $d_1, d_2, d_3, d_4, d_5, d_6$ – соответственно коэффициенты весомости факторов: финансовые ресурсы, материально-технические ресурсы, трудовые ресурсы, опыт работы, репутация, управление процессами, которые определяются по результатам исследований и для которых справедливо следующее

$$d_1 + d_2 + d_3 + d_4 + d_5 + d_6 = 1.$$

Индекс деловой репутации R определяется эксперты путем таким образом, чтобы при

$$x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = x_5 = x_6 = 100$$

максимальное значение индекса деловой репутации $R=100$.

ОБСУЖДЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ, ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ ПАРТНЕРОВ И КОНКУРЕНТОВ ПРИ ЗАКУПКЕ

В прессе широко обсуждалась и продолжает обсуждаться целесообразность проведения оценки деловой репутации для применения её результатов при закупках [4]. Взвешиваются за и против. Так авторы статьи, опубликованной в журнале «Стандарты и качество» [5] рассматривают теоретические аспекты оценки и приходят к выводу, что добиться высокой результативности применения её итогов возможно только на основе выбора базовых показателей и определения комплексной оценки с привлечением экспертов.

Вопросы целесообразности применения оценки репутации для исключения коррупционных рисков вызвали неоднозначное мнение, как среди представителей органов власти, так и у предпринимательского сообщества. Так Санкт-Петербургское управление

ФАС России разоблачило уловку госзаказчиков, устанавливавших дискриминационные условия для участников государственных и муниципальных закупок. Две крупные организации в северной столице в качестве одного из критериев оценки заявок установили индекс деловой репутации, подтвержденный сертификатом соответствия ГОСТ Р 66.1.01-2015. Однако в действующем законодательстве отсутствует обязанность заказчика оценивать деловую репутацию участника торгов в соответствии именно с этим ГОСТом. Организаторов торгов обязали внести изменения в документацию и провести конкурсы заново, дополнив её рядом других критериев. Тем не менее, оценка репутации даже на добровольной основе позволит заинтересованным организациям:

- снизить коррупционные риски;
- установить рейтинг деятельности заявителей на основе индекса деловой репутации организации;
- оптимизировать процесс выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) по критерию «квалификация участника» при осуществлении закупок;
- повысить конкурентоспособность организации и получение дополнительных преимуществ за счет формирования положительного имиджа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования проблемы применения коррупционных схем при закупках установлено, что единственным инструментом для исключения их использования является оценка деловой репутации и учет этой оценки во время организации и проведения закупок. Оценка осуществляется в соответствии с принятыми национальными стандартами. Тем не менее, масштабное применение такой оценки вызвало в обществе противоречивое отношение к ней. По мнению автора, такая оценка все же должна проводиться, а принятие решения о необходимости её использования следует установить на законодательном уровне. Деловая репутация не единственный фактор обеспечения антикоррупционной безопасности. При этом наряду с оценкой деловой репутации должны быть предложены и другие критерии выбора претендентов, позволяющие выйти на торги наиболее достойным предпринимателям.

ЛИТЕРАТУРА

1. БЕЛОБРАГИН В.Я. Нестандартный объект стандартизации // Стандарты и качество / № 3, 2015.
2. ГОСТ Р 66.0.01-2017 Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы.
3. ЗВОРЫКИНА Т.И., МИХАЙЛЕНКО С.В. Капитальный ремонт как элемент строительства и развитие добросовестной конкуренции при его выполнении

// Вестник Российской академии естественных наук
2012. № 5. С. 39–43.

4. Кислухина Я.И., Яковлев В.В. Современное состояние российской контрактной системы // В сборнике: Концепция «общества знаний» в современной науке сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 59.
5. Кукушкин И.Г., Тропин С.Л., Шашуков В.Н. Репутация компании: достоинства и недостатки // Стандарты и качество. 2020. № 11. С. 24–28.
6. Рязанцев И.И. Коррупционные риски индикаторы коррупции в сфере размещения государственных и муниципальных заказов // Научный и информационно-аналитический журнал «Муниципальная академия». 2019. № 2. С. 99–104.
7. Рязанцев И.И. Формирование условий и предпосылок противодействия коррупции в сфере государственных и муниципальных закупок // Научный и информационно-аналитический журнал «Муниципальная академия». 2019. № 3. С. 127–132.
8. Ходыревская С. Методика оценки опыта и деловой репутации // Стандарты и качество. 2019. № 6.
9. Шурпаев Ш.М. Некоторые аспекты криминологической характеристики коррупционных преступлений в сфере государственных и муниципальных закупок // Российский следователь. 2016. № 21. С. 36–40.

Рязанцев Иван Иванович,
проректор по административно-хозяйственной работе Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова

❸ 119991, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 2, стр. 4.
119991, Moscow, st. Bolshaya Pirogovskaya, 2, building 4
тел.: +7 (926) 583-00-66, e-mail: 2484107@mail.ru