

УДК. 332.1

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

К.Н. БАЗИЯН

Институт региональных
экономических исследований

В статье обосновываются предложения по совершенствованию системы показателей стратегического планирования промышленности на региональном уровне управления. Предложены новации в системе показателей и индикаторов документов стратегического планирования, полнее отражающих инновационность промышленности, межрегиональные связи, роль промышленности в реализации национальных проектов и обеспечении импортозамещения.

Ключевые слова: промышленность, стратегическое планирование, показатели, индикаторы, экономика, регион, инновационность, межрегиональные связи.

IMPROVING THE SYSTEM OF INDICATORS OF STRATEGIC PLANNING FOR THE DEVELOPMENT OF THE INDUSTRY ON REGIONAL LEVEL

K.N. BAZIYAN

INSTITUTE FOR REGIONAL
ECONOMIC RESEARCH

The article substantiates proposals for improving the system of indicators of strategic planning of industry at the regional level of management, offers innovations in the system of indicators and indicators of strategic planning documents that more fully reflect the innovativeness of industry, interregional relations, the role of industry in the implementation of national projects and ensuring import substitution.

Keywords: industry, strategic planning, indicators, indicators, economy, region, innovation, interregional relations.

DOI: 10.52531/1682-1696-2021-21-3-40-43

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие промышленность России в составе её региональных промышленных комплексов сталкивается с целым рядом масштабных задач, от решения которых зависят перспективы поступательного движения российской экономики. К таким задачам относятся структурная реформа промышленности, повышение инновационности и научоемкости отрасли, обеспечение квалифицированными кадрами, импортозамещение и организация национальных производств целого ряда видов промышленной продукции и др. Однако, несмотря на принимаемые меры государственного регулирования, на протяжении уже длительного времени решить вышеперечисленные задачи не удается. По-прежнему, в структуре экспорта доминируют минеральные продукты и сырье, крайне низок удельный вес инновационных товаров в промышленности.

Такое положение дел требует активизации поиска новых механизмов стимулирования и регулирования промышленной сферы на федеральном и региональном уровнях.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ

Как известно, роль промышленности в экономике России весьма велика. В 2018 г. промышленность обеспечивала 30,7% валовой добавленной стоимости по экономике страны в целом, на долю промышленности приходилось около 90% национального экспорта, в этой сфере экономики было занято 20% работающего населения [9]. В числе мер по развитию отечественной промышленности, наряду с привлечением инвестиций, созданием комфортных условий для работы промышленных предприятий, важное место занимает совершенствование стратегического планирования и управления данной сферой экономики. Большое значение промышленности для экономики России делает её важнейшим объектом стратегического планирования и управления.

В настоящее время процессы стратегического планирования промышленности регламентированы федеральным законом «О стратегическом планировании в РФ», а также подзаконными актами и нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровня. На основе этой нормативной базы

ТАБЛИЦА 1.

Некоторые параметры развития промышленности РФ

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Доля промышленности в валовой добавленной стоимости в экономике России, %	25,4	26,9	26,0	28,0	30,7	н/д
Индексы физического объема валовой добавленной стоимости по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства», % к предыдущему году	100,8	99,1	101,1	104,4	101,9	101,3
Доля минеральных продуктов в национальном экспорте, %	70,4	63,8	59,2	60,4	64,9	63,3*
Доля машин, оборудования и транспортных средств в национальном экспорте, %	5,3	7,4	8,6	7,9	6,5	6,5*
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в промышленности, %	8,2	7,9	8,4	6,7	6,0	6,1
Доля отечественных медицинских изделий на российском рынке медицинских изделий, %	18,2	18,8	20,2	21,0	н/д	22,7**
Доля отечественного производства на российском рынке нефтегазового оборудования, %	43,0	45,0	47,3	47,9	47,8	51,0***
Доля отечественного производства на российском рынке оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности, %	н/д	12	15	20	42,0****	н/д
Доля российских товаров для детей на внутреннем рынке (за исключением детского питания), %	н/д	23,0	25,0	26,7	27,5	29,0*****

Источники: данные Росстата, ФТС России*, газета «Ведомости»**, Издание «Нефтегаз»***, Стратегия развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности РФ****, План мероприятий («дорожная карта») по развитию индустрии детских товаров на 2020–2024 годы*****

разрабатываются концепции, прогнозы, стратегии, программы развития промышленности в разрезе отраслей, регионов и муниципальных образований.

Основными направлениями совершенствования стратегического планирования развития промышленности научным сообществом нашей стране признаны следующие [1, 4, 5]:

- совершенствование иерархической системы плановых и прогнозных документов стратегического планирования;
- развитие системы институтов и органов, осуществляющих процедуры стратегического планирования;
- совершенствование системы показателей и индикаторов прогнозирования и планирования развития промышленности;
- развитие методологии и методики плановых расчетов, в том числе на основе новейших информационных технологий.

В данной статье мы рассмотрим вопросы совершенствования системы показателей и индикаторов, применяющихся в настоящее время для прогнозирования и стратегического планирования развития промышленности. Проведенный нами анализ массива показателей, содержащихся в федеральных и региональных документах стратегического планирования

промышленности (по данным Государственной информационной системы промышленности Минпромторга России, а так же системы ГАРАНТ по состоянию на начало 2020 года), в том числе региональных концепций, стратегий и программ развития промышленности и её отраслей¹ (всего более 80 документов) продемонстрировали: недостаточную системность применяемых показателей и индикаторов; общую ограниченность их номенклатуры, что не позволяет в должной мере, прогнозировать некоторые важнейшие тенденции развития промышленности (импортозамещение, технологическое развитие, межрегиональную кооперацию); дефицит сквозных показателей, которые позволяли бы сопоставлять результаты реализации стратегических документов по всей их вертикали

¹ Концепция промышленной политики Челябинской области на период до 2020 года, Государственная программа «Развитие обрабатывающих отраслей промышленности Республики Татарстан на 2016–2020 годы», Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в Новосибирской области на 2015–2020 годы», Государственная программа Республики Дагестан «Развитие промышленности Республики Дагестан на 2015–2020 годы», Государственная программа Удмуртской Республики «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на 2013–2020 годы», Государственная программа Волгоградской области «Развитие промышленности Волгоградской области и повышение ее конкурентоспособности на 2014–2020 годы» и др.

(национальный уровень – межрегиональный уровень – региональный уровень – муниципальный уровень). Результаты анализа обобщены в таблицах по укрупненным группам показателей.

Как видно из табл. 2 и 3, системы показателей стратегических документов, как федерального, так и регионального уровней, не позволяют отслеживать масштабы межрегиональных поставок промышленной продукции, кооперационные связи предприятий. Между тем, такие индикаторы необходимы для активизации и регулирования процессов интеграции экономик субъектов РФ, консолидации экономического пространства страны, развития горизонтальных связей в экономике. Показатели инновационности промышленного производства представлены менее, чем в половине региональных прогнозных и стратегических документов, хотя весьма актуальны в связи с необходимостью совершения нашей страной технологического рывка (в 2018 г. удельный вес инновационной промышленной продукции составил лишь 6% от её общего объема [9]). Показатели импортозамещения, актуальные для контроля степени преодоления внеш-

неэкономических санкций и обеспечения национальной безопасности страны присутствуют лишь в пятой части региональных стратегических документов. При этом, надо отметить, что уровень наполнения актуальными показателями региональных документов развития промышленности по всем группам показателей ниже, чем федеральных.

Российские исследователи отмечают необходимость распространения стратегического планирования экономики на новые объекты территориальной организации экономики – макрорегионы, городские агломерации, высоко интегрированные соседственные субъекты РФ [2, 3, 6]. В отношении макрорегионов, необходимость осуществления стратегического планирования уже закреплена принятой в начале 2019 г. Стратегией пространственного развития РФ на период до 2025 года. В отношении агломераций и высоко интегрированных регионов плановая работа еще не начата. Разработка для этих новых экономических объектов документов стратегического характера, безусловно, потребует создания соответствующих массивов показателей промышленной деятельности.

ТАБЛИЦА 2.

Наиболее распространенные целевые показатели государственных программных документов развития отраслей обрабатывающей промышленности, разработанных на федеральном уровне

Группа показателей	Доля документов, содержащих показатели, в % от общего числа документов
Показатели, характеризующие объемы и темпы промышленного производства	71,5
Показатели, характеризующие выпуск инновационной продукции, развитие инновационных производств	71,5
Показатели динамики внешней торговли промышленной продукцией	57,2
Показатели импортозамещения	28,5
Показатели, характеризующие производительность труда, наличие высокопроизводительных рабочих мест	85,8

ТАБЛИЦА 3.

Наиболее распространенные целевые показатели региональных программных документов развития промышленности

Группа показателей	Доля документов, содержащих показатели, в % от общего числа документов
Показатели, характеризующие объемы и темпы промышленного производства	57,1
Показатели, характеризующие выпуск инновационной продукции, развитие инновационных производств	42,9
Показатели динамики внешней торговли промышленной продукцией	34,7
Показатели импортозамещения	22,4
Показатели, характеризующие производительность труда, наличие высокопроизводительных рабочих мест	75,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В свете вышеизложенного, нами предлагаются следующие направления совершенствования системы показателей, используемых в документах стратегического планирования промышленности на межрегиональном и региональном уровнях управления:

- увеличение количества показателей, характеризующих повышение технического уровня производства, инновационность промышленного комплекса;
- пополнение документов стратегического планирования показателями развития инновационной инфраструктуры и институтов поддержки промышленного предпринимательства;
- увеличение количества и номенклатуры показателей, характеризующих процессы импортозамещения в промышленности;
- введение в документы стратегического планирования показателей межрегиональных промышленных связей;
- введение в документы стратегического планирования показателей, характеризующих участие промышленности регионов в реализации национальных проектов.

Реализация практических мер по вышеперечисленным направлениям, подготовка соответствующих методических материалов и нормативных актов, тщательный подбор индикаторов и показателей позволит, по нашему мнению, существенно повысить качество региональных стратегических плановых документов промышленности, усилить их ориентацию на решение актуальных задач развития (рост инновационности, импортозамещение, промышленная интеграция регионов и др.), поднять, тем самым, общий уровень регулирования промышленной деятельности в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. БЕЛЯНОВА А.М., БИРЮКОВ В.А., ЧЕРКОВЕЦ В.Н. Стратегическое планирование в условиях современной экономики России (материалы научного семинара по проблемам стратегического планирования) // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2016. № 3. С. 141–158.
2. БУРАК П.И., РОСТАНЕЦ В.Г., ТОПИЛИН А.В. Формирование межрегиональных институтов координации и развития экономических связей субъектов РФ. М.: Научный консультант, 2018. 78 с.
3. БУРАК П.И., РОСТАНЕЦ В.Г. Стратегическое планирование экономического развития городских агломераций в Российской Федерации: методические и организационные проблемы // Вестник РАЕН. № 3, том 17, 2017. С. 108–113.
4. ДОБРОЛЮБОВА Е.И., КЛОЧКОВА Е.Н., ЮЖАКОВ В.Н. Государственные программы в регионах: анализ практики и рекомендации. М.: изд. Дом Дело, 2016. 172 с.
5. КЛИМЕНКОВ Г.В., КУКОР Б.Л. Комплексная оценка процесса стратегического управления промышленностью региона // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2017. № 3 (21). С. 42–49.
6. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации. Под ред. Гранберга А.Г. М.: Наука, 2004. 720 с.
7. Стратегическое планирование: проблемы и перспективы реализации в системе государственного управления экономикой. М.: ГУП Экономика, 2012. 300 с.
8. СУХАРЕВ О.С. Промышленность России: две стратегические задачи реиндустириализации. В сборнике: «Россия: тенденции и перспективы развития». М.: ИНИОН РАН. 2018. С. 224–230.
9. Электронный ресурс Росстата: www.gks.ru, Российского экспортного центра: www.exportcenter.ru

Базиан Карина Нельсоновна,
научный сотрудник Института региональных экономических
исследований

❸ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16
тел.: +7 (499) 241-10-66, e-mail: karina2111993@yandex.ru