

УДК 338.22

DOI: 10.52531/1682-1696-2025-25-4-139-146

Научная статья

EDN: MMRQIB

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОССИЙСКИХ КОРПОРАЦИЙ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТЧЕТНОСТИ

И.С. Андрошина, И.Е. Ларина
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ»,
Москва, Российская Федерация

Original article

ASSESSING THE SOCIAL RESPONSIBILITY OF RUSSIAN CORPORATIONS BASED ON MODELING A SYSTEM OF SOCIAL REPORTING INDICATORS

I.S. ANDROSHINA, I.E. LARINA
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY "MPEI",
MOSCOW, RUSSIAN FEDERATION

В статье рассмотрены вопросы анализа и оценки корпоративной социальной ответственности (КСО) российских предприятий. Предложен механизм формирования социальной отчетности, определен перечень основных показателей, характеризующих социальную деятельность корпорации по направлениям экономического, экологического и социального развития. Представлена методика определения интегрального показателя оценки эффективности корпоративной социальной ответственности. Рассмотрены результаты применения предложенных решений при оценке уровня корпоративной социальной ответственности (КСО) предприятий горнодобывающей и металлургической промышленности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: корпоративная социальная ответственность (КСО), социальная отчетность, устойчивое развитие, модель системы показателей, индикаторы результативности, эффективность социальной ответственности

The article examines the issues of analysis and assessment of corporate social responsibility (CSR) of Russian enterprises. A mechanism for the formation of social reporting is proposed, and a list of key indicators characterizing the corporation's social activities in the areas of economic, environmental and social development is defined. A methodology for determining an integral indicator of the effectiveness of corporate social responsibility is presented. The results of the application of the proposed solutions in assessing the level of CSR of enterprises in the mining and metallurgical industries are considered.

KEYWORDS: social responsibility, social reporting, sustainable development, model of the system of indicators, performance indicators, effectiveness of social responsibility

ВВЕДЕНИЕ

Для современного общества свойственны процесс глобализации и возрастающее внимание к вопросам обеспечения социальной ответственности и социального партнерства в организации ведения коммерческой деятельности.

Корпоративная социальная ответственность (КСО) – это система последовательных экономических, экологических и социальных мероприятий компании, реализуемых на основе постоянного взаимодействия с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами), направленных на снижение нефинансовых рисков, долгосрочное улучшение имиджа и деловой репутации компании, а также на рост капита-

лизации и конкурентоспособности, обеспечивающих прибыльность и устойчивое развитие. Построение системы корпоративной социальной ответственности требует комплексного подхода: механизмы инвестиционной деятельности предприятия должны рассматриваться через призму стратегий КСО и встроены в ее структуру. Именно это является залогом стабильного финансирования и реализации проектов компании, обеспечивая ее рост и устойчивое развитие. Примеры такого подхода демонстрируют многие исследователи проблемы устойчивого развития [3].

Социальную ответственность можно рассматривать как часть корпоративной культуры компании, как «модель поведения, при которой она соотносит свои интересы с интересами общества, государства, своих сотрудников. В рамках этой модели компании поддерживают благотворительные проекты, мероприятия и инициативы по охране окружающей среды, поддержи-

вают культуру, спорт, науку и образование. Компании уделяют большое внимание качеству производимой продукции, чтобы ее можно было позиционировать как социально-ответственную, например, экологически безопасную. Особое положение занимает система социальной ответственности перед сотрудниками, важно грамотно встроить эту систему в корпоративную культуру компании» [10, с. 91].

Важнейшей составляющей системы социальной ответственности бизнеса является социальная отчетность, т.е. отчеты компаний, включающие информацию не только о результатах их экономической деятельности, но и социально-экологические показатели. Социальная отчетность является для российского бизнеса относительно новым явлением. В РФ пока не существует законодательной базы, регламентирующей требования к структуре и составу социальной отчетности, форме публикации, порядку проверки, четко не определены система показателей, методика их анализа, источники для ее информационного содержания. В отечественной практике в настоящий момент социальная отчетность составляется лишь по усмотрению компаний в достаточно произвольной форме, может отражать лишь часть основных социальных проблем с раскрытием отдельной тематики, зачастую без отображения динамики деятельности по раскрываемой проблеме [4]. Очевидно, что эта форма удобна для компаний, но значительным ее недостатком является невозможность верификации отчета, оценки на его основе социальной ответственности компании, а также сравнение его с социальными отчетами других компаний.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

Теоретическим и практическим вопросам концепции устойчивого развития, определения социальной ответственности бизнеса и представления социальной нефинансовой отчетности посвящены научные труды многих российских авторов, таких как А.И. Белоусов, Н.Г. Вовченко, Н.А. Казакова, М.В. Мельник, Е.И. Павлова (Пурдина) и др. [2, 4, 8, 11, 12]. Расширение направлений социальной деятельности бизнеса в последнее десятилетие проявилось в формировании отчетности организаций; прежде всего – субъектов государственного сектора и крупных корпоративных структур. Необходимость перехода к составлению отчетности в формате устойчивого развития в настоящее время признана на мировом уровне предприятиями всех сфер деятельности [11]. В рамках отчетности об устойчивом развитии корпорации стали в произвольной форме составлять самостоятельные отчеты о социальной деятельности, указывая содержание проводимых мероприятий.

Формирование нефинансовой отчетности является непростой задачей. В рамках мирового сообщества издаются законодательные акты, регулирующие ее со-

ставление. На сегодняшний день существует множество стандартов нефинансовой отчетности, используемых в мировой практике. Различия между ними определяются тематикой и отражаемыми показателями. Наиболее распространенным и применяемым считается ISO 26000, группа стандартов AA 1000, SA 8000, а также GRI (Global Reporting Initiative, «Руководство глобальной инициативы по отчетности»). Эти системы стандартов являются для многих стран основополагающими при принятии решений о присоединении к принципам корпоративной социальной ответственности. Так, в практике реализации социальной ответственности компания может использовать рекомендации как AA 1000 для ведения учета, аудита, так и стандарт GRI, более всего распространенный.

Законодательная база в области устойчивого развития и социальной ответственности в РФ активно развивается [5–7, 13, 14]. Крупные представители отечественного бизнеса, приняв концепцию устойчивого развития организации и понимая ее стратегическую значимость, предпринимают активные действия по формированию соответствующей нефинансовой отчетности. Большинство российских компаний, при ее подготовке опираются как на международные стандарты, среди которых лидирует GRI, так и на национальные – Рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ [7], а также проект Стандарта отчетности об устойчивом развитии, подготовленный Минэкономразвития России [13]. Необходимо отметить, что перечень показателей, рекомендованных к раскрытию по российскому законодательству, находится на стадии доработки и в настоящий момент отличается от принятых международных стандартов большим количеством дополнительных метрик, что существенно увеличивает нагрузку на предприятие при составлении отчетности.

В России организации составляют несколько видов нефинансовой отчетности. В Национальном Регистре нефинансовых отчетов Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) зарегистрировано 1760 отчетов, выпущенных с 2001 г. [15]. В их числе: экологические – 123, социальные – 395, отчеты в области устойчивого развития – 747, интегрированные отчеты – 495. С отраслевой точки зрения – есть три лидирующих отрасли, в которые попадает почти 36% всех компаний, выпускающих нефинансовую отчетность: энергетическая, горнодобывающая, металлургическая, а также финансовый сектор. Вторая «тройка», составляющая почти 22% отчитывающихся компаний, включает машиностроительную, транспортную и химическую отрасли [1]. Многообразие видов нефинансовой отчетности, отсутствие единой структуры, произвольный характер и объемы предоставляемой информации, ориентация на различные стандарты приводят к серьезным затруднениям в со-

поставлении социальной информации как между экономическими субъектами, так и внутри предприятия.

На основе статистических данных библиотеки корпоративных нефинансовых отчетов РСПП, с учетом положений международных и национальных стандартов и проведенного анализа содержания нефинансовых отчетов, представленных ведущими российскими компаниями металлургической и горнодобывающих отрасли (ПАО «Северсталь», ПАО «ГМК Норильский никель», ПАО «ОК Русал», ПАО «ММК» [9]) были разработаны модель системы показателей и порядок представления социальной отчетности российской организации. Показатели социальной деятельности в предлагаемой модели подразделяются на три блока: экономический, экологический и социальный (табл. 1). Такое разделение обеспечивает комплексную оценку деятельности предприятия с учетом его воздействия на различные аспекты окружающей среды и на состояние общества.

Социальный отчет о деятельности предприятия предлагается публиковать на ежегодной основе в табличной форме с отражением информации за текущий и предыдущие два года. На основе этой информации можно наблюдать за динамикой изменения показателей развития предприятия в области социальной сферы и проводить их оценку.

Разработанная модель системы показателей социальной отчетности послужила основой методического подхода к оценке уровня социальной ответственности российских корпораций. Предлагаемая методика предполагает преобразование показателей социальной отчетности в систему индикаторов результативности, проведение оценки и ранжирования их значимости, расчет интегрированного коэффициента социальной ответственности предприятия. Система индикаторов также разделена на три блока, как и показатели социальной отчетности (табл. 2).

Для определения диапазона ранжирования и баллов для каждого индикатора был проведен анализ их минимальных, медианных и максимальных значений по ряду компаний металлургической и горнодобывающей отраслей за последние пять лет [9]. Результаты проведенных расчетов с диапазонами ранжирования и определения по ним количества баллов для индикаторов на примере социального блока представлены в таблице 3.

Каждому блоку индикаторов присвоен «вес» степени влияния на социальную ответственность компании, что позволяет определить интегральный коэффициент оценки эффективности КСО на уровне компании в целом по следующей формуле.

$$I = A \times S_{eco} + B \times S_{env} + C \times S_{soc} \quad (1)$$

где I – интегральный коэффициент эффективности КСО; A, B, C – весовой коэффициент степени важно-

сти блока; S_{eco} – общая сумма баллов экономического блока; S_{env} – общая сумма баллов экологического блока; S_{soc} – общая сумма баллов социального блока.

Определение весовых коэффициентов каждого блока индикаторов по формуле (1) осуществлено методом парных сравнений на основе оценки мнений экспертов – менеджеров по КСО и аттестованных аудиторов, оказывающих услуги корпорациям металлургической и горнодобывающей отрасли. На основе расчета вектора приоритетов было установлено, что вес экономического блока (A) составляет 40%, экологического (B) и социального (C) соответственно 25% и 35%. Поскольку интервальное значение интегрального показателя эффективности КСО по данной методике от 8 до 27 баллов, то ранжирование значения интегрального показателя осуществлялось в этом диапазоне (табл. 4).

Результаты расчетов по представленной методике оценки КСО для российских корпораций ПАО «Северсталь» и ПАО ГМК «Норильский никель» приведены в таблицах 5 и 6.

На основе представленных итоговых данных на примере корпорации ПАО «Северсталь» за 2021–2024 гг., можно сделать вывод: за рассматриваемый период определяются небольшие колебания в экологическом блоке и устойчивый рост суммы баллов по экономическому и особенно социальному блоку. Интегральный коэффициент имеет динамику к увеличению. Предприятие, начиная с 2023 г. переходит из категории средней в категорию высокой оценки корпоративной социальной ответственности. Аналогичные расчеты по показателям результативности деятельности, индикаторам и итоговым баллам по блокам социальной отчетности за 2024 г. ПАО ГМК «Норильский никель» показали, что уровень корпоративной социальной ответственности у компании ниже, чем у ПАО «Северсталь». Это связано, в первую очередь, с низкими показателями экологического блока.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Компании, стремящиеся к устойчивому развитию и социальной ответственности, должны уделять должное внимание социальной отчетности и использовать ее потенциал для достижения своих стратегических целей. Социальная отчетность помогает компаниям демонстрировать корпоративную социальную ответственность и отчитываться перед обществом. Унифицированная модель показателей социальной отчетности позволяет стейкхолдерам принимать обоснованные решения о взаимодействии с компаниями на основе их социальных практик и ценностей. Базовые индикаторы результативности социальной деятельности предоставляют возможность проведения анализа, оценки и самооценки эффективности КСО в сопоставлении с аналогичными предприятиями отрасли.

ТАБЛИЦА 1.

Модель показателей социальной отчетности

Экономический блок		Экологический блок		Социальный блок	
№	Показатель	№	Показатель	№	Показатель
1.1	Объем произведенной продукции, тыс. т.	2.1	Аспект: Энергия и вода	3.1	Аспект: Занятость и организация труда
1.2	Общий объем закупок, млн руб.	2.2	Объем энергопотребления, ТДж	3.1.1	Средняя списочная численность сотрудников по составу
	в т.ч., объем закупок у предприятий малого и среднего бизнеса	2.3	Объем использованной воды из природных источников, тыс. м ³	3.1.2	Количество принятых молодых специалистов, чел.
1.3	Количество разработанных новых видов продукции, ед.	2.4	Объем оборотного водоснабжения, тыс. м ³	3.1.3	Среднемесячная заработная плата, руб.
1.4	Инвестиции в инновационное развитие, млн руб.	2.5	Объем сброса сточных вод, тыс. м ³	3.1.4	Фонд оплаты труда, млн руб.
1.5	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	2.6	Аспект: Выбросы и отходы	3.1.5	Пенсионные обязательства, млн руб.
1.6	Количество штрафов, ед.	2.7	Объем выбросов парниковых газов (CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O), млн т. CO ₂ -экв.	3.1.6	Социальные выплаты сотрудникам, млн руб. (материальная помощь, выплаты, надбавки)
1.7	Удовлетворенность клиентов по выпуску продукции, %		Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, тыс. т.	3.1.7	Удовлетворенность сотрудников условиями труда, %
1.8	Уровень брака на производстве, %		Объем образовавшихся отходов, тыс. т.	3.2	Аспект: Профессиональное обучение и охрана труда на производстве
1.9	Уровень возврата продукции, %		опасные (I–III классы)	3.2.1	Число сотрудников, прошедших различные виды обучения, чел.
			неопасные (IV–V классы)	3.2.2	Расходы на производственное обучение, млн руб.
		2.8	Расходы на природоохранную деятельность, млн руб.	3.2.3	Расходы на мероприятия по охране труда, млн руб.
		2.9	Число существенных аварий с экологическим ущербом, ед.	3.2.4	Численность пострадавших от несчастных случаев на производстве, чел.
				3.3	Аспект: Корпоративный досуг и здоровье
				3.3.1	Число сотрудников, участвующих в корпоративных мероприятиях, чел.
				3.3.2	Расходы на спортивные и культурно-массовые мероприятия, млн руб.
				3.3.3	Расходы на санаторно-курортное лечение и оздоровление сотрудников, млн руб.
				3.3.4	Количество сотрудников, охваченных программой ДМС, чел.
				3.3.5	Расходы на добровольное медицинское страхование, млн руб.
				3.4	Аспект: Благотворительность и спонсорство
				3.4.1	Количество реализованных благотворительных проектов, ед.
				3.4.2	Инвестиции в благотворительную и спонсорскую деятельность, млн руб.
				3.5	Аспект: Корпоративная этика
				3.5.1	Число трудовых споров, ед.
				3.5.2	Число зафиксированных случаев взяточничества и коррупции на предприятии, ед.

ТАБЛИЦА 2.

Индикаторы результативности социальной деятельности

	Показатель	Формула расчета
1)	Экономический блок	
1.1	Коэффициент производительности труда ($P_{тр}$)	$P_{тр} = (\text{Объем произведенной продукции}) / (\text{Средняя списочная численность сотрудников})$
1.2	Коэффициент поддержки малого и среднего предпринимательства ($K_{МСП}$)	$K_{МСП} = (\text{Объем закупок у МСП}) / (\text{Общий объем закупок}) \times 100\%$
1.3	Доля инвестиций в инновационное развитие в чистой прибыли ($D_{(инв.ИР)}$)	$D_{(инв.ИР)} = (\text{Инвестиции в инновационное развитие}) / (\text{Чистая прибыль}) \times 100\%$
1.4	Доля инвестиций в основной капитал в чистой прибыли ($D_{(инв.ОК)}$)	$D_{(инв.ОК)} = (\text{Инвестиции в основной капитал}) / (\text{Чистая прибыль}) \times 100\%$
1.5	Индикатор наличия штрафов	количество штрафов
2)	Экологический блок	
2.1	2.1 Коэффициент энергоемкости (КЭ)	$K_э = (\text{Объем энергопотребления}) / (\text{Объем произведенной продукции})$
2.2	Коэффициент удельного потребления воды на единицу произведенной продукции (К уд. (потреб.в.))	$K_{уд.потреб.в.} = (\text{Объем использованной воды из природных источников}) / (\text{Объем произведенной продукции})$
2.3	Доля оборотной воды, в общем объеме используемой воды в производственных процессах ($D_{(об.воды)}$)	$D_{(об.воды)} = (\text{Объем оборотного водоснабжения}) / (\text{Общий объем потребленной воды}) \times 100\%$
2.4	Коэффициент сброса сточных вод ($K_{(ст.вод)}$)	$K_{(ст.вод)} = (\text{Объем сброса сточных вод}) / (\text{Объем произведенной продукции})$
2.5	Коэффициент уровня выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на единицу произведенной продукции ($K_{(выб.загряз.вещ-в)}$)	$K_{(выб.загряз.вещ-в)} = (\text{Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу}) / (\text{Объем произведенной продукции})$
2.6	Коэффициент образования отходов на единицу произведенной продукции ($K_{(обр.отходов)}$)	$K_{(обр.отходов)} = (\text{Объем образовавшихся отходов}) / (\text{Объем произведенной продукции})$
2.7	Доля затрат на охрану окружающей среды в совокупных социальных затратах ($D_{(затрат на охр.ОС)}$)	$D_{(затрат на охр.ОС)} = (\text{Расходы на природоохранную деятельность}) / (\text{Общие затраты предприятия}) \times 100\%$
3)	Социальный блок	
3.1	Коэффициент текучести кадров ($K_{тк}$)	$K_{тк} = (\text{Число уволенных сотрудников за отчетный период}) / (\text{Среднесписочная численность сотрудников})$
3.2	Коэффициент отраслевой сопоставимости заработной платы ($K_{зп}$)	$K_{зп} = (\text{Среднемесячная заработная плата за отчетный период}) / (\text{Среднемесячная заработная плата по отрасли})$
3.3	Коэффициент приема на работу молодых специалистов ($K_{(пр. м. спец.)}$)	$K_{(пр. м. спец.)} = (\text{Количество принятых молодых специалистов}) / (\text{Среднесписочная численность сотрудников})$
3.4	Коэффициент социальной нагрузки ($K_{сн}$)	$K_{сн} = (\text{Общий объем социальных выплат}) / (\text{Фонд оплаты труда})$
3.5	Доля сотрудников, прошедших обучение ($D_{(обуч.)}$)	$D_{(обуч.)} = (\text{Число сотрудников, прошедших различные формы произв.обучения}) / (\text{Среднесписочная численность сотрудников})$
3.6	Коэффициент частоты травматизма (LTIFR)	$K_{(травм.)} = (\text{Количество пострадавших от несчастных случаев на производстве}) / (\text{Общее количество отработанных часов сотрудниками}) \times 1\,000\,000$
3.7	Доля сотрудников, охваченные ДМС ($D_{(охв.ДМС)}$)	$D_{(охв.ДМС)} = (\text{Количество сотрудников, охваченные программой ДМС}) / (\text{Среднесписочная численность сотрудников})$
3.8	Уровень расходов на охрану труда в расчете на одного работающего ($K_{(расх.) ОТ}$)	$K_{(расх.) ОТ} = (\text{Расходы на мероприятия по охране труда}) / (\text{Среднесписочная численность сотрудников})$
3.9	Коэффициент вовлеченности сотрудников в корпоративные мероприятия ($K_{(вовл.КМ)}$)	$K_{(вовл.КМ)} = (\text{Число сотрудников, участвующих в корпоративных мероприятиях}) / (\text{Среднесписочная численность сотрудников})$
3.10	Доля инвестиций в сообщество в чистой прибыли ($D_{(инв.С)}$)	$D_{(инв.С)} = (\text{Сумма инвестиций на благотворительность и спонсорство}) / (\text{Чистая прибыль}) \times 100\%$

ТАБЛИЦА 3.

Диапазоны ранжирования индикаторов

Социальный блок	
Индикаторы	Диапазон ранжирования
Коэффициент (уровень) текучести кадров, %	Более 15% – 1 балл; от 10% до 15% – 2 балла; от 5% до 10% – 3 балла; менее 5% – 4 балла.
Коэффициент отраслевой сопоставимости заработной платы, %	Менее 90% – 1 балл; от 90% до 100% – 2 балла; от 100% до 120% – 3 балла; более 120% – 4 балла.
Удовлетворенность сотрудников условиями труда, %	Менее 70% – 1 балл; от 70–85% – 2 балла; от 85% и выше – 3 балла.
Коэффициент приема на работу молодых специалистов, %	Менее 3% – 1 балл; от 3% до 7% – 2 балла; от 7% до 10% – 3 балла; более 10% – 4 балла.
Коэффициент социальной нагрузки, %	Менее 1% – 1 балл; от 1% до 3% – 2 балла; от 3% до 5% – 3 балла; более 5% – 4 балла.
Доля сотрудников, прошедших обучение, %	Менее 30% – 1 балл; от 30% до 50% – 2 балла; от 50% до 70% – 3 балла; более 70% – 4 балла.
Коэффициент частоты травматизма (LTIFR)	0,459 и менее 4 балла; от 0,539 до 0,459 – 3 балла; от 0,589 до 0,539 – 2 балла; От 0,59 и выше 1 балл.
Доля сотрудников, охваченных ДМС, %	Менее 30% – 1 балл; от 30% до 50% – 2 балла; от 50% до 80% – 3 балла; более 80% – 4 балла.
Уровень расходов на охрану труда в расчете на одного работающего, тыс. руб./чел.	Менее 5 тыс. руб. – 1 балл; От 5 до 10 тыс. руб. – 2 балла; от 10 до 15 тыс. руб. – 3 балла; более 15 тыс. руб. – 4 балла.
Доля инвестиций в сообщество в чистой прибыли, %	Более 5% – 3 балла; от 2–5% – 2 балла; менее 2% – 1 балл.
Коэффициент вовлеченности сотрудников в корпоративные мероприятия, %	Более 50% – 3 балла; от 30–50% – 2 балла; менее 30% – 1 балл.

ТАБЛИЦА 4.

Градация интегрального коэффициента эффективности КСО

Диапазон градации, баллы	Эффективность КСО
< 10,0	Неэффективная КСО
10,1–15,0	Низкий уровень КСО
15,1–22,0	Средний уровень КСО
22,1–27,0	Высокий уровень КСО

ТАБЛИЦА 5.

Оценка КСО ПАО «Северсталь»

Блок	2021	2022	2023	2024
	Баллы	Баллы	Баллы	Баллы
Экономический (S_{eco})	17	17	18	21
Экологический (S_{env})	19	20	20	19
Социальный (S_{soc})	27	29	31	33
Интегральный коэффициент эффективности КСО	21,05	22	23,15	24,7

ТАБЛИЦА 6.

Сравнительная оценка КСО

Блок	ПАО «Северсталь»	ПАО ГМК «Норильский никель»
	Баллы	Баллы
Экономический (S_{eco})	21	20
Экологический (S_{env})	19	10
Социальный (S_{soc})	33	29
Интегральный коэффициент эффективности КСО	24,7 Высокий уровень	18,9 Средний уровень

ЛИТЕРАТУРА

- Атлас нефинансовой отчетности России – 2024. Режим доступа: URL: <https://www.pacioliconsult.ru>
- Белоусов А.И., Шелухина Е.А., Близно Л.В. Бухгалтерский экологический учет и анализ: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2023. 206 с.
- Булатенко М.А., Федин М.А., Михеев Д.В., Ильковский К.К., Северин К.В. Механизм реализации проектов модернизации локальных энергетических систем в рамках корпоративной социальной ответственности добывающих предприятий

- Крайнего Севера // Микроэкономика. 2024. №6. С. 81–93.
4. **ВОВЧЕНКО Н.Г., АНДРЕЕВА О.В.** Развитие корпоративной социальной ответственности в современных экономических условиях // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. 2021. №4. С. 233–248.
 5. ГОСТ Р 72157-2025 Устойчивое развитие организаций Руководство по диагностике деятельности организаций в достижении целей устойчивого развития. (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 19.06.2025, № 585-ст).
 6. ГОСТ Р ИСО 26000-2012 Руководство по социальной ответственности (утв и введен в действие 15.03.2012, №1611-ст).
 7. Информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390868/
 8. **КАЗАКОВА Н.А., КОГДЕНКО В.Г., ДОАН Т.Л.** Аналитика устойчивого развития и оценка стейкхолдерских рисков в нефинансовой отчетности: монография. М.: ИНФРА-М, 2024. 217 с.
 9. Каталог отчетов и профилей по корпоративной ответственности. Режим доступа: URL: <https://www.corporateregister.com>
 10. **КУРИЛОВ С.Н., ЖОХОВА П.Е., ТЕКУТЬЕВ И.В.** Корпоративность и социальная ответственность: роль в организационной культуре современной компании // Инновации и инвестиции. 2020. №12. С. 89–93.
 11. **МЕЛЬНИК М.В., ВЕЛИКАНОВ М.Т.** Корпоративная социальная ответственность как инструмент достижения устойчивого развития // Инновационное развитие экономики. 2022. №5. С. 95–102
 12. **ПАВЛОВА (ПУРДИНА) Е.И.** К вопросу об актуальности реализации стратегии устойчивого развития на уровне компании и роли отчетности по устойчивому развитию // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. №2. С. 94–100.
 13. Проект Постановления Правительства Российской Федерации "О Стандарте отчетности об устойчивом развитии и требованиях к системе верификации отчетности деятельности организаций стандарту общественного капитала бизнеса" (подготовлен Минэкономразвития России 16.09.2024). Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56901706/>
 14. Распоряжение Правительства РФ от 05.05.2017 № 876-р «Об утверждении Концепции развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по ее реализации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_

LAW_216631/

15. Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов. Режим доступа: URL: https://rspp.ru/sustainable_development/register/
16. Global Reporting Initiative (GRI). Режим доступа: URL: <https://www.globalreporting.org>

REFERENCES

1. Atlas of Non-Financial Reporting in Russia – 2024. Available at: <https://www.pacioliconsult.ru> (In Russian).
2. **BELOUSOV A.I., SHELOUKHINA E.A., BLIZNO L.V.** Environmental Accounting and Analysis: A Textbook. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: FORUM: INFRA-M, 2023:206. (In Russian).
3. **BULATENKO M.A., FEDIN M.A., MIKHEEV D.V., ILKOVSKY K.K., SEVERIN K.V.** Mechanism for implementing projects to modernize local energy systems within the framework of corporate social responsibility of mining enterprises in the Far North. *Microeconomica*. 2024;6:81–93. (In Russian).
4. **VOVCHENKO N.G., ANDREEVA O.V.** Development of corporate social responsibility in modern economic conditions. *Sotsial'noye predprinimatel'stvo i korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost'*. 2021;4:233–248. (In Russian).
5. GOST R 72157-2025 Sustainable Development of Organizations. Guidelines for Diagnostics of Organizations' Performance in Achieving Sustainable Development Goals. (approved and put into effect by Order of Rosstandart dated June 19, 2025, N 585-st). (In Russian).
6. GOST R ISO 26000-2012, Guidelines on Social Responsibility (approved and put into effect on March 15, 2012, No. 1611-st) (In Russian).
7. Bank of Russia Information Letter N IN-06-28/49 dated July 12, 2021, "On Recommendations for Disclosure by Public Joint-Stock Companies of Non-Financial Information Related to the Activities of Such Companies." Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390868/ (In Russian).
8. **KAZAKOVA N.A., KOGDENKO V.G., DOAN T.L.** Sustainable Development Analytics and Stakeholder Risk Assessment in Non-Financial Reporting: A Monograph. Moscow: INFRA-M. 2024:217. (In Russian).
9. Catalog of Corporate Responsibility Reports and Profiles. – Available at: <https://www.corporateregister.com> (In Russian).
10. **KURILOV S.N., ZHOKHOVA P.E., TEKUTYEV I.V.** Corporativity and social responsibility: the role in the organizational culture of a modern company. *Innovatsii i investitsii*. 2020;12:89–93. (In Russian).
11. **MELNIK M.V., VELIKANOV M.T.** Corporate Social Responsibility as a Tool for Achieving Sustainable Development. *Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki*.

- 2022;5:95–102. (In Russian).
12. PAVLOVA (PURDINA) E.I. On the Relevance of Implementing a Sustainable Development Strategy at the Company Level and the Role of Sustainable Development Reporting. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. 2015;2:94–100. (In Russian).
 13. Draft Resolution of the Government of the Russian Federation "On the Sustainability Reporting Standard and Requirements for the Verification System for Organizations' Compliance with the Business Public Capital Standard" (prepared by the Ministry of Economic Development of Russia on September 16, 2024). Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56901706/> (In Russian).
 14. Order of the Government of the Russian Federation dated May 5, 2017, N 876-r, "On Approval of the Concept for the Development of Public Non-Financial Reporting and the Action Plan for its Implementation." Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216631/ (In Russian).
 15. National Register of Corporate Non-Financial Reports. Available at: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/ (In Russian).
 16. Global Reporting Initiative (GRI). Access mode: URL: <https://www.globalreporting.org>

Андрошина Ирина Сергеевна,
к.э.н., доцент, профессор Национального исследовательского университета «МЭИ»

✉ 111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 14, стр. 1,
111250, Moscow, Krasnokazarmennaya str., 14, Building 1,
тел.: +7 (495) 362-77-30, e-mail: AndroshinaIS@mpei.ru

Ларина Ирина Евгеньевна,
к.э.н., доцент Национального исследовательского университета «МЭИ»

✉ 111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 14, стр. 1,
111250, Moscow Krasnokazarmennaya str., 14, Building 1,
тел.: +7 (495) 362-77-30, e-mail: LarinalY@mpei.ru