

УДК 332.1

# ИМПЕРАТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

**В.А. КЕРОВ, Н.И. ХОМЯЧЕНКО**

АО «Институт региональных  
экономических исследований»

В статье рассмотрены проблемы модификации и актуализации государственной политики регионального развития РФ в условиях современных внешнеполитических и внутренних социально-экономических вызовов, осложненных пандемией коронавируса. Акцентировано внимание на необходимости укрепления межрегиональной кооперации и экономического взаимодействия субъектов РФ. Поставлен вопрос о серьезном усилении планомерности в развитии отраслей народного хозяйства и экономических комплексов регионов.

**Ключевые слова:** экономика, планирование, государственная политика регионального развития, перезагрузка, пандемия коронавируса, эффективное взаимодействие регионов.

**IMPERATIVES AND DIRECTIONS FOR  
IMPROVING THE STATE POLICY  
OF REGIONAL DEVELOPMENT**

**V.A. KEROV, N.I. KHOMYACHENKO**

JSC «INSTITUTE OF REGIONAL  
ECONOMIC RESEARCH»

The article deals with the problems of modifying and updating the state policy of regional development of the Russian Federation in the context of modern foreign policy and domestic socio-economic challenges complicated by the coronavirus pandemic. Attention is focused on the need to strengthen inter-regional cooperation and economic cooperation of the subjects of the Russian Federation. The question of a serious strengthening of the planned development of the branches of the national economy and the economic complexes of the regions is raised.

**Keywords:** economy, planning, state policy of regional development, reset, coronavirus pandemic, effective interaction of regions.

DOI: 10.52531/1682-1696-2021-21-3-16-21

## ВВЕДЕНИЕ

Для России искусство управления экономикой в современных условиях состоит в том, чтобы сохранить здоровую макроэкономическую ситуацию в стране, стабильное поступательное развитие производительных сил, максимальную защищенность граждан от воздействия всякого рода кризисов, а также эпидемий, обеспечить неуклонное и быстрое обновление всех элементов хозяйственной жизни. Это возможно осуществить с нужным результатом при условии, что выбранный курс развития постоянно корректируется в соответствии с внешними и внутренними вызовами и угрозами [3].

Поэтому основной смысл работы нынешней российской государственной администрации сводится к тому, чтобы разработать и реализовать антикризисную стратегию, и включить ее в общий стратегический план развития страны, с учетом опыта работы в условиях экономических перемен и пандемии. В этих целях частично действующая система управления требует так называемой «перезагрузки». Глубина и масштаб такой «перезагрузки» находится в зависимости от реальной ситуации [10]. Речь идет о назревших преобразованиях, некоторых из которых давно уже ожи-

даются для толчка поступательному развитию национальной экономики, а другие будут способствовать ее ускоренному и успешному развитию, превращению страны в процветающую державу [7].

## СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ

В соответствии с теорией управления любая политика должна совершенствоваться и корректироваться. Выигрывает тот, кто полнее других использует новые возможности.

Пандемия COVID-19 обнажила и усугубила многие региональные проблемы – здоровье людей, сокращение бедности, экономического роста и делает еще более злободневным вопрос обеспечения достижения приоритетных целей развития страны, обозначенных в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Отдельные специалисты считают, что коронавирус COVID-19 приблизил необходимость перестройки экономики страны, пересмотр ее действующей модели, включая государственную региональную политику. В качестве аргумента приводится информация о негативных влияниях коронавируса

на состояние экономики и социальной сферы страны, на организацию жизни населения. многими из них сформулирован вывод о том, что пандемия COVID-19 перерастет в экономический кризис и может спровоцировать значительную трансформацию современной экономической модели России [4]. Более того, это коснется и необходимости пересмотра стратегий развития регионов, целесообразности более тщательного учета специфики состояния их производительных сил.

Как показала практика последних лет, недостаточно совершенствовать механизмы государственного управления лишь на федеральном уровне. Российские регионы не могут эффективно функционировать в рыночном пространстве без учета региональных особенностей. Развитая и научно-проработанная нормативно-плановая база управления должна быть сформирована в каждом регионе-субъекте федерации.

Пандемия коронавируса со всей очевидностью продемонстрировала, что российские регионы должны научиться жить достаточно длительное время в условиях экономической самоизоляции, вынужденного соблюдения карантинных мер, снижения деловой активности, когда реализация ранее утвержденных планов социально-экономического развития ставится под сомнение [5].

В сегодняшней ситуации для любого российского региона важны – правильная коммуникация с государством и соседними регионами, ясное и четкое позиционирование своих целей развития. Жизнь показала, что не существует ясных и однозначных рекомендаций, конкретных директив по организации процесса реализации стратегии развития региона в условиях коронавируса. Необходимость иметь такую четкую и обоснованную стратегию развития уже не подвергается руководителями регионов сомнению. Но стратегия – это не что-то незыблемое и созданное раз и навсегда. Она формируется как оптимальный вариант в текущей ситуации и при заданных показателях развития внешней и внутренней среды. Очевидно, что стратегию необходимо пересматривать, когда меняются условия внешней или внутренней среды ее реализации, или уже появились тревожные симптомы. Поэтому создание и практическая реализация стратегии – это непрерывный процесс. В советский период именно так работала система Госплана СССР, оперативно внося в народнохозяйственные планы соответствующие корректизы.

Управление реализацией такой стратегии – это активная административная работа, направленная на решение ряда многих практических задач. Обновленная политика и соответствующая стратегия развития потребует формирования новой организационной системы и стиля стратегического руководства, определение новых стандартов, создание мер и средств поддержки эффективной реализации стратегии.

Выступления отдельных губернаторов в СМИ свидетельствуют о том, что пандемия заставила российские регионы пересматривать принципы своей деятельности в режиме форс-мажора. Борьба с коронавирусом COVID-19 создала новые условия работы, к которым пришлось быстро адаптироваться. Изменившаяся реальность принесла с собой и новые правила и порядок взаимодействия региональных администраций с федеральным центром и соседями-субъектами РФ [4]. Усилилась коопeração и взаимопомощь в решении региональных проблем, что становится новыми правилами деятельности администраций регионов. Для выживания в новых условиях коопेरация и взаимовыручка оказались незаменимы в качестве новых стандартов деятельности. Ключом к решению большинства насущных региональных проблем стало сотрудничество бизнеса, общества и государства, осознание всеми грядущих изменений.

Большинством региональных администраций отмечается потенциальная ценность усиления межрегионального сотрудничества и взаимодействия, а также за счет объединения усилий возможность поиска оптимальных решений в борьбе с пандемией. Более того, масштабный кризис, связанный с пандемией, потребовал от многих регионов неординарных решений – активизации деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия. Эти добровольные объединения субъектов РФ могут стать координационными центрами совместных проектов, программ и действий по развитию национальной промышленности, транспорта, решению социальных и природоохранных задач.

Какие факторы мотивируют регионы вступать в сотрудничество с соседними регионами, какова движущая сила объединения и как управлять взаимодействием, чтобы достичь положительного результата. Эти вопросы нериторические. Общий для этих вопросов является их современная актуальность, которая требует переосмысливания прошлого опыта интеграции регионов и нахождения наиболее перспективных решений. Это, прежде всего, ограниченность ресурсов развития, а также понимание того, что региональные социально-экономические, экологические и другие насущные проблемы проще решать сообща [1]. Поэтому значительное число субъектов РФ в ответ на современные вызовы устойчивого развития, а также на преодоление кризисных явлений, вызванных пандемией коронавируса, продолжают объединять усилия, ресурсы, знания и опыт местных специалистов как способ достижения целей социально-экономического развития.

Проведенный экспертами НИУ ВШЭ анализ экономической ситуации в России и ее взаимосвязи с целями национального развития показал, что постановка новых целей требует не только изменения текущей социально-экономической политики, но и корректи-

ровки системы национальных проектов и документов стратегического планирования [9].

В советское время эту работу по целеполаганию и долгосрочному стратегированию развития страны выполнял Госплан СССР. Именно благодаря деятельности этого государственного органа и его подразделений обеспечивалась территориальная целостность страны, принимались меры по устранению диспропорций и выравниванию уровней развития регионов, предотвращению межрегиональных и межнациональных противоречий, достигался баланс в отношениях между центральными, региональными и местными властями.

В соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, к основным вызовам и угрозам экономической безопасности России отнесены (п.12) неравномерность пространственного развития России, усиление дифференциации ее регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития. Эффективно и целенаправленно решать эти вопросы помогает государственная региональная политика.

В настоящее время государственная региональная политика реализуется в соответствии с двумя документами стратегического характера: Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» и «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – «Стратегия...»), утвержденная распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

По оценкам специалистов, необходимость и целесообразность принятия этих документов вытекала из задачи повышения эффективности государственного управления региональным развитием, которая представляет собой одну из наиболее значимых предпосылок национальной безопасности. И «Основы...» и «Стратегия...» имеют прямое отношение к экономической безопасности страны, так как, согласно положений Стратегии национальной безопасности РФ, пространственное регулирование в экономике выступает сферой реализации основных приоритетов федеральной политики регионального развития.

По замыслу разработчиков этих документов успешная реализация государственной политики регионального развития сформирует дополнительные условия для достижения целей государства в области национальной безопасности, обеспечения противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращения кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также недопущения снижения качества жизни населения.

Планом реализации «Основ...» (распоряжение Правительства РФ от 5 июня 2017 года №1166-р) предусмотрены меры, направленные на инфраструктурное обеспечение пространственного развития экономики и социальной сферы, привлечение частных инвестиций в негосударственный сектор экономики, совершенствование механизмов регулирования внутренней и внешней миграции, стимулирование субъектов Федерации и муниципальных образований к наращиванию собственного экономического потенциала, на уточнение полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления и совершенствование их финансового обеспечения.

Однако реализация плана мероприятий осуществляется откровенно медленно. Например, не разработаны планы развития 20 городских агломераций страны. На «полную катушку» работают директивы ручного управления экономикой страны и регулирования региональным развитием [2]. По мнению многих специалистов, российская экономика в 2020 г. столкнулась с затяжной рецессией, обусловленной падением производства, замедлением деловой активности, существенным падением спроса, разрывом традиционных производственных цепочек, и особенно внешних связей. Опыт других стран показывает, что месяц карантина в масштабах всей страны может стоить экономике 1,5–2% годового ВВП, но совокупный эффект будет зависеть от того, насколько длительны будут ограничительные меры [8, с. 38]. В связи с этим можно поставить вопрос о необходимости корректировки Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Согласно официальной статистике и комментариев первых лиц страны, пандемия коронавируса отрицательно отразилась на экономической безопасности России, делает всю экономику более уязвимой и может отрицательно сказаться на темпах восстановления. С учетом этих обстоятельств, стране нужна новая Стратегия безопасного развития России, включая ее пространственный аспект. В связи с этим нельзя не отметить вполне актуальные и качественные публикации на эту тему.

В качестве примера, можно привести статью советника Министра обороны РФ А.М. Ильинского «Ответить на вызовы времени: необходимо пространственно-территориальное переосваивание страны», опубликованной в журнале «Национальная оборона» [6]. Статья отличается оригинальностью авторских идей по совершенствованию стратегии пространственного развития страны и нетрадиционными выводами автора.

Как известно, мир ищет пути кардинального решения проблемы экономического «выздоровления» в связи с крайне неблагоприятным санитарно-

эпидемическим фоном, вызванным пандемией коронавируса. В частности, глобалисты наметили срок «великой экономической перезагрузки» – 2021 год. В начале июня 2020 года на своем веб-сайте Всемирный экономический форум (ВЭФ) в Давосе обнародовал краткую информацию о предстоящем саммите в январе 2021 года. Они называют его основную тему «Великой перезагрузкой». Речь идет о том, как извлечь выгоды из глобального экономического шока для продвижения весьма специфической программы «устойчивого развития». Веб-сайт ВЭФ гласит: «Есть много причин для Великой перезагрузки, но самая экстренная – это пандемия Covid-19». Таким образом, «перезагрузка» непосредственно проистекает из пандемии и тех «возможностей», которые она предоставляет. «Великая перезагрузка» направлена на поиск новых идей, позволяющих использовать «этот уникальный момент в истории, вызванный сбоями в экономике, политике и нашей повседневной жизни, чтобы создать новый подход к функционированию наших обществ», – отмечается на сайте Всемирного экономического форума.

Борьба с пандемией коронавируса COVID-19 в России показала, что в стране не все в порядке с системой государственного управления социально-экономического развития, включая региональную политику, когда каждый российский регион самостоятельно решает проблемы, связанные с преодолением негативных проявлений пандемии, которые серьезно ограничивают возможности прогнозирования развития территории даже в ближайшей перспективе.

Нельзя не согласиться с мнением А.М. Ильинского, что «Одним из уроков коронакризиса должно стать новое пространственно-территориальное освоение страны, потому, что, в конце концов, сбалансированное пространственное распределение населения – элемент национальной безопасности». А поэтому... «Необходима качественно иная по прочности и устойчивости социально-экономическая структура»... Для обеспечения национальной безопасности необходима встроенная в систему государственного управления социально-экономическая модель мобилизационного типа, дублирующая/страхующая на случай возникновения разного рода гибридных кризисов, наподобие коронавируса или техногенных сбоев в будущем» [6]. Поэтому необходимы меры по совершенствованию государственной региональной политики, нужна ее «перезагрузка» для обеспечения ускоренного роста экономики и благоприятных перемен в регионах, особенно в социальной сфере.

Ознакомление с имеющимися публикациями о будущем России показывает, что среди обозначенных в исследованиях ключевых факторов развития России, а также вполне научно обоснованных прогнозов о ее будущем (в частности, труды Кузыка Б.Н., Яковца Ю.В., Агеева А.И. и др.), отсутствует фактор

«вместе и сообща». Между тем, тема «вместе» и «сообща» весьма актуальна для российских регионов, для которых, кроме проблемы «Центр – регионы», существует проблема эффективного взаимодействия с соседями – такими же субъектами Федерации, как и они. Проблема поиска наилучшего, оптимального и заинтересованного взаимодействия и сотрудничества регионов, возникла не сегодня. В настоящее время она выросла в обширную самостоятельную научную проблему, требующую серьезных исследований и аналитического осмысления.

По мнению экспертного сообщества, на данный момент эта проблема плохо концептуализирована и недостаточно проработана наукой на уровне аналитических выводов и рекомендаций. Уже длительное время взаимодействие регионов развивается, реагируя лишь на потребности хозяйственной практики, на воздействие со стороны и других территорий, стремясь найти эффективные и полезные формы экономического сотрудничества, оптимальные механизмы согласования и представительства интересов каждого из участников этого процесса.

Важность тщательного изучения указанной проблемы обусловлена тем, что в настоящее время процессы экономического сотрудничества и взаимодействия между регионами России должны выйти на качественно новый уровень в связи с необходимостью практической реализации национальных целей и проектов, обозначенных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204. Поэтому одна из важнейших задач государства (притом воплощенная именно в рамках региональной политики) заключается в том, чтобы перевести взаимоотношения регионов от соперничества за ресурсы и рейтинг привлекательности к взаимодействию, организовать их сотрудничество таким образом, чтобы получить максимальную выгоду от территориального разделения труда и эффективной экономической специализации каждого региона. Если это удастся сделать, страна получит достаточный дополнительный ресурс для дальнейшего своего развития.

Очевидно, что, чем выше неоднородность страны в региональном аспекте, тем выше требования к политике государства по регулированию развития регионов, тем сложнее обеспечить экономическую безопасность России. Эксперты по этим вопросам отмечают, что большую часть этих проблем невозможно устранить полностью, можно лишь смягчить их остроту, потому что они порождены объективными факторами. Среди этих факторов – неравномерность размещения природных и трудовых ресурсов, которые служат важнейшими элементами развития экономики регионов и основой территориального разделения труда, а в конечном счете во многом обеспечивают экономическую безопасность России.

Государство оказывало и продолжает оказывать серьезную поддержку наиболее пострадавшим отрас-

лям экономики, малому и среднему бизнесу, регионам и населению. На онлайн-конференции саммита G20, в которой принял участие В. Путин, Президент РФ отметил, что Россия для того, чтобы уменьшить последствия пандемии и смягчить ситуацию в экономику направила помочь в размере 4,5% ВВП.

По данным Минфина РФ, на данный период сохраняется значительная зависимость большинства российских регионов от безвозмездной помощи из федерального бюджета. Так, общий объем дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности субъектов РФ составил в 2019 г. 675,26 млрд рублей. Перечень регионов-получателей дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2019 г. состоит из 72 субъектов РФ, и только 13 – не являются получателями вышеуказанных дотаций. Таким образом, бюджет 72 регионов является дефицитным и требует финансовой поддержки из федерального центра.

В 2020 г. Минфин РФ перечислил 80 млрд руб. 39 регионам для компенсации снижения их доходов в связи с пандемией. Финансовая поддержка оказана тем регионам, у которых по состоянию на 1 ноября 2020 г. произошло снижение налоговых и неналоговых доходов по сравнению с прошлым годом. Конечным результатом этих необходимых мероприятий должно стать повышение эффективности и общего вклада регионов в реализацию национальных проектов, рост качества жизни граждан. Но, чтобы выйти на траекторию устойчивого роста, на показатели долгосрочных целей развития, экономике надо стать прочной основой для структурных изменений.

18 декабря 2020 г. были подведены итоги ежегодной четвертой программы «Развитие регионов. Лучшее для России», направленной на поиск наиболее эффективных практик регионального развития и создание плодотворного сотрудничества бизнеса, общества и власти. Эксперты отмечают, что одновременно с падением промышленного производства в целом по стране сократилось и число регионов с положительной динамикой. Таких регионов стало 44, что на 11 меньше, чем по итогам первого полугодия 2019 г.

В долгосрочной перспективе игнорирование набирающих силу тенденций эффективного развития может быть губительно даже для вполне удачливых и успешных на данный момент регионов. Все больше регионов осознает, что такие устаревшие инструменты, ориентированные в основном на помощь государства, мало того, что не работают в полной мере, так еще и дорого обходятся. Многие работники региональных администраций понимают, что работать мотивационными методами 10-летней давности теперь все сложнее. Поэтому значительная часть регионов стремится повысить уровень гибкости своей модели развития за счет цифровизации процессов социально-экономического развития, а также с помощью современных инструментов – блокчейна, искус-

ственного интеллекта, социальных медиа, «умной» электроники и т.д. Однако многое будет зависеть от того, как «заработает» государственная политика регионального развития.

Несомненно, благоприятное влияние на процесс совершенствования государственной региональной политики сыграет закрепление нового конституционного статуса Госсовета, как органа, который берет на себя часть работы, связанной с решением проблем регионов России. Если ранее, Госсовет был совещательным органом, то согласно новому закону (от 8 декабря 2020 года № 394-ФЗ), Госсовет является конституционным государственным органом, решения которого обязательны для исполнения. Обновленная компетенция Госсовета даст возможность более оперативно решать проблемы российских регионов и тем самым формировать задел на будущее России.

За все время работы Госсовета РФ на его заседаниях (в разных форматах почти 60 заседаний) 22 раза рассматривались вопросы, связанные непосредственно с государственной региональной политикой, принимались соответствующие решения, направленные на совершенствование механизмов и методов повышения эффективности регионального развития и пространственной структуры экономики страны. По отзывам многих глав региональных администраций, эти решения, благоприятно сказывались на показателях социально-экономического развития территорий.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

При решении проблем, связанных с устойчивым развитием регионов в условиях пандемии, региональные администрации сталкиваются с задачами, системное решение которых требует новых компетенций и ресурсов, необходимых для достижения результатов и эффективной работы.

Эксперты все чаще стали замечать, что сегодня в системе государственных управленческих решений акцент переключен на стратегию внутреннего развития, в которой большое внимание отводится наращиванию социально-экономического потенциала российских регионов. В связи с этим многие специалисты в области регионального развития пытаются оценить возможности отдельных субъектов РФ в реализации этой стратегии. В частности, замечено, что в результате кризиса, вызванного пандемией, многие регионы не могут правильно выстроить систему приоритетных действий и решений, часто берет верх прагматический рационализм – решения принимаются исходя из принципа сиюминутной целесообразности в ущерб реализации актуальных и долгосрочных интересов.

Между тем специалисты считают, что существующие федеральные управленческие структуры работают в основном на решение задач оперативного управления. В определенном смысле они – своеобразная «пожарная команда», чья деятельность, главным об-

разом, состоит в быстром реагировании на проблемы, связанные с эффективностью работы региональных администраций и государственных корпораций, доведения этой работы до определенных стандартов. Нет существенной помощи регионам и от экономической науки. В самом деле, степень оторванности современной экономической науки от повседневной практики удручет [11]. «...Нужна добротная фундаментальная теория, способная и предсказать, и направить. Компас, который указывает правильное или ошибочное направление развития, с которым можно сопоставлять все конкретные действия. Но такого инструмента нет и в экономической науке он даже не просматривается» [11, с. 7].

В условиях, когда России объявлена «санкционная война», государству следует уяснить, что выиграть эту войну можно лишь путем мобилизации имеющегося в стране экономического потенциала и при активном участии в этой работе всех субъектов РФ, понимая, что Россия – это страна регионов. Сейчас особенно ощущается, что наиболее востребованная сегодня для страны – это система мер по активизации государственной региональной политики, совершенствованию управления региональным развитием России, задействованию нереализованного потенциала межрегионального и межмуниципального взаимодействия. Для достижения этого целесообразно поддерживать инициативы регионов по созданию всевозможных интеграционных структур, как управляемого характера, так и реальных хозяйствующих субъектов – хозяйственных обществ.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что в условиях современной России возможно обеспечить бескризисную экономику за счет вовлечения в хозяйственный оборот резервов регионов, синергетического эффекта от их совместных действий и на этой основе выйти на устойчивое сбалансированное развитие экономики страны для наиболее полного удовлетворения жизненных потребностей нынешнего, а также будущего поколений россиян.

## ЛИТЕРАТУРА

1. БУРАК П.И., РОСТАНЕЦ В.Г., ТОПИЛИН А.В. Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации: системный кризис или поиск новых форм развития? // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 10. С. 66–74.
2. БУХВАЛЬД Е.М., ВАЛЕНТИК О.Н. Макрорегионы как новация стратегирования пространственного развития экономики России // Региональная экономика. ЮГ России. 2019. Т. 7. № 1. С. 18–28.
3. ВЛАДИСЛАВЛЕВА Т.Б., КЕРОВ В.А. Государственная региональная политика: преодоление трудностей выработки и реализации. // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. №2. С. 77–96.
4. ДМИТРИЕВА А.Д. Экономические последствия эпидемии COVID-19 // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 174–177. URL: <https://moluch.ru/archive/314/71594/> (дата обращения: 11.01.2021).
5. ЗВОНОВА Е.А. Трансформация мировой экономики и пандемия. Экономика. Налоги. Право. 2020. №13(4). С. 6–19.
6. ИЛЬНИЦКИЙ А.М. Ответить на вызовы времени: необходимо пространственно-территориальное переосваивание страны. Журнал «Национальная оборона» № 9 сентябрь 2020. Электронный ресурс. <https://oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2020/0928/181930066/detail.shtml>.
7. ПОПОВ Г.П. Перезагрузка экономики и бизнеса России / Издательские решения, 2018. С. 218.
8. РЕПИН А.Н. Перспективы восстановления экономического роста на фоне пандемии коронавируса // Финансовые рынки и банки, 2020. № 3. С. 35–40.
9. Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития [Текст]: эксперт. докл. / Я.И. Кузьминов (рук. авт. кол.); П.В. Орехин, П.Н. Нетреба (отв. ред.); Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 112 с.
10. ШЛЫЧКОВ В.В. «Ручное управление» как проявление институционального кризиса и деформации существующей модели российской экономики». Вестник экономики, права и социологии, 2015. № 4.
11. ЧАБАНОВ В.Е. Гармоничная экономика или Новый миропорядок / Издательские решения, 2018. 470 с.

В.А. КЕРОВ, Н.И. ХОМЯЧЕНКО  
ИМПЕРАТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

**Керов Вячеслав Алексеевич**,  
к.э.н., государственный советник РФ 2 класса, научный консультант Института региональных экономических исследований

тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: v.kerov@mail.ru

**Хомяченко Николай Иванович**,  
к.э.н., заслуженный экономист РФ, ответственный работник Госплана СССР с 1975 по 1991 год.

❷ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16,  
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16  
тел.: +7 (916) 241-99-53, e-mail: all787@yandex.ru