

УДК 338.23.332

DOI: 10.52531/1682-1696-2025-25-2-107-113

Научная статья

EDN: RBIDTZ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР В ЭКОНОМИКЕ МАКРОРЕГИОНОВ

А.Ю. ЧАЙКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ПРОМЫШЛЕН-
НИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, МОСКВА,
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Статья посвящена актуальной практике и перспективным формам взаимодействия между государственными структурами и общественными объединениями делового сообщества в контексте экономического развития крупных территориальных структур (макорегионов и федеральных округов). Рассмотрены возможные организационные формы сотрудничества и его содержательное наполнение.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: органы исполнительной и законодательной власти, объединения предпринимателей, экономика, взаимодействие, макорегионы

Original article

INTERACTION OF PUBLIC ASSOCIATIONS OF ENTREPRENEURS AND GOVERNMENT AGENCIES IN THE ECONOMY OF MACRO REGIONS

A.YU. CHAIKA

INTERNATIONAL CONGRESS OF
INDUSTRIALISTS AND ENTREPRENEURS,
MOSCOW, RUSSIAN FEDERATION

The article is devoted to current practice and promising forms of interaction between government agencies and public associations of the business community in the context of economic development of large territorial structures (macroregions and federal districts). Possible organizational forms of cooperation and its substantive content are considered.

KEY WORDS: executive and legislative authorities, business associations, economy, interaction, macro-regions

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития экономической системы России характеризуется масштабными переменами как в условиях, в которых органы власти всех уровней реализуют функции управления, так и в условиях работы хозяйствующих субъектов всех форм собственности и осуществляемых видов экономической деятельности. Волатильность внешних рынков (как экспортных, так и импортных), все чаще обусловленная внеэкономическими причинами, делает необходимой стабилизацию условий деятельности физических и юридических лиц в Российской Федерации на национальном уровне. Все более значимым становится взаимодействие внутрироссийских институтов власти, бизнеса и гражданского общества по вопросу максимизации использования внутренних территориальных, материальных, демографических, производственных, технологических, информационных и других видов ресурсов, а также их коллабораций.

Исходя из изложенного, рассмотрение проблемы взаимодействия властных и общественных структур в контексте адаптации к современным условиям политико-экономических механизмов управления крупными территориальными образованиями является весьма актуальной научной проблемой.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование осуществлено на базе результатов аналитической работы по изучению и обобщению научной и экспертной литературы, нормативно-правовых документов и статистической информации. Обобщения, индукция, дедукция, сравнения стали методической основой данной работы. Были использованы актуальные программные продукты, информационные массивы, электронные ресурсы. Осуществлен контент-анализ электронных и печатных информационных источников.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы органичного взаимодействия государственных (местных) и общественных институтов имеют важное значение на фоне необходимости управле-

ния значительными пространствами, различными по климатическим условиям, обеспеченности материальными и трудовыми ресурсами, менталитету и культурным традициям населения при сохранении единства страны как социально-экономической общности. Нельзя сказать, что данная проблема находится вне зоны внимания ученых и профессиональных управленцев.

Из наиболее свежих научных работ и исследований можно обратить внимание на следующие. Инструментарно и правовым проблемам пространственного развития посвящена статья М.Н. Гаврилюк [3]. А.А. Мохов рассматривает комплексность при обеспечении пространственного развития с позиций обеспечения национальной безопасности [9]. В номере 2 «Вестника Российской академии наук» опубликован ряд статей, посвященных стратегированию в пространственном развитии [7, 2, 6, 18]. Государственное регулирование социального предпринимательства проанализировано в статье В.М. Редкоуса [15]. Непосредственно вопросы сотрудничества государства и бизнеса рассмотрены в монографии И.Д. Доценко [5], статьях в журналах [1, 8, 10, 12]. Исходя из современной политико-экономической ситуации, интерес представляют материалы публикации Е.А. Семеровой по проблеме взаимодействия государства и бизнеса в историческом аспекте [16].

Рассмотрение вопросов пространственного развития приобрело в последнее время особую актуальность с окончанием действия Стратегии пространственного развития РФ до 2025 г. [13] и вступлением в силу новой Стратегии пространственного развития до 2030 года [14].

Характерно, что если в прошлой Стратегии был установлен четкий перечень крупных макроэкономических образований (макрорегионов общим числом 12), не совпадавших по своему составу с крупными территориальными образованиями, призванными обеспечить политическое единство территории страны (8 федеральных округов), то в действующем документе макрорегионы совпадают по составу с федеральными округами. Также под макрорегионами понимаются Арктическая зона и новые субъекты Российской Федерации. В этих условиях все большее значение приобретает создание общей взаимоприемлемой системы в области управления политической и экономической средами на данных макротерриториях, формируемой на основе согласования интересов всех заинтересованных фигурантов, в том числе государства и бизнеса.

В Арктической зоне, например, приоритетом является привлечение инвестиций на территории с суровыми климатическими условиями, а в новых регионах предпринимательские круги весьма тесно взаимосвязаны с волонтерским движением и консолидацией ресурсов в общественных структурах, не ставящих

интересы бизнеса на лидирующие позиции. Анализ специфики взаимодействия бизнеса и власти на данных пространствах нашей страны является задачей, требующей отдельного углубленного рассмотрения, что станет предметом наших дальнейших исследований. В данной же статье рассмотрены традиционно сложившиеся связи и возможные пути их совершенствования на макрорегиональном уровне.

К государственным органам управления на уровне федеральных округов (ФО) и макрорегионов можно отнести полномочных представителей Президента Российской Федерации и их аппараты [17], инвестиционных уполномоченных в федеральных округах, назначаемых специальным распоряжением президента РФ, а также Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ.

За четверть века своего существования институт полномочных представителей президента в ФО со всей очевидностью эволюционировал из контрольно-надзорного органа в структуру управления социально-экономической политикой и координации межрегиональных связей в рамках крупных экономических районов страны. При полпредах функционируют многочисленные координационные комиссии, рабочие группы и советы, которые занимаются вопросами социально-экономического развития и привлечения инвестиций, развития отдельных отраслей экономики, поддержки предпринимательства, развития отдельных территорий и местного самоуправления.

Значительную роль в управлении экономикой на уровне ФО играют инвестиционные уполномоченные. Этот институт создан в 2011 г. в целях всемерной поддержки инвестиционной и предпринимательской активности бизнеса. Инвестиционные уполномоченные работают во всех ФО в составе аппаратов полномочных представителей президента. При уполномоченных формируются инвестиционные советы, имеющие широкое представительство фигурантов из сферы хозяйствования и экспертного сообщества (рис. 1).

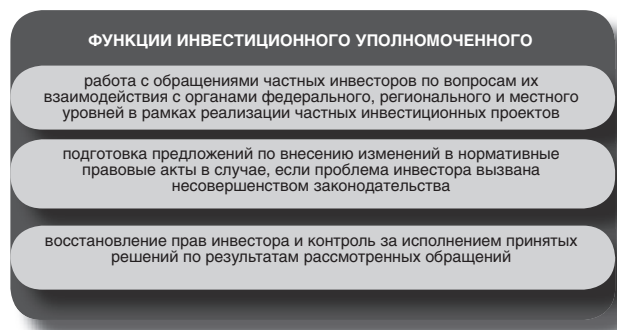


Рис. 1.

Основные функции инвестиционных уполномоченных в федеральных округах РФ

В настоящее время в РФ функционируют пять ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ. Это: Ассоциация межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный федеральный округ» в составе 18 субъектов РФ, Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг» (Ассоциация «Юг») в составе 8 субъектов РФ, Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского федерального округа, «Северный Кавказ» в составе 6 субъектов РФ и Республики Южная Осетия, Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» в составе 14 субъектов РФ и Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье» в составе 11 субъектов РФ.

Ассоциации являются некоммерческими организациями, учредителями которых выступают органы государственной власти субъектов РФ. Создаются ассоциации на добровольной основе в целях межрегиональной интеграции и социально-экономического развития субъектов РФ. Законодательной основой работы ассоциаций служит Федеральный закон от 17.12.1999 № 211-ФЗ «Об общих принципах организации деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации». Ассоциации обычно имеют в своей структуре исполнительные органы, а также комитеты по направлениям деятельности. Например, в структуре ассоциации «Сибирское соглашение» в настоящее время работает 17 координационных советов по экономической и социальной проблематике. За время своей деятельности ассоциации накопили опыт коллегиального решения общих для регионов проблем хозяйственного развития, кооперации, разработки целевых комплексных программ.

В качестве законодательных (представительных) органов государственной власти макрорегионального уровня выступают Парламентские ассоциации субъектов РФ. В настоящее время (2025 г.) в РФ функционируют пять Парламентских ассоциаций, объединяющих законодателей более чем 50 регионов – субъектов федерации¹.

Парламентская Ассоциация Северо-Запада России (ПАСЗР), образованная в 1994 г., в ее состав входят законодательные органы 11 субъектов РФ.

Ассоциация законодательных органов субъектов РФ Дальнего Востока и Забайкалья (Парламентская Ассоциация «Дальний Восток и Забайкалье») была

образована в 1995 г. В настоящее время в ней состоят законодательные органы 11 субъектов РФ.

Южно-Российская Парламентская Ассоциация (ЮРПА) создана в 2001 г., в ее состав входят законодательные органы 8 субъектов РФ. В октябре 2024 г. в качестве ассоциированных членов (с правом совещательного голоса) в ЮРПА включены законодательные органы 4 новых субъектов РФ: Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области. Ассоциированным членом ЮРПА является законодательный орган иностранного государства – Республики Абхазия.

Северо-Кавказская Парламентская Ассоциация (СКПА) образована в 2011 г., в ее составе законодательные органы 7 субъектов РФ. СКПА имеет в своем составе ассоциированного члена – Парламент Республики Южная Осетия.

Ассоциация законодательных органов субъектов РФ Приволжского федерального округа образована в 2002 г., в ее состав входят законодательные органы 14 субъектов РФ.

В трех федеральных округах (СФО, УрФО, ЦФО), где отсутствуют парламентские ассоциации, действуют т.н. Советы руководителей законодательных органов государственной власти субъектов Федерации как альтернатива межрегиональным парламентским ассоциациям. В ЦФО этот орган носит название Совета законодателей, но по составу и функциям аналогичен Советам руководителей законодательных органов.

Объединения законодательных органов субъектов РФ созданы с целью обмена опытом законодательной деятельности, подготовки совместных законодательных инициатив для внесения в ГД, выработки общего мнения по отношению к проектам федеральных законов, разработки модельных законов субъектов РФ. В структуре Парламентских ассоциаций создаются комитеты (комиссии) для обсуждения вопросов по конкретным направлениям законодательной деятельности. Принимаемые на конференциях или заседаниях комитетов решения носят рекомендательный характер.

Таким образом, можно констатировать, что на макрорегиональном уровне в РФ в настоящее время имеется целый ряд органов государственной исполнительной и законодательной власти, функции и задачи которых совершенно определенно предполагают взаимодействие с предпринимательским сообществом.

Рассмотрим, какими структурами на макрорегиональном уровне располагают сейчас общественные объединения предпринимателей.

Деловое сообщество России имеет довольно разветвленную структуру межрегиональных органов. Прежде всего, необходимо упомянуть макрорегиональные структуры крупнейших российских объединений предпринимателей: Торгово-промышленной

¹ Информационный ресурс Совета Федерации: <http://council.gov.ru/services/reference/9958/>

палаты РФ (ТПП РФ) и Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). ТПП РФ и РСПП создали в масштабах федеральных округов соответствующие ассоциации и координационные советы, объединяющие их региональные отделения (филиалы).

Присутствие в структуре ТПП РФ и РСПП координирующих органов на макрорегиональном уровне является весьма значимым. В актуальных геополитических реалиях Сибирь, Дальний Восток, Арктическая зона имеют определяющее влияние на развитие экономики нашей страны, материализуют основные объемы внешней торговли, являются базой взаимодействия с мировым рынком, нашими основными торговыми партнерами. В условиях зачаточного состояния структур планирования и управления макрорегионами координация активности деловых людей в масштабах макрорегионов через структуры ТПП РФ и РСПП может быть весьма продуктивной.

Многочисленные региональные отделения имеют и другие крупные общенациональные организации предпринимателей: «ОПОРА России», «Деловая Россия». По нашему мнению, этим союзам также целесообразно сформировать координационные структуры в макрорегионах страны. Подтверждением правильности этой мысли является факт наличия в структуре аппарата «Деловой России» должности координаторов региональных отделений в федеральных округах (что можно рассматривать в качестве первого организационного шага в указанном направлении).

Помимо крупнейших общенациональных предпринимательских союзов в федеральных округах РФ действует целый ряд предпринимательских объединений, изначально формировавшихся именно для макрорегионального взаимодействия. К ним относятся «Союз промышленников и предпринимателей Заполярья», общественное объединение «Северные промышленники и предприниматели», «Зерновой Соевый Союз Приволжского федерального округа», «Ассоциация крестьянских хозяйств и организаций агропромышленного комплекса Сибири» «Клуб предпринимателей Дальнего Востока», «Дальневосточное объединение промышленников и предпринимателей», недавно созданная «Межрегиональная ассоциация центров импортозамещения и кооперации субъектов Центральной России».

Например, «Межрегиональная ассоциация центров импортозамещения и кооперации субъектов Центральной России» создана в апреле 2022 г. Соглашение о создании ассоциации подписала администрация Рязанской области, НО «Национальная ассоциация агентств инвестиций и развития», АНО «Агентство по технологическому развитию», Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России. Новая ассоциация создана с целью выстраивания новых логистических и производственных цепочек

между промышленными предприятиями регионов Центрального и Приволжского федеральных округов, развития межрегиональной кооперации и импортозамещения.

Рассмотрим, в каких же формах и по каким содержательным направлениям эти и им подобные макрорегиональные общественные объединения предпринимателей могли бы взаимодействовать с органами государственной власти макрорегионального уровня.

В этом вопросе целесообразно исходить из регионального опыта. Региональное (в рамках субъекта федерации) взаимодействие государственной власти и бизнеса к настоящему времени развито достаточно широко и имеет устоявшиеся, нормативно закрепленные формы. Обобщенные данные о формах сотрудничества государства и объединений предпринимательского сообщества в регионах (субъектах федерации) представлены на рисунке 2. Очевидно, что многие из этих форм могут быть успешно реализованы и в масштабе макрорегионов (федеральных округов).

Макрорегиональным органам государственной власти и союзам предпринимателей, работающим в масштабах макрорегионов, в настоящее время целесообразно, прежде всего, взаимодействовать в вопросах:

- инициирования и продвижения инновационных и инвестиционных проектов;
- развития межрегиональных хозяйственных связей и кооперации;
- развития и диверсификации внешнеэкономической деятельности и международных контактов;
- разработки документов стратегического планирования для федеральных округов и макрорегионов (которые в настоящее время практически отсутствуют);
- недопущения дублирования функций, повестки и состава многочисленных комиссий, комитетов, советов, рабочих групп, функционирующих при полномочных представителях президента в ФО, ассоциациях экономического взаимодействия субъектов РФ, парламентских ассоциациях ФО;
- недопущения условий для неформальной совместной деятельности представителей властных структур и представителей субъектов хозяйствования в рамках реализации коррупционных схем;
- участия в социальных и патриотических проектах, спонсорстве, благотворительности.

Процессы взаимодействия представителей государственной власти макрорегионов и макрорегиональных бизнес-ассоциаций в настоящее время целесообразно вести в рамках консультационных и совещательных органов, созданных в федеральных округах при институтах исполнительной и законодательной власти. Одновременно, в случае наличия в федеральном округе нескольких макрорегиональных

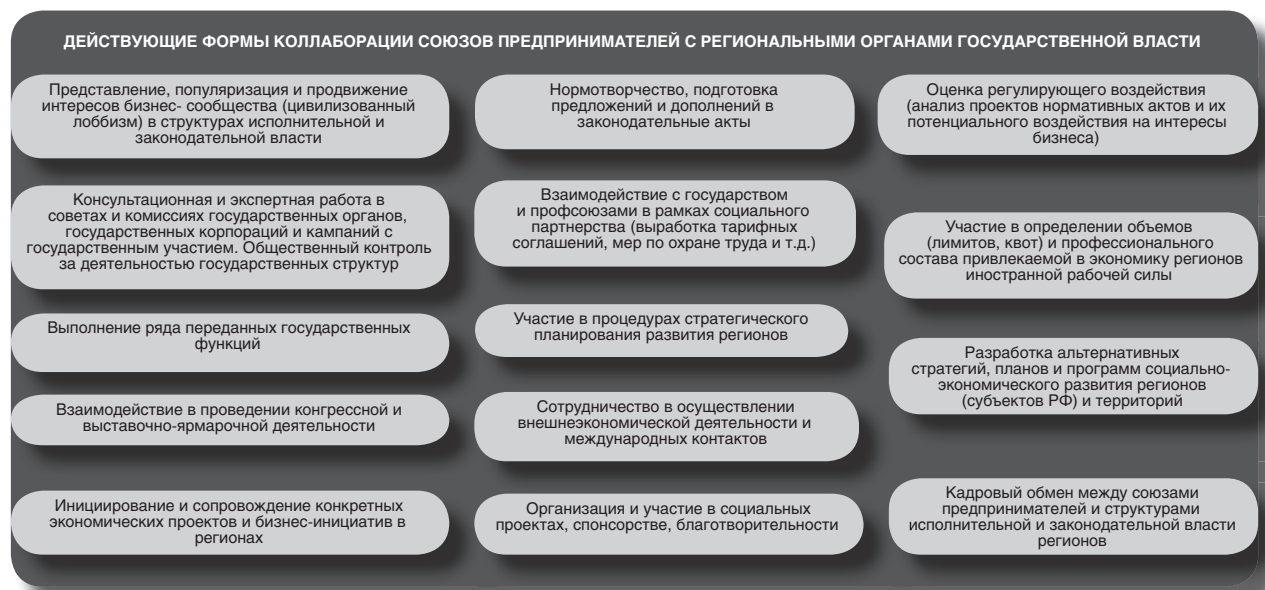


РИС. 2.

Формы взаимодействия государства и бизнеса на региональном уровне

союзов предпринимателей², целесообразно формирование их совместного координационного совета для согласования действий, выработки единой позиции по стратегии развития макрорегиона и коллаборации с властями ФО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования дают основания полагать, что в постсоветский период в России накоплен значительный опыт взаимодействия органов власти и добровольных объединений делового сообщества. Вместе с тем по ряду направлений возможны действия по повышению эффективности как самих институций, обеспечивающих сотрудничество, так и реализуемых практических мероприятий:

1. Совершенствование структуры и состава участников в направлении гармонизации территориально- и отраслевого принципов участия.
2. Минимизация дублирования функций институтов поддержки бизнеса федеральных структур, имеющих широкое региональное представительство, государственных институтов регионального и межрегионального значения и объединений бизнеса по вопросам консультирования, информационного сопровождения, выставочной деятельности.

3. Работа на основании результатов проведенных научных исследований и экспертного анализа по выявлению и минимизации противоречий в базовых целевых установках власти (мобилизация усилий и ресурсов бизнеса на видах деятельности, не обеспечивающих быструю и масштабную отдачу от вложений) и делового сообщества (минимизация затрат и максимизация прибыли).

4. Формализация на макрорегиональном уровне властных и хозяйствующих структур на основе корректировок и дополнений в законодательную и нормативно-правовую базу.

В этой связи, с нашей точки зрения, основными направлениями сотрудничества должны стать совместные мероприятия в области совершенствования законодательства, кооперация в сферах стратегирования и планирования, разработка вызывающих взаимный интерес инвестиционных проектов.

Совершенствование существующих и создание новых институтов сотрудничества на уровне макрорегионов должно обеспечивать взаимопроникновение и расширение коллаборации представителей власти и бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. БОГОМОЛОВА А. О чем договорились власти и бизнес. Цель – фронтальное развитие экономики и социальной сферы // Русский инженер. 2024. № 2(83). С. 4–10.
2. ВАХРУКОВ Д.С. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года // Вестник РАН. 2025.

² Например, в Дальневосточном ФО работают «Клуб предпринимателей Дальнего Востока», «Дальневосточное объединение промышленников и предпринимателей», Ассоциация торгово-промышленных палат Дальневосточного ФО, Координационный совет отделений РСПП в Дальневосточном ФО.

- № 2. С. 3–11.
3. ГАВРИЛЮК М.Н. Правовые проблемы пространственного развития территории Российской Федерации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2024. № 6. С. 61–72.
 4. Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей о состоянии делового климата в 2024 году // Российский союз промышленников и предпринимателей. url: <https://rspp.ru/upload/content/6c0/800gmojes59or9wfhmv1hc7r8scn2fao/До-клад%20по%20деловому%20климату%202024%20итог%20на%20рассылку%20к%20Съезду.pdf>
 5. ДОЦЕНКО И.Д. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в рамках региональных интеграционных объединений. М.: ООО «Юстицинформ», 2025. 298 с.
 6. КЛЕПАЧ А.Н. Пространство как фактор экономического развития // Вестник РАЕН. 2025. № 2. С. 33–40.
 7. КРЮКОВ В.А., КОЛОМАК Е.А. Стратегия пространственного развития России в турбулентном мире: цели, приоритеты, основные подходы // Вестник РАЕН. 2025. № 2. С. 22–32.
 8. МАРЗОВЕВА А. В. Роль некоммерческих объединений в осуществлении государственной культурной политики применительно к отечественному предпринимательству // Общество: философия, история, культура. 2024. № 2(118). С. 149–154.
 9. МОХОВ А.А. Пространственное развитие страны и вопросы обеспечения национальной безопасности // Современное право. 2025. № 1. С. 12–16.
 10. НРБ-2024: расширение сотрудничества государства и бизнеса // Бизнес России – 2024. 2024. №02 (202) С. 32–29.
 11. Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95 (утв. Постановлением Госстандарта России от 27.12.1995 № 640) (ред. от 21.06.2023).
 12. ПРОТАСОВА Т.Н. Социальная политика организаций как основа взаимодействия бизнеса, государства и общества // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 1(129). С. 15–20.
 13. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»
 14. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года»
 15. РЕДКОУС В.М. Государственное регулирование и государственная поддержка социального предпринимательства (опыт государств – участников СНГ) // Закон и право. 2025. № 4. С. 87–91.
 16. СЕМЕРОВА Е.А. О практике взаимодействия государственных и предпринимательских структур в пе-

риод Первой мировой войны // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 9. № 1(154). С. 68–75.

17. Указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849 (ред. от 26.06.2023) «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».
18. ЧЕРНЫШ М.Ф. Императивы пространственного развития России // Вестник РАН. 2025. № 2. С. 41–47.

REFERENCES

1. BOGOMOLOVA L. What the authorities and business have agreed on. The goal is the frontal development of the economy and social sphere. *Russkiy inzhener*. 2024;2;(83):4–10. (In Russian).
2. VAKHRUKOV D.S. Spatial development strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 with a forecast up to 2036. *Vestnik RAN*. 2025;2:3–11. (In Russian).
3. GAVRILYUK M.N. Legal problems of spatial development of the territory of the Russian Federation. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiyskoy Federatsii*. 2024;6:61–72. (In Russian).
4. Report of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs on the state of the business climate in 2024. *Rossiyskiy soyuz promyshlennikov i predprinimateley*. URL: <https://rspp.ru/upload/content/6c0/800gmojes59or9wfhmv1hc7r8scn2fao/Report%20on%20the%20business%20climate%202024%20to%20h%20sail%20k%20The%20arrival.pdf> (In Russian).
5. DOTSENKO I.D. Legal regulation of entrepreneurial activity within the framework of regional integration associations. Moscow: Justicinform. 2025:298. (In Russian).
6. KLEPACH A.N. Space as a factor of economic development. *Vestnik RAYEN*. 2025;2:33–40. (In Russian).
7. KRYUKOV V.A., KOLOMAK E.A. Strategy of spatial development of Russia in a turbulent world: goals, priorities, basic approaches. *Vestnik RAYEN*. 2025;2:22–32. (In Russian).
8. MARZOEVA A.V. The role of non-profit associations in the implementation of state cultural policy in relation to domestic entrepreneurship. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*. 2024;2;(118):149–154. (In Russian).
9. MOKHOV A.A. Spatial development of the country and issues of ensuring national security. *Sovremennoye pravo*. 2025;1:12–16. (In Russian).
10. NRB-2024: expansion of cooperation between the state and business. *Biznes Rossii – 2024*. 2024;02;(202):32–29. (In Russian).
11. All-Russian classifier of Economic Regions. ОК 024-95 (approved by Resolution of the State Standard of Russia dated December 27, 1995 N 640) (as amended on 06.21.2023). (In Russian).

12. **PROTASOVA T.N.** Social policy of organizations as a basis for interaction between business, government and society. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*. 2025;1;(129):15–20. (In Russian).
13. Decree of the Government of the Russian Federation dated 02/13/2019 N 207-r (as amended on 30.09.2022) "On approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025". (In Russian).
14. Decree of the Government of the Russian Federation dated December 28, 2024 N 4146-r "On Approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 with a forecast up to 2036". (In Russian).
15. **REDKOUS V.M.** State regulation and state support of social entrepreneurship (the experience of the CIS member states). *Zakon i pravo*. 2025;4:87–91. (In Russian).
16. **SEMEROVA E.A.** On the practice of interaction between state and business structures during the First World War. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya*. 2025;9;1(154):68–75. (In Russian).
17. Decree of the President of the Russian Federation dated 05/13/2000 N 849 (as amended on 06.26.2023) "On the Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Federal District". (In Russian).
18. **CHERNYSH M.F.** Imperatives of spatial development of Russia. *Vestnik RAN*. 2025;2:41–47. (In Russian).

Чайка Артем Юрьевич,
к.ю.н., президент Международного конгресса
промышленников и предпринимателей

✉ 127051, г. Москва, Большой Сухаревский пер., д. 26,
127051, Moscow, Bolshoy Sukharevsky Lane, 26,
e-mail: office@ic-ie.com