

УДК 332.025

МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ПЛАНИРОВАНИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

Е.Е. Можяев¹, А.К. Марков²,
И.В. Васильева³, Н.С. Сердюк⁴

¹ Национальный научно-
исследовательский институт
ресурсосбережения

и энергоэффективности

² ФГБНУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт
фитопатологии

³ ФГБОУ ВО Российский
государственный аграрный заочный
университет

⁴ Институт региональных
экономических исследований

В статье рассматриваются вопросы совершенствования управления агропромышленным комплексом, являющегося условием повышения эффективности его производственно-финансовой деятельности. Исследования показывают, что процесс развития или отставания экономики, в том числе аграрного сектора, неслучаен, а определяется, качеством системы управления региональным АПК и является одним из главных элементов всей системы управления АПК, суть которого заключается в установлении оптимальных соотношений отдельных блоков, модулей производственной вертикали и структурной горизонтали. Функционирование этих блоков управления региональным АПК основано на рациональном сочетании интеграции и кооперации в аграрном секторе, интегрированных информационных систем, ценового и финансово-кредитных механизмов, бюджетной поддержки и инвестиций.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, экономика, моделирование, планирование, система управления, эффективность.

ВВЕДЕНИЕ

Взвешенная и продуманная стратегия социально-экономического развития России позволила избежать экономических катаклизмов мирового экономического кризиса, сохранить стабильность в экономике, продолжить целенаправленную деятельность по повыше-

MODELING AS A METHOD OF PLANNING THE MANAGEMENT SYSTEMS OF THE REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE TRANSITION TO AN INNOVATIVE DEVELOPMENT PATH

E.E. MOZHAEV, A.K. MARKOV,
I.V. VASILYEVA, N.S. SERDYUK

¹ NATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH
INSTITUTE RESOURCE SAVING AND ENERGY
EFFICIENCY

² «ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC RESEARCH
INSTITUTE PHYTOPATHOLOGY

³ RUSSIAN STATE AGRARIAN
CORRESPONDENCE UNIVERSITY

⁴ INSTITUTE OF REGIONAL ECONOMIC
RESEARCH

The article deals with the issues of improving the management of the agro-industrial complex, which is a condition for improving the efficiency of its production and financial activities. Studies show that the process of development or lagging of the economy, including the agricultural sector, is not accidental, but is determined by the quality of the regional agribusiness management system, which is one of the main elements of the entire agribusiness management system, the essence of which is to establish the optimal ratios of individual blocks, modules of the production vertical and structural horizontal. The functioning of these regional agribusiness management units is based on a rational combination of integration and cooperation in the agricultural sector, integrated information systems, pricing and financial and credit mechanisms, budget support and investment.

KEYWORDS: agro-industrial complex, economy, modeling, planning, management system, efficiency.

DOI: 10.52531/1682-1696-2021-21-2-79-82

нию качества и уровня жизни граждан [1].

Однако, глобальные экономические и геополитические процессы, происходящие в мире, бросают новые вызовы и требуют адекватной и своевременной реакции.

Это связано как с общемировыми тенденциями

глобализации и международного разделения труда, так и с процессами, происходящими в агропромышленном комплексе России.

Продовольственная безопасность является наиболее уязвимой сферой народного хозяйства России в экономическом, социальном и технологическом плане, так как продовольственное обеспечение – ежедневная неотложная потребность всего населения страны.

Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия оказали положительное влияние на развитие сельского хозяйства, но сегодня для дальнейшего развития агропродовольственной политики с учетом тенденций и перспектив сельскохозяйственного производства требуется внесение корректив в стратегические приоритеты, повышение эффективности институтов управления АПК, которые должны способствовать инновационному развитию сельского хозяйства, повышению обеспеченности страны продовольствием собственного производства, снижению технологической и товарной зависимости от зарубежных стран.

Для дальнейшего развития агропродовольственной политики с учетом тенденций и перспектив сельскохозяйственного производства, требуется повышение эффективности институтов и механизмов планирования систем управления, господдержки и регулирования агросферы, которые должны способствовать инновационному развитию сельского хозяйства, повышению обеспеченности страны продовольствием собственного производства, снижению технологической и товарной зависимости от зарубежных стран.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Источниками информации являлись базы данных Федеральной службы статистики, Минсельхоза России, результаты социологических опросов, личные наблюдения авторов.

Методологической и теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, исследовавших вопросы совершенствования системы управления АПК. Для решения поставленных задач в работе применены абстрактно-логический, аналитический, экспертный методы исследования, метод социологических исследований.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В разработке и совершенствовании систем управления в условиях инновационных преобразований экономики одно из ведущих мест должно принадлежать моделированию как способу планирования и управления результатами. Применение методов моделирования позволяет создавать интегрированные системы управления результатами бизнеса, оптимизи-

зировать материальные и финансовые потоки, минимизировать издержки финансово-хозяйственной деятельности, максимизировать прибыль фирмы и решать ряд других задач.

Все шире в практическую деятельность внедряются различные методы моделирования, основанные на исследовании экономических систем посредством построения и изучения их моделей. Метод моделирования основывается на принципе аналогии, т.е. возможности изучения реального объекта не непосредственно, а через рассмотрение подобного и более доступного объекта, его модели.

Целью моделирования является выявление тенденций развития, присущих управляемой системе, анализ и учет взаимосвязи с факторами внешней и внутренней среды, предвидение будущих состояний объекта (системы, процесса) исследования. Для моделирования характерно единство дифференциального и структурно-целостного подхода, диалектическое единство анализа и синтеза при исследовании процессов и явлений. В большинстве случаев целью моделирования является определение перспективных состояний объекта в реальных или предполагаемых условиях функционирования. При этом можно оценить не только перспективы получения результатов управляющего воздействия, но и риск наступления неблагоприятных событий.

Как объект планирования систем управления АПК представляет собой многоуровневую, многозвенную, многоотраслевую, разновекторную экономическую систему. С функциональной, хозяйственной точки зрения можно выделить макро-, мезо- и микроэкономические уровни АПК. Макроуровень отражает происходящие процессы обвального спада АПК и в последнее время отдельные зачатки его оживления.

Мезоуровень функционирования АПК предполагает взаимодействие отраслей, регионов. Микроуровень отражает функционирование хозяйствующих субъектов: сельскохозяйственных предприятий, ЛПХ, фермерских хозяйств, агентов рынка. Между функциональными уровнями (макро, мезо и микро) действуют мощные разнонаправленные восходящие, нисходящие связи. Управление АПК, в целом, так и его экономическим блоком, нельзя представить без взаимосвязи вышеуказанных уровней.

Особенно ярко эта взаимосвязь проявляется в периоды общественных трансформаций, когда экономика АПК из стабильной перешла в импульсный режим, и можно проследить, как изменения на одном из уровней отражаются на функционировании другого уровня. Так, разрушение системы оплаты труда на макроуровне привело к вынужденному развитию ЛПХ и переходу большинства сельского населения на самообеспечение (на микроуровень).

Отличительной чертой АПК, как экономической системы, является ее социальная направленность. При

планировании систем управления и функционирования АПК в институциональном аспекте следует учитывать такие институты, как иерархию, интеграцию, кооперацию, и др. Поэтому разрушение, изменение хотя бы одного института сказывается на всей экономической структуре АПК. Учитывая подверженность АПК влиянию внешних факторов, требуется целенаправленная, скоординированная работа на всех уровнях хозяйствования, закрепления норм и правил. В этом плане должна быть усилена роль государства по обеспечению межуровневых, межотраслевых, межрегиональных отношений.

Однако роль государства в определении общественных правил взаимоотношений на макроуровне проявляется пока слабо [3]. В каждый конкретный период ключевая роль в числе факторов экономической динамики принадлежит, как правило, одному из уровней [9, 11]. Таким уровнем в настоящее время является микроэкономический, т.е. функционирование субъектов агропродовольственного рынка в форме предприятий и других институтов.

Однако либеральный путь развития АПК привел сельское хозяйство к значительным потерям – были разрушены экономические и институциональные связи сельскохозяйственных предприятий с другими организациями и субъектами рынка [2, 12]. В этих условиях конкуренция между ними ведется не на товарном рынке, не в сфере улучшения качества продукции или снижения издержек, а за привлечение средств, в первую очередь бюджетных субвенций, дотаций и субсидий на муниципальном, областном и федеральном уровнях.

В настоящее время аграрный сектор экономики испытывает экономические трудности. Несмотря на некоторую стабилизацию производства сельскохозяйственной продукции (зерновой и молокопродуктовый подкомплексы) кризисные явления в полной мере не преодолены [8, 10].

В сельском хозяйстве следует выделить три первоочередные задачи:

- повышение финансовой устойчивости сельхозпредприятий;
- обеспечение продовольственной безопасности (реализация программы импортозамещения и обеспечение рациональных норм потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания);
- создание благоприятного экономического климата в АПК.

Организационно-экономический механизм управления региональным АПК является одним из главных элементов всей системы управления АПК, суть которого заключается в установлении оптимальных соотношений отдельных блоков, модулей производственной вертикали и структурной горизонтали.

Функционирование этих блоков управления региональным АПК основано на рациональном соче-

тании интеграции и кооперации в аграрном секторе, интегрированных информационных систем, ценового и финансово-кредитных механизмов, бюджетной поддержки и инвестиций. В предложенной нами модели управления региональным АПК на принципах государственного регулирования приоритетная роль принадлежит государственным органам, что позволяет в современных условиях установить межотраслевые и межобластные связи.

При рассмотрении вопросов государственной поддержки следует учитывать специфические особенности сельскохозяйственного производства: механизмы, факторы и условия. Необходимость учета этих особенностей должна привести к выводу, что успешная деятельность интегрированных формирований во многом обуславливается сложившимися взаимоотношениями сельскохозяйственных предприятий с руководящими муниципальными и областными органами власти. Без таких контактов сельхозпроизводители и предприятия пищевой промышленности вряд ли найдут себе партнеров по интеграции, т.к. коммерческие банки крайне неохотно идут в агробизнес без поддержки и гарантий государства.

ДИСКУССИЯ

Организационно-экономический механизм управления региональным АПК требует системного подхода в решении вопросов программно-целевых программ с привлечением как централизованных бюджетных средств, так и привлечения частных финансовых источников в отрасли АПК [7]. В этом случае оптимальной формой управления АПК на региональном уровне является схема смешанного управления, которая предусматривает совершенствование хозяйственного механизма, внутрихозяйственных и внутриотраслевых экономических отношений. Ее цель – создать экономическую среду, обеспечивающую эффективную работу всех отраслей и предприятий АПК, не зависимо от формы собственности [6]. Формирование эффективных моделей управления имеет особую значимость в повышении конкурентоспособности предприятий АПК.

В данной схеме управления определяющими формами являются межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, которые должны поддерживаться как областными, так и муниципальными органами управления. Интегрированные формирования должны развиваться в направлении совершенствования продуктовых цепей по схеме производство – переработка – реализация сельхозпродуктов.

При формировании организационно-производственных структур на районном уровне целесообразно создание на базе районного управления сельского хозяйства ассоциации сельскохозяйственных, промышленных, торговых предприятий, районных центров поддержки предпринимательства, организаций

потребительской кооперации и кредитных кооперативов [4, 5].

В план работы этих ассоциаций должно входить управление всеми субъектами аграрного рынка района, который, в первую очередь, включал бы:

- разработку перспективных схем интеграции предприятий АПК района;
- определение каналов возможного поступления инвестиций и бюджетной поддержки;
- формирование механизма экономических взаимоотношений между предприятиями АПК района, в том числе в рамках интеграционных связей;
- формирование базы информационных ресурсов и правового поля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С учетом вышеизложенного, правомерно заключить, что развитие системы государственного и муниципального управления АПК должно сопровождаться переходом на прогрессивные модели управления по уровням управленческой иерархии: федеральный, окружной, региональный, муниципальный.

Обобщив вышеизложенное нами предлагается следующий алгоритм моделирования управленческих систем:

а) формирование целевой функции, исходя из новой парадигмы управления, заключающейся в обеспечении продовольственной безопасности страны и регионов и приоритетном обеспечении благоприятных условий для производства и проживания на селе;

б) создание оптимальной структуры управления АПК, предусматривающей наличие как традиционных рыночных структур, так и обеспечивающих стратегическое управление и инновационное развитие АПК;

в) формирование институциональной основы и правового базиса, а также отработка усовершенствованного механизма управления и системы связей (административных, финансовых и других взаимодействий субъекта и объекта управления с учетом комплекса факторов);

г) практическое внедрение, освоение и дальнейшее совершенствование модели развития системы управления АПК.

Совершенно очевидно, что при подготовке прогрессивных моделей управления АПК, разработчики должны учитывать следующие факторы: природно-климатические и экономические, специфику развития региона (страны, федерального округа, субъекта РФ, муниципального образования); уровень управления; обеспеченность трудовыми ресурсами и их качественные характеристики; готовность субъектов и объектов управления к восприятию данной модели; финансовые, материально-технические и иные возможности и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Вереникин А.О., Волошин Д.И.** Экономический рост и вектор развития современной России // Вестник Московского университета, Сер. 6 «Экономика».

Е.Е. МОЖАЕВ, А.К. МАРКОВ, И.В. ВАСИЛЬЕВА, Н.С. СЕРАЮК
МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ПЛАНИРОВАНИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

2. **ГОХБЕРГ Л.** Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» // Вопросы экономики. 2013. №3. С. 26–44.
3. **ЕГОРОВ Ю.Н., ШМАКОВ П.П., САВЕНКО В.Г., МОЖАЕВ Е.Е.** Организационно-методические основы инновационного обеспечения агропромышленного комплекса // Вестник Екатеринбургского Института. 2020. № 4. С. 27–34.
4. **МАРКОВ А.К., МОЖАЕВ Е.Е., АРЕФЬЕВ В.Н.** Обновление параметров отраслевого экономического роста с использованием модифицированного индекса Берча // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 6. Ч. 2. С. 277–285.
5. **МАРКОВ А.К., МУМЛАДЗЕ Р.Г., МОЖАЕВ Е.Е.** Тенденции перехода экономики на инновационный путь развития // Фундаментальные исследования. 2020. №6. С. 80–84.
6. **МИНАКОВ И.А.** Экономика отраслей АПК. М: КолосС. 2015. 464 с.
7. **МУРОМЦЕВ С.В., СТАШЕВСКАЯ И.А.** Стратегическое управление АПК. Сб. науч. тр. Вып. 9. Краснодар: КРИА. 2018. С. 23–34.
8. **МУХАМЕДЖАНОВ Э.Р.** Консультационная поддержка инновационного развития АПК России // Нефть, газ и бизнес. 2011. № 1. С. 66–68.
9. **НЕЧАЕВ В., ПОЛУТИНА Т., ЗЕМЛЯНЫХ Е.** Научно-информационный кластер в АПК Краснодарского края // АПК: экономика, управление. 2010. № 10. С. 23–29.
10. **РАБИНОВИЧ Л.М.** Нормативная основа экономического стимулирования. М: Росагропромиздат. 2018. 206 с.
11. **ТРУБА А.С., МОЖАЕВ Е.Е., МАРКОВ А.К.** Развитие инновационной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 8. Ч. 1. С. 105–112.
12. **ТРУБА А.С., МОЖАЕВ Е.Е., МАРКОВ А.К.** Устойчивость развития сельского хозяйства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. №8. С. 63–66.

Можасев Евгений Евгеньевич, д.э.н., профессор, научный руководитель Национального НИИ ресурсосбережения и энергоэффективности

☎ 127490, город Москва, улица Мусоргского, д. 3
127490, Moscow, Mussorgsky street, 3
тел.: +7 (929) 927-15-40, e-mail: eemojaev@yandex.ru

Марков Андрей Кириллович, к.э.н., научный сотрудник – руководитель направления ВНИИ фитопатологии

☎ 143050, Московская обл., Одинцовский район, р.п. Большие Вяземы, ул. Институт, вл. 5
143050, Moscow region, Odintsovo district, Bolshie Vyazemy, st. Institute, 5
тел.: +7 (925) 432-15-15, e-mail: kay1958@yandex.ru

Васильева Инна Владимировна, д.э.н., доцент, профессор ФГБОУ ВО Росийского государственного аграрного зоочного университета

☎ 143900, Московская обл., г. Балашиха, ул. Юлиуса Фучика, д. 1
143900, Moscow region, Balashikha, st. Julius Fucik, 1
тел.: +7 (926) 001-98-16, e-mail: VasRgazu@yandex.ru

Сердюк Наталья Сергеевна, аспирантка Института региональных экономических исследований.

☎ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16
тел.: +7(963) 762-23-14, e-mail: nat14091975@gmail.com