УДК 330 332 338
DOI: 10.52531/1682-1696-2024-24-4-112-116
Научная статья
EDN: IVRBBN

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РФ

О.В. Шабуневич[1], И.Н. Ильина[2]
[1] Федеральная служба по финансовому мониторингу, Москва, Российская Федерация
[2] НИИ «Высшая школа экономики», Москва, Российская Федерация

В современных условиях повышение эффективности принятия и реализации управленческих решений в субъектах Российской Федерации должно быть основано на совершенствовании инструментария мониторинга социально-экономического развития регионов, которые, как и вся страна, пребывают в состоянии адаптации к геополитическим изменениям в мире и внешнему давлению на РФ. В статье рассматривается механизм совершенствования инструментария мониторинга социально-экономического развития регионов и предлагаются соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: *социально-экономическое развитие, региональный интерес, региональное пространство мониторинга; форма мониторинга, экономический инструментарий, адаптация, механизм совершенствования инструментария мониторинга*

Original article

IMPROVING THE TOOLS FOR MONITORING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

O.V. Shabunevich[1], I.N. Ilyina[2]
[1] Federal Service for Financial Monitoring, Moscow, Russian Federation
[2] Research Institute «Higher School of Economics», Moscow, Russian Federation

In modern conditions, increasing the efficiency of decision-making and implementation in the constituent entities of the Russian Federation should be based on improving the tools for monitoring the socio-economic development of regions, which, like the rest of the country, are in a state of adaptation to geopolitical changes in the world and external pressure on the Russian Federation. The article examines the mechanism for improving the tools for monitoring the socio-economic development of regions and offers relevant recommendations.

Keywords: *socio-economic development, regional interest; regional monitoring space, monitoring form; economic tools, adaptation, mechanism for improving monitoring tools*

ВВЕДЕНИЕ

В связи с обострением проблем перехода на многополярное мироустройство усиливается борьба за ресурсы, возрастают требования к эффективности региональных управленческих решений, а следовательно, и к качеству инструментария мониторинга социально-экономического развития субъектов Федерации. Цель исследования заключается в том, чтобы добиться совершенствования инструментария мониторинга регионального развития для повышения эффективности функционирования субъектов Федерации.

Поскольку мониторинг является мощным инструментом стратегического планирования, с помощью которого осуществляется результативное воздействие на тенденции, формирующиеся в социально-экономической сфере регионов, востребованность в нем резко возрастает, сказываясь на увеличении количества различных научных публикаций, посвященных мониторингу социально-экономического развития субъектов Федерации [3–6]. Однако пока далеко не на все актуальные вопросы и задачи имеются ответы и предложены эффективные решения.

В частности, отсутствуют: адекватная современной действительности система понятий ключевых терминов, используемых в существующем инструментарии мониторинга; методика измерения объективных воспроизводственных возможностей региональных экономик; трендовые модели, позволяющие в соответствии с присущим им инструментарием выявлять закономерности изменений показателей в долгосрочной динамике, а также количественные взаимосвязи и направления дальнейших трансформаций.

© 2024, О.В. Шабуневич, И.Н. Ильина
Поступила в редакцию 27.11.2024

Недостает среди современных разработок инструментария мониторинга и механизма, позволяющего на основе расчетно-конструктивного подхода и аналитических группировок определять характеристики эластичности конкретных ключевых факторов и соответствующие интегральные оценки их региональных совокупностей. Нет алгоритма структурирования ключевых факториальных признаков субъектов Федерации, дающего возможность выделять экстенсивную, переходную и интенсивную модели функционирования региональных экономик.

Отсутствует инструментарий ранжирования регионов для выявления социально-экономических особенностей их состояния по показателям валовых региональных продуктов, воспроизводственных потенциалов и эффективности их использования, позволяющих выделять депрессивные, стагнирующие, отстающие, догоняющие и высокоразвитые группы регионов. Решению отмеченных актуальных задач и посвящена данная статья.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Говоря об инструментарии мониторинга, следует акцентировать внимание на таких понятиях, как «форма мониторинга», «региональное пространство мониторинга» и «региональный интерес в мониторинге».

Форма мониторинга отображает вид, структуру и связи определенным образом упорядоченного содержания мониторинга. То есть, в данном случае под формой мониторинга понимается упорядоченность содержания – его внутренняя связь и порядок, необходимые для достижения какой-либо специальной цели анализа. Существует многообразие форм мониторинга развития экономики регионов. Для мониторинга региона во времени может использоваться динамический мониторинг. Для решения подобной задачи в пространстве целесообразно применять пространственный мониторинг. Для решения аналогичного вопроса во времени, пространстве и в тесной взаимосвязи объектов мониторинга между собой одновременно используется комбинированный мониторинг.

Региональное пространство мониторинга – среда обитания, взаимодействия людей, наполненная отношениями материального и нематериального характера с властью, бизнесом и обществом, ориентированными на достижение целевых установок развития региона и его народа и изучаемая с помощью мониторинга. В отличие от имеющихся трактовок, данное определение содержит не использовавшееся ранее сочетание смыслов, раскрывающее связи регионального пространства, мониторинга и достижения поставленных целей.

Региональный интерес в мониторинге заключается в получении путем мониторинга объективной оценки удовлетворения потребностей населения региона и возможностей достижения установленных целей развития за счет имеющегося потенциала территориального хозяйствования, которые впоследствии позволят повысить производительность труда и темпы роста валового регионального продукта.

Достижение баланса региональных интересов является сложной задачей. Если балансом не управлять, то будет множество интересов, которые в каждом субъекте хозяйствования, по сути, могут быть различными. Одни будут стремиться к максимизации прибыли, развивая бизнес таким образом, чтобы любой ценой минимизировать затраты, добиваясь постоянного роста доходов от своей деятельности. С одной стороны, это хорошо, но с другой, затраты не могут снижаться бесконечно. Они должны приближаться к некоему оптимуму с учетом инвестирования из прибыли процессов развития производства, создания лучших условий для работы персонала, увеличения мотивации, инвестирования в инновационные проекты и удовлетворения социальных запросов граждан, на территории проживания которых находится предприятие.

Другие захотят провести релокацию части персонала за рубеж для расширения рынка сбыта высококонкурентной продукции, что тоже хорошо, но при условии подтверждения затрат финансово-экономическими расчетами. Релокация должна быть прописана в стратегии и сбалансирована со всеми интересами организации. Тогда она может претендовать на выгодный, перспективный проект. Иначе говоря, чтобы ориентация на прибыль принесла успех, необходимо управлять балансом интересов.

Рассмотрим теперь адаптацию мониторинга социально-экономического развития регионов к постоянным изменениям с целью выяснения наличия способности системы мониторинга адаптироваться к изменяющимся объектам исследования и самих объектов исследования подстраиваться к происходящим переменам во внутренней и внешней среде региона. На макроуровне актуальность адаптации важна в связи с учетом необходимости защиты от рисков цифровизации государств, существующих в многополярном мире [9]. На уровне регионов перемены, идущие в субъектах РФ, обусловливают обязательность приспособления (адаптации) регионов к новым глобальным трендам цифровой трансформации с сохранением собственной идентичности [7]. Адаптация должна распространяться как на инструментарий, так на персонал и объекты мониторинга.

Адаптация осуществляется во времени и в пространстве. В качестве пространства выступает культурная, социальная, хозяйственная, политическая, географическая, геополитическая и иная среда обитания человека. С помощью адаптации происходит преобразование пространства.

Чтобы иметь возможность адаптироваться к происходящим изменениям, российские регионы

должны располагать соответствующими ресурсами. Адаптация была всегда, но всякий раз она различна из-за меняющихся условий. Сейчас она необходима для приспособления к санкциям и отличается от всех других форм и видов ее проявления. Адаптивность системы мониторинга – это ее свойство преобразовывать собственные составляющие (организационные, управленческие, интеллектуальные), включая отношения к адаптируемому объекту региона. Персонал мониторинга, особенно если он касается государственных органов управления, входящих в состав объектов, влияющих на социально-экономическое развитие региона (например, кадры управления финансово-экономических органов России) [8], должен быть эффективно управляемой командой.

Для удобства применения основной экономический инструментарий можно разделить на две категории или группы: общий и специальный.

К общему инструментарию мониторинга можно отнести рынок, институциональную систему и культуру. Рынок является общим, универсальным инструментарием воздействия на хозяйственную систему социально-экономического развития регионов. Не случайно рынок рассматривается совместно с институциональной системой. Дело в том, что развитие экономики регионов должно опираться на такую модель хозяйствования, которая позволяла бы обеспечивать сохранение их экономического суверенитета, а также гарантировать устойчивый рост производственного потенциала, бережное использование природного и культурного наследия. Использование чисто рыночного инструментария мониторинга развития экономики региона нецелесообразно, так как современный рынок, основанный на саморегулировании, без участия в данном процессе государства с такой задачей не справляется.

Каждый входящий в группу инструментарий содержит инструменты, призванные решать специальные задачи, вытекающие из наблюдений за объектами. Например, в одной из статей [2] приведен пример акцентирования внимания на решении задачи, в которой исследуется проблема использования и развития отраслевого статистического инструментария для мониторинга международного сотрудничества в сфере образования. Как видно, инструментарий здесь имеет специальное назначение (мониторинг международного сотрудничества).

Рассмотрим другой пример, подтверждающий целесообразность выделения финансового инструментария в специальную группу «Финансовый инструментарий». Пример касается инструментария обслуживания операций на финансовых рынках [1], который имеет специальное назначение, касающееся выполнения особых функций в весьма специфичной сфере деятельности.

Специальным можно считать и методологический инструментарий мониторинга, поскольку он настроен на мониторинг специальных объектов, каждый из которых имеет свои особенности. Так, использование методологического инструментария применительно к социально-экономическому состоянию регионов требует исследования каждой из их составляющих. Такое исследование осуществляется с помощью специальных средств, особых приемов, методов и носит специальный характер.

Социально-экономический мониторинг субъектов Федерации включает в качестве необходимых элементов изучение, анализ и оценку явлений и (или) процессов, их результатов и факторов для совершенствования экономической политики в области поддержки необходимых институтов развития экономики, обеспечения общества полной, актуальной и непрерывно пополняемой информацией для соответствующих рекомендаций и управленческих решений.

Тот или иной результат субъектов Федерации, в том числе валовой региональный продукт, создается многими причинами, ресурсами, факторами, как объективными (человеческий капитал, основные фонды, инвестиции и др.), так и субъективными. В непосредственном виде разнокачественные факторы не суммируются, а каждый элемент обладает различной значимостью. Все это предопределяет необходимость сопоставления и интегральной оценки (на основе математического инструментария) разнокачественных факторов как порознь, так и в совокупности, которая в итоге характеризует потенциал экономического развития регионов, то есть их объективные возможности, значительно разнящиеся по регионам страны.

Ключевыми показателями исследования социально-экономического состояния субъектов Федерации, подлежащими соответствующему мониторингу и обоснованными на основе корреляционного анализа, являются:

- валовой региональный продукт как конечный результат экономической деятельности;
- численность занятых в экономике и потребительские расходы населения с позиций изучения живого труда;
- основные фонды и инвестиции в основной капитал как базисные ресурсы прошлого труда;
- отраслевые характеристики – сдача в эксплуатацию жилья (тыс. м^2), величина оборота розничной торговли (млрд руб.) и объем платных услуг (млн руб.) – потребительский сектор экономики, обрабатывающие производства (млн руб., это самая значимая часть промышленности);
- объем инновационной продукции (млн руб., как крайне важный элемент современной экономики);
- экспорт в страны дальнего зарубежья (млн долл. США, прежде всего природных ресурсов).

Посредством обоснования значимых социально-экономических характеристик функционирования региональных экономик проведено позиционирование субъектов Федерации, позволяющее выделить различные группы регионов с выявлением узких звеньев экономического развития: депрессивные, стагнирующие, отстающие, догоняющие и высокоразвитые.

Сформирована методика и алгоритм оценки объективных возможностей и экономической эффективности функционирования субъектов Федерации, состоящая из следующих этапов:

– информационное обеспечение оценки возможностей региональных экономик;
– совокупность базисных социально-экономических характеристик и их нормализация в регионах;
– оценка характеристик тесноты связей факторов с результатом и факторов между собой;
– обоснование ключевых социально-экономических показателей;
– измерение эластичности региональной экономики;
– использование экономико-математического аппарата;
– интегральная оценка объективных возможностей региональных экономик;
– оценка экономической эффективности функционирования регионов;
– ранжирование региональных характеристик по ВРП, объективным возможностям и эффективности;
– позиционирование региональных экономик для повышения их эффективности.

В динамике за 2000–2021 гг. по среднерегиональным характеристикам ситуация с темпами роста ВРП существенно изменилась как в целом по Российской Федерации, так и, особенно, по регионам. В среднем за 21 год средний темп роста ВРП по РФ составляет 103,7%. Снижение ВРП во многом объясняется тем, что в последние годы наблюдаются или снижающиеся, или крайне низкие реальные доходы населения, то есть потребительская функция воспроизводственного развития в должной мере не работала в региональной экономике России. При необходимости прорывных решений следует, прежде всего, увеличивать доходы населения, в этом случае целевые потребительские расходы (например, через фирменные торговые дома) быстро активизируют региональную экономику, тогда как постоянный рост инвестиций в основной капитал – это, во многом, характеристика развития стабильно эффективной экономики. В динамике активная часть основных фондов (за минусом износа) становится все меньшей на фоне резкого ухудшения обеспеченности имеющейся материально-технической базы инвестициями в основной капитал. По многим регионам, даже не сгущая краски, можно констатировать, что ситуация вошла в кризисную фазу.

Подводя итоги анализу функционирования, взаимосвязи и влияния на валовой региональный продукт потребительских расходов и инвестиций в основной капитал (с учетом значимости этих элементов), следует сделать вывод о функционировании в региональной экономике России инвестиционно-потребительской парадигмы с различным сочетанием факторов экстенсивного и интенсивного роста и развития региональной экономики. Наиболее результативные показатели развития экономики регионов получаются при многофакторном подходе к интенсификации, при одновременном совершенствовании всех лимитирующих факторов производства.

Субъекты Российской Федерации с большими ресурсами живого и овеществленного труда, экспортом природных ресурсов создают значительные объемы валового регионального продукта. Более приоритетными факторами экономического роста и развития региональных экономик являются инновационная деятельность, экспорт природных ресурсов и обрабатывающие производства, тогда как жилищное строительство, численность занятых и, особенно, потребительские расходы имеют самые низкие характеристики.

Создания алгоритма структурирования ключевых факториальных признаков субъектов Федерации дает возможность выделять экстенсивную, переходную и интенсивную модели функционирования региональных экономик. Моделирование должно проводиться с помощью прикладных компьютерных программ с использованием доступных региональных экономических показателей. Наиболее результативные модели получаются при использовании ВВП в качестве результата функционирования регионов. В качестве факторов, оказывающих на него существенное влияние, должна выбираться система разнообразных показателей. Это позволит управлять развитием экономики регионов с помощью инструментария целенаправленного воздействия на вошедшие в модель факторы.

В субъектах Федерации, в которых в большей мере в действие включаются факторы обрабатывающих производств, инвестиций, основных фондов, существенно увеличивается значимость инновационной деятельности и экспорта, наблюдается переход к более эффективной модели экономического роста и развития. По мере перехода от экстенсивной модели к модели многофакторного гармоничного интенсивного развития отдача имеющегося потенциала экономического роста и развития резко возрастает. Все субъекты Федерации имеют разные воспроизводственные возможности экономики. С приростом воспроизводственных возможностей валовой региональный продукт возрастает. С позиций приростов только в конце ранжированной совокупности субъектов Федерации начинает превалировать результат, то есть осуществляется эффективная экономическая деятельность.

Для многих субъектов Федерации узкими звеньями являются мероприятия, обеспечивающие постепенный переход от экстенсивной модели функционирования к модели многофакторной интенсификации, а также резкий рост инвестиционного обеспечения материально-технической базы, хотя в целом мероприятия позволяют осуществлять необходимый экономический рост.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ключевые факторы развития региональной экономики по-разному влияют на рост ВРП и их влияние не должно носить стихийный характер. Оно должно быть системно управляемым, нацеленным на рост ВРП за счет интенсификации развития региональных хозяйственных систем путем совершенствования внутренних и внешних условий функционирования регионов. Эффективным механизмом поддержки и обеспечения принятия правильных экономических и управленческих решений выступает мониторинг текущего состояния и трендов регионального развития. Механизмы мониторинга, математический аппарат расчетов, набор показателей – все это необходимо периодически актуализировать, приводя в соответствие с перспективными и оперативными целями и задачами регионального развития. В современных условиях мониторинг должен в полной мере обеспечивать объективную картину степени решения регионами задач обретения технологического суверенитета, инновационного развития, импортозамещения, выхода региональных производителей на новые стабильные рынки в дружественных государствах.

Литература

1. **Астахова Ю.А.** Особенности классификации финансовых инструментов URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-klassifikatsii-finansovyh-instrumentov/viewer. 05.11.2024.
2. **Гуцынюк О.Н., Ридигер А.В.** Об отраслевом статистическом инструментарии и статистических данных о количестве иностранных студентов // Информация и инновации. 2022. № 17(4). С. 34–46. URL: https://doi.org/10.31432/1994-2443-2022-17-4-34-46. 21.05.2024
3. **Езангина И.А., Громышова О.С.** Направления совершенствования системы мониторинга государственных программ социально-экономического развития России // Финансы: теория и практика. 2020. № 5.
4. **Кононова Е.Н., Мельников М.А.** Мониторинг социально-экономического развития регионов. Самара: Изд-во Самарского университета. 2022. 68 с.
5. Региональный мониторинг: Дальневосточный федеральный округ. под ред. О.М. Прокапало. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019. 210 с.
6. **Трошин Д.В.** Адаптация методологии мониторинга экономической безопасности России к реализации национальных проектов и государственных программ // Вопросы управления. 2020. № 5(66).
7. **Ушаков Д.А.** Толковый словарь русского языка. 1940. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/74798. 26.10.2024.
8. Федеральная служба государственной статистики. Платные услуги населению. URL: https://rosstat.gov.ru/uslugi. 28.09.2024.
9. **Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens III W.W.** The Limits to GrowthNew York: Universe Books, 1972. 211 p.

References

1. **Astakhova Yu.A.** Features of the classification of financial instruments. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-klassifikatsii-finansovyh-instrumentov/viewer. 05.11.2024. (In Russian).
2. **Gutsynyuk O.N., Ridiger A.V.** On industry statistical tools and statistical data on the number of foreign students. Information and innovation. 2022;17;(4):34–46. URL: https://doi.org/10.31432/1994-2443-2022-17-4-34-46. 21.05.2024. (In Russian).
3. **Ezangina I.A., Gromyshova O.S.** Directions for improving the monitoring system of state programs for the socio-economic development of Russia. Finance: Theory and Practice. 2020:5. (In Russian).
4. **Kononova E.N., Melnikov M.A.** Monitoring the socio-economic development of regions. Samara. Samara University Publishing House. 2022:68. (In Russian).
5. Regional monitoring: Far Eastern Federal District. edited by O.M. Prokapalo. Khabarovsk. IEI FEB RAS, 2019:210. (In Russian).
6. **Troshin D.V.** Adaptation of the methodology for monitoring Russia's economic security to the implementation of national projects and government programs. Issues of Management. 2020;5;(66). (In Russian).
7. **Ushakov D.A.** Explanatory Dictionary of the Russian Language. 1940. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/74798. 10.26.2024. (In Russian).
8. Federal State Statistics Service. Paid services to the population. URL: https://rosstat.gov.ru/uslugi 09.28.2024. (In Russian).
9. **Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens III W.W.** The Limits to Growth. New York: Universe Books, 1972:211.

Шабуневич Олег Васильевич,
советник директора Федеральной службы по финансовому мониторингу
➲ 107450, г. Москва, К-450, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1, 107450, Moscow, K-450, Myasnitskaya St., 39, Building 1, тел.: +7 (985) 222-33-88, e-mail: 7977905@mail.ru

Ильина Ирина Николаевна,
д.э.н., профессор, НИИ «Высшая школа экономики»
➲ 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, 101000, Moscow, st. Myasnitskaya, 20, тел.: +7 (903) 729-06-58, e-mail: i.n.ilina@mail.ru