

УДК 332.1

DOI: 10.52531/1682-1696-2025-25-4-66-70

Научная статья

EDN: GTVCRQ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.И. КАБАЛИНСКИЙ

ORCID: 0000-0002-0268-8318,

А.В. ТАМБОВЦЕВАО «Институт региональных
экономических исследований»,
Москва, Российская Федерация

В статье рассмотрена действующая система классификации экономических территориальных единиц в рамках экономического районирования. Выработаны предложения по модификации системы категорий экономического районирования в России в соответствии с современными социально-экономическими условиями.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: региональная экономика, районирование, классификация, классификационные признаки, экономическая политика

Original article

IMPROVEMENT OF THE CLASSIFICATION SYSTEM OF ECONOMIC ZONING IN THE RUSSIAN FEDERATION

A.I. KABALINSKII, A.V. TAMBOVTSEVJSC «INSTITUTE OF REGIONAL ECONOMIC
RESEARCH», MOSCOW, RUSSIAN FEDERATION

This article examines the current system for classifying economic territorial units within the framework of economic zoning. Proposals are developed for modifying the system of economic zoning categories in Russia in accordance with current socio-economic conditions.

KEY WORDS: Regional economy, zoning, classification, classification criteria, economic policy

ВВЕДЕНИЕ

Экономическое районирование является важным инструментом выработки и реализации экономической политики государства. Изменение системы экономического районирования происходит в соответствии с динамикой системы управления на национальном, региональном и местном уровнях, а также политической и экономической ситуации на внутреннем и внешнем контурах. При этом первое не всегда полностью адекватно второму по темпам и содержанию. Целью нашей работы стало установление степени данного соответствия и разработка некоторых предложений по его достижению адекватно современной ситуации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование, результаты которого изложены в настоящей статье, получены на основе изучения законодательства и нормативно-правовой базы, научных трудов и результатов экспертных исследований, контент-анализа печатных и электронных изданий,

статистической и другой информации, относящейся к теме исследования.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Непрерывная работа по административному и экономическому районированию начала приобретать научный характер уже в XVIII в. Административное районирование после реформ Петра I осуществлялось при Екатерине II, Павле I, Александре I. В советской административной практике применялось областное, краевое, районное и окружное деление. Автономные области находились в составе союзной республики или края, автономные округа – в составе края или области [6].

В соответствии с Конституцией России [7] в ее составе находятся 89 регионов – субъектов РФ (24 республики, из которых 21 сформирована по национальному признаку, 9 краев, 48 областей, 4 автономных округа, 3 города федерального подчинения и 1 автономная область).

Экономическое районирование в России в настоящее время регулируется рядом законодательных и нормативно-правовых актов [10, 11, 13–15].

Актуальный классификатор экономических регионов [8], сформированной для решения задач, представленных на рисунке 1, по признакам, обозначенным на

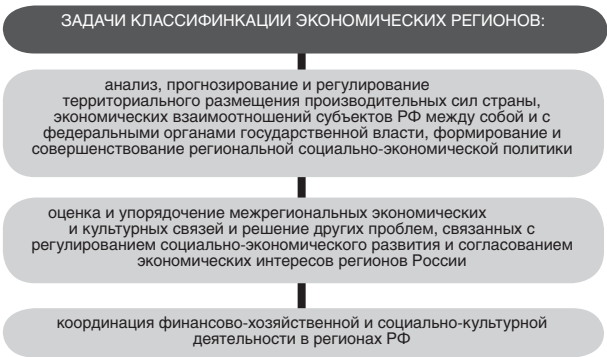


Рис. 1.
Задачи классификации экономических регионов



Рис. 2.
Классификационные признаки экономических регионов



Рис. 3.
Виды экономических регионов

рисунок 2, предусматривает 15 градаций (рис. 3). Проблемы пространственной регионалистики в контексте регионального развития остаются в зоне внимания научного сообщества. Уже в течение 2024–2025 гг. учеными России и постсоветских государств опубликован ряд работ. В.П. Герасенко, Д.Ф. Рутко из Академии управления при Президенте Республики Беларусь уделили внимание вопросу регионального устойчивого развития [2]. Единство экономического пространства как инструмент демпфирования внешних угроз в рамках проблем макрорегионов рассмотрено И.Н. Домниной из Института экономики РАН [3]. В статье С.С. Комилова из Таджикистана рассмотрены вопросы размещения производительных сил [5]. Теоретическим проблемам территориальности в региональной экономике посвящена статья Р.Ю. Махамадалиева из Национального Университе-

та Узбекистана им. Мирзо Улутбека [8]. Публикация А.А. Тютюникова рассматривает вопросы использования пространственного анализа, геоинформатики статистической классификации применительно к сельскому развитию макрорегионов [12]. Проблемы макрорегионов анализируются, в частности, в сборнике конференции 2024 г. [4]. Некоторые исследования анализируют районирование конкретных территорий, в том числе в историческом аспекте [1, 16]. Стратегическое пространственное развитие страны осуществляется в соответствии с документами национального уровня в области регионального развития, целями и задачами, актами по обеспечению национальной безопасности. В течение шести последних лет были приняты две стратегии пространственного развития РФ, принятые в феврале 2019 и декабре 2025 гг. Выданный поня-

тийный аппарат в двух вышеупомянутых документах несколько различен (рис. 4).

Таким образом, понятийный аппарат, используемый в основополагающих документах территориального планирования, заметно различается.

Если в документе 2019 г. состав макрорегионов конкретно расписан по субъектам России, то в действующем документе макрорегионы фактически приравнены к федеральным округам (рис. 5).

Хотя понятие «макрорегион» использовано в обеих стратегиях, его внутреннее наполнение отличается, что затрудняет использование данной экономической группировки для оценки динамики происходящих в ней процессов. Для ее реальной оценки придется проводить пересчет согласно составу макрорегионов, принятому в одном из документов. Помимо этого, «макрорегион» отсутствует как экономическая группировка в Общероссийском классификаторе экономических регионов. ОК 024-95, что является одним из различий между официально установленной в нашей стране классификацией и отечественными стратегическими документами. В классификаторе в качестве экономического принято деление на федеральные округа, которые изначально сформированы для выполнения преимущественно административных функций по проведению в жизнь решений Президента на территории России. Совмещение административных и экономических функций может в перспективе привести к формированию на крупных территориях региональных бюрократий, ориентированных в значительной степени на собственные, а не общенациональные интересы, как это произошло с руководством республик, входивших в состав СССР на финальном этапе его существования.

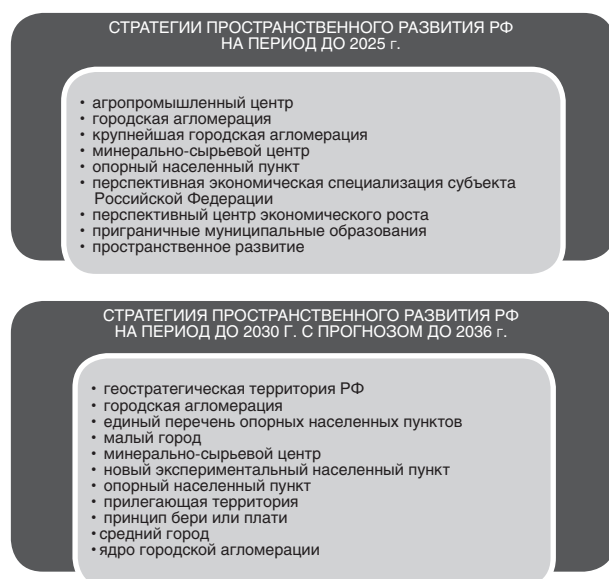


РИС. 4.

Базовые понятия в стратегиях пространственного развития

В действующем классификаторе отсутствуют группировки, включенные в стратегии пространственного развития, такие как перечень геостратегических территорий РФ.

В стратегических документах пространственного развития также присутствуют понятия, отсутствующие в классификаторе (рис. 6).

Исходя из реалий, имеющих, с нашей точки зрения, условно долгосрочный характер, целесообразно было бы ввести в классификатор понятие «потребность в привлечении иностранной рабочей силы» с градациями, например – «высокая», «нейтральная», «низкая». Перечень регионов, относящихся к той или иной градации, должен бы пересматриваться Правительством РФ один раз в установленный период. Для каждой из градаций должен быть установлен свой порядок привлечения иностранной рабочей силы, включая профессиональный состав и сроки пребывания.

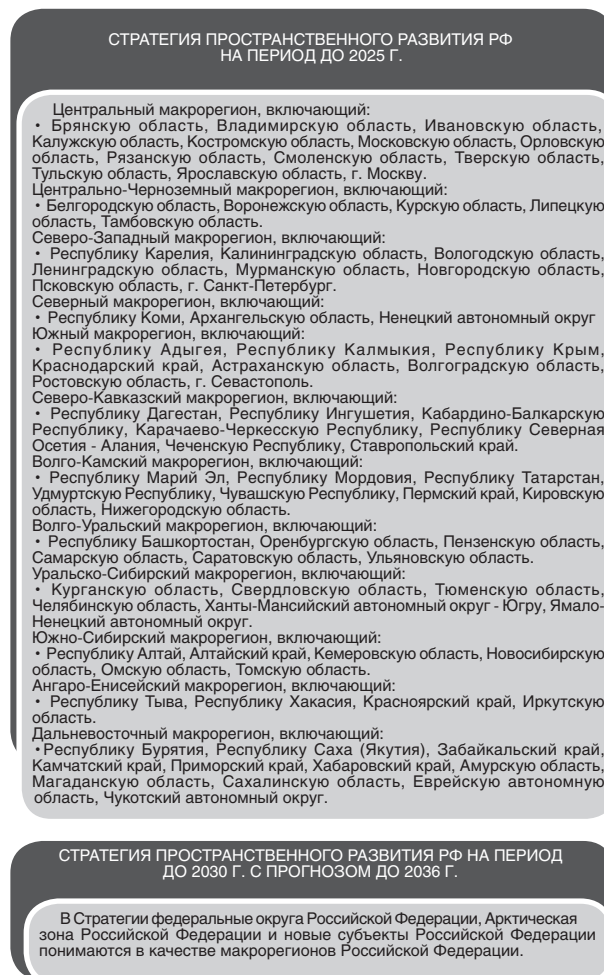


РИС. 5.

Описание макрорегионов в стратегиях пространственного развития

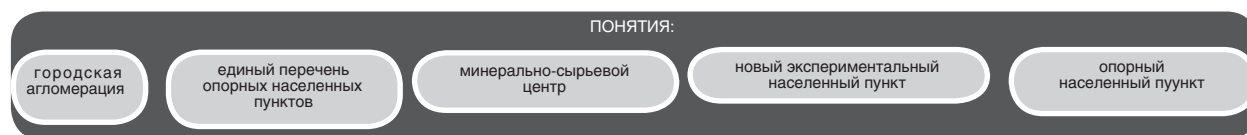


РИС. 6.

Понятия в области пространственного развития, отсутствующие в классификаторе ОК 024-95

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, результаты которых изложены в данной статье, являются лишь начальным этапом работы по анализу возможных направлений расширения теоретической базы и увеличению набора практических действий по совершенствованию экономического районирования в общенациональной системе технико-экономической и социальной информации.

В целом, модификация существующей системы экономического районирования может осуществляться в направлении структуризации и расширения взаимосвязи между документами по классификации и терминологической основой документов в области стратегического планирования. В частности, речь может идти о создании системы специализированных стандартов и методических документов.

Можно подумать об использовании и адаптации к текущим условиям понятия «территориально производственный комплекс» (ТПК), широко применявшегося в советской практике территориального планирования размещения производительных сил.

Как уже было отмечено, в систему экономической территориальной классификации полезно встроить понятия, связанные с распределением по регионам рабочей силы с определенными компетенциями, образовательным уровнем и профессиональной подготовкой, семейным положением, а также с учетом регионов и стран происхождения.

Следует установить минимальные сроки периодического пересмотра системы классификации экономического районирования.

Полезным может стать усиление роли научно-исследовательских организаций, специализирующихся на проблемах региональной экономики, в том числе, территориальным, подобным Совету по изучению производительных сил, ныне являющемуся структурным научным подразделением Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития РФ.

И, наконец, необходимо расширять сотрудничество в обозначенных нами направлениях между государственными и общественными объединениями ученых, подобно Российской академии наук и Российской академии естественных наук.

ЛИТЕРАТУРА

1. ВОРОВЬЕВ Н.С. Взгляды экспертного сообще-

ства на районирование Дальнего Востока в 1920-е годы // Клио. 2024. № 4(208). С. 13–22. DOI 10.24412/2070-9773-2024-4-13-22.

2. ГЕРАСЕНКО В.П., РУТКО Д.Ф. Базовые принципы парадигмы управления устойчивым развитием региона / Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: Сб. науч. ст. XIX Междунар. науч.-практич. конф., посвященной памяти профессора С.А. Пелиха, Минск, 17 апреля 2025 года. Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2025. С. 217–226.
3. ДОМНИНА И.Н. Макрорегиональное регулирование экономического пространства: функциональные задачи и проблемы реализации // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 3(68). С. 91–97.
4. КАТАЕВА В.И. Развитие макрорегионов: проблемы и перспективы / Роль бизнеса в трансформации общества – 2024. Сб. мат-ов XIX Междунар. конгресса (междунар. науч.-практич. конф.), Москва, 08–14 апреля 2024 года. М.: . 2024. С. 460–467.
5. КОМИЛОВ С.С. Теории и концепции размещения производительных сил и региональной экономики // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. 2024. № 4–1(54).
6. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) (ред. от 14.03.1990).
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
8. МАХАМАДАЛИЕВ Р.Ю. Формирование парадигмальной теории региональной экономики // Экономика и социум. 2025. № 6-2(133). С. 1597–1601.
9. Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95 (утв. Постановлением Госстандарта России от 27.12.1995 № 640) (ред. от 24.04.2025).
10. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» Документ утратил силу с 28 декабря 2024 года в связи с изданием распоряжения Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р.
11. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024

- № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года».
12. Тютюников А.А. Методология исследования и оценки сельского развития макрорегиона // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2025. № 1(119). С. 203–210.
13. Федеральный закон от 17.12.1999 № 211-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации"
14. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) "О стратегическом планировании в Российской Федерации".
15. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 07.06.2025) "О территориях опережающего развития в Российской Федерации".
16. Шишацкий Н.Г., Брюханова Е.А., Нагаева О.С. Интеграция социально-экономического пространства и направления развития Ангаро-Енисейского макрорегиона // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 17. № 12. С. 2504–2517.
1. VOROBYOV N.S. Views of the expert community on the zoning of the Far East in the 1920s. *Clio*. 2024;4; (208):13–22. DOI 10.24412/2070-9773-2024-4-13-22. (In Russian).
2. GERASENKO V.P., RUTKO D.F. Basic principles of the paradigm of managing sustainable regional development. State regulation of the economy and improving the efficiency of business entities: Collection of scientific articles. XIX International Scientific and Practical Conf., dedicated to the memory of Professor S.A. Pelikh, Minsk, April 17, 2025. Minsk: Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, 2025:217–226. (In Russian).
3. DOMNINA I.N. Macroregional regulation of economic space: functional tasks and implementation problems. *Biznes. Obrazovaniye. Pravo*. 2024;3;(68):91–97. (In Russian).
4. КАТАЕВА В.И. Development of macroregions: problems and prospects. The role of business in the transformation of society – 2024. Collection of materials of the XIX International Congress (International Scientific and Practical Conf.), Moscow, April 8–14, 2024. Moscow: . 2024:460–467. (In Russian).
5. КОМИЛОВ С.С. Theories and concepts of the distribution of productive forces and regional economy. *Vestnik Tadzhikskogo gosudarstvennogo universiteta kommersii*. 2024;4–1;(54). (In Russian).
6. Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics (adopted by the USSR Supreme Soviet on October 7, 1977) (as amended on March 14, 1990). (In Russian).
7. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020). (In Russian).
8. МАХМАДАЛИЕВ R.YU. Formation of a paradigmatic theory of regional economics. *Ekonomika i sotsium*. 2025;6–2;(133):1597–1601. (In Russian).
9. All-Russian Classifier of Economic Regions. OK 024-95 (approved by Resolution of the State Standard of Russia dated December 27, 1995 No. 640) (as amended on April 24, 2025). (In Russian).
10. Order of the Government of the Russian Federation dated February 13, 2019 N 207-r (as amended on September 30, 2022) "On Approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation through 2025." This document ceased to be effective December 28, 2024, due to the issuance of Order of the Government of the Russian Federation dated December 28, 2024 N 4146-r. (In Russian).
11. Order of the Government of the Russian Federation of December 28, 2024 N 4146-r "On Approval of the Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the Period up to 2030 with a Forecast up to 2036." (In Russian).
12. TYUTYUNIKOV A.A. Methodology for Research and Assessment of Rural Development of a Macroregion. *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve*. 2025;1;(119):203–210. (In Russian).
13. Federal Law of 17.12.1999 N 211-FZ (as amended on 02.07.2013) "On the General Principles of Organization and Activities of Associations of Economic Interaction of Subjects of the Russian Federation". (In Russian).
14. Federal Law of 28.06.2014 N 172-FZ (as amended on 13.07.2024) "On Strategic Planning in the Russian Federation". (In Russian).
15. Federal Law of 29.12.2014 N 473-FZ (as amended on 07.06.2025) "On Advanced Development Areas in the Russian Federation". (In Russian).
16. SHISHATSKY N.G., BRYUKHANOVA E.A., NAGAEVA O.S. Integration of the Socioeconomic Space and Development Directions of the Angara-Yenisei Macroregion. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki*. 2024;17;(12):2504–2517. (In Russian).
- Кабалинский Алексей Игоревич,
к.э.н., начальник отделения АО «Институт региональных экономических исследований», доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» факультета «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
ORCID: 0000-0002-0268-8318
☎ тел.: +7 (916) 631-36-85, e-mail: AIK22@yandex.ru
- Тамбовцев Андрей Витальевич,
к.э.н., с.н.с. АО «Институт региональных экономических исследований
☎ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16,
119002, Moscow, lane Sivtsev Vrazhek, 29/16,
тел.: 7 (499) 241-10-66