

УДК 502.131.1:338.24(470+571)
DOI: 10.52531/1682-1696-2026-26-2-56-65

EDN: QWYQTC

Научная статья

«ЗЕЛЕНОЕ» БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН И МЕХАНИЗМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В СИСТЕМУ ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВ

Т.Г. ПЫЛЬНЕВА^{1, 2}

ORCID: 0000-0001-5413-0773

С.М. КАЧАЛОВА²

ORCID: 0000-0003-4334-6290

¹ Институт проблем региональной
экономики РАН (г. Санкт-Петербург,
Россия)² Липецкий государственный техниче-
ский университет (Липецк, Россия)

В статье исследуется процесс институциональной трансформации регионального управления, вызванный необходимостью перехода к «зеленой» экономике. Обосновано, что ключевым инструментом такой трансформации выступает «зеленое» бюджетирование. На основе критического анализа современного состояния региональных публичных финансов идентифицированы институциональные барьеры, сдерживающие экологизацию экономики территорий. С применением методов системного и институционального анализа обобщен передовой опыт и предложен комплексный подход к внедрению «зеленого» бюджетирования в субъектах РФ. Особое внимание уделено концептуализации понятий институционального дизайна (нормативная архитектура, организационные структуры, распределение полномочий) и механизмов имплементации (маркировка расходов, оценка воздействия, «зеленая» отчетность, фискальные стимулы) применительно к управлению региональными публичными финансами. Разработанные практические рекомендации создают основу для структурирования процесса экологизации региональных бюджетов и могут быть использованы органами власти субъектов РФ.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, региональное управление, институциональная трансформация, «зеленое» бюджетирование, публичные финансы, институциональный дизайн, механизмы имплементации, бюджетный процесс, устойчивое развитие регионов

Original article

INSTITUTIONAL TRANSFORMATION OF REGIONAL GOVERNANCE IN THE CONTEXT OF THE GREEN ECONOMY TRANSITION

T.G. PYLNEVA^{1, 2}, S.M. KACHALOVA²¹ INSTITUTE OF REGIONAL ECONOMIC
PROBLEMS OF THE RUSSIAN ACADEMY
OF SCIENCES (ST. PETERSBURG, RUSSIA)² LIPETSK STATE TECHNICAL UNIVERSITY
(LIPETSK, RUSSIA)

The article examines the process of institutional transformation of regional governance driven by the need to transition to a green economy. It is substantiated that green budgeting is a key tool for such transformation. Based on a critical analysis of the current state of regional public finances, institutional barriers hindering the greening of territorial economies are identified. Using systemic and institutional analysis methods, best practices are summarized, and a comprehensive approach to implementing green budgeting in the constituent entities of the Russian Federation is proposed. Particular attention is paid to conceptualizing the notions of institutional design (regulatory architecture, organizational structures, distribution of powers) and implementation mechanisms (expenditure tagging, impact assessment, green reporting, fiscal incentives) in relation to the management of regional public finances. The developed practical recommendations provide a foundation for structuring the process of greening regional budgets and can be used by authorities of the constituent entities of the Russian Federation.

KEY WORDS: green economy, regional governance, institutional transformation, green budgeting, public finance, institutional design, implementation mechanisms, budget process, sustainable regional development

ВВЕДЕНИЕ

Теоретико-методологические аспекты «зеленого» бюджетирования получили развитие в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Фундаментальные основы взаимосвязи модернизации экономики и устойчивого развития заложены в ра-

ботах С.Н. Бобылева и В.М. Захарова [2]. Институциональные аспекты развития «зеленых» финансов исследованы М.Н. Дудиным, С.В. Шкодинским [6], Н.А. Львовой [10]. Международный опыт экологизации бюджетной политики анализируется в публикациях Л.С. Худяковой [14], О.С. Чернобай с соавторами [15]. Проблематика внедрения «зеленого» бюджетирования в российскую практику рассматривается в работах А.С. Жиденко [7]. Вопросы оценки эффективности экологических инвестиций и перехода к циркулярной экономике поднимаются в трудах С.В. Ратнер [12]. Анализ динамики рынка «зеленых» облигаций и проблем стимулирования ESG-финансирования представлен в исследованиях Национального рейтингового агентства [5, 8, 13]. Вместе с тем, несмотря на растущий исследовательский интерес, вопросы методологии и практической реализации «зеленого» бюджетирования в специфических условиях российской экономики, характеризующейся высокой волатильностью, санкционным давлением и структурными ограничениями, остаются недостаточно разработанными. Особый дефицит наблюдается в работах, комплексно рассматривающих институциональный дизайн (совокупность норм, правил и организационных структур) и механизмы имплементации (конкретные процедуры и инструменты) «зеленого» бюджетирования в систему публичных финансов.

Актуальность исследования обусловлена нарастанием глобальных климатических угроз, усилением антропогенной нагрузки на экосистемы и истощением потенциала экспортно-сырьевой модели экономического роста. Декларируемый в стратегических документах курс на внедрение чистых технологий и экологизацию производства требует адекватного финансового обеспечения, что предопределяет необходимость системной интеграции экологических целей в бюджетный процесс [1]. В этих условиях «зеленое» бюджетирование приобретает значение критически важного инструмента, способного обеспечить такую интеграцию на всех стадиях – от планирования до контроля и отчетности.

Цель исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ и практических механизмов внедрения «зеленого» бюджетирования в систему управления публичными финансами РФ, адаптированных к современным экономическим реалиям и обеспечивающих достижение целей устойчивого развития.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

1. Раскрыть экономическую сущность и структурно-функциональную организацию «зеленого» бюджетирования как элемента парадигмы устойчивого развития, концептуализировать понятия «институциональный дизайн» и «механизмы имплементации» применительно к публичным финансам.

2. Систематизировать и концептуализировать теоретико-методологические подходы к интеграции экологических целей в бюджетный процесс.
3. Провести компаративный анализ международного опыта внедрения инструментов «зеленого» бюджетирования и оценить возможности его имплементации в российскую практику.
4. Идентифицировать ключевые проблемы и институциональные барьеры, сдерживающие развитие «зеленого» финансирования и внедрение зеленого бюджетирования в РФ.
5. Разработать комплексный механизм внедрения «зеленого» бюджетирования в национальную бюджетную систему, включающий нормативно-правовое, институциональное и методическое обеспечение.
6. Сформулировать практические рекомендации по совершенствованию инструментов «зеленого» бюджетирования для органов государственной власти федерального и регионального уровней.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения экономической теории, концепции устойчивого развития (в трактовке С.Н. Бобылева [2]), теории общественных финансов, институциональной экономики (позволяющей анализировать формальные и неформальные ограничения), а также современные разработки в области зеленого финансирования и экологизации бюджетной политики, представленные в работах ОЭСР [4, 18] и зарубежных исследователей [17, 19]. Методологический аппарат исследования базируется на системном подходе, позволяющем рассматривать «зеленое» бюджетирование как целостный многоуровневый комплекс взаимосвязанных элементов.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе использован широкий спектр методов научного познания:

- диалектический метод – для выявления противоречий в развитии системы публичных финансов и обоснования необходимости ее экологизации;
- системный анализ – для исследования структурно-функциональной организации «зеленого» бюджетирования и построения его институционального дизайна;
- компаративный анализ – для сопоставления международного опыта (стран ОЭСР, Западных Балкан, Центральной Азии) и оценки возможностей его адаптации к российским условиям;
- институциональный анализ – для изучения формальных и неформальных ограничений, влияющих на внедрение «зеленого» бюджетирования, а также для проектирования новых институтов (Центра компетенций, межведомственных комиссий);
- методы статистического анализа – для оценки динамики «зеленых» инвестиций и бюджетных ас-

сигнований на экологические цели;

- методы прогнозирования и сценарного моделирования – для определения перспективных направлений развития и этапов внедрения предлагаемых механизмов.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ «ЗЕЛЕНОГО» БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Концепция «зеленой» экономики представляет собой модернизационный проект, ориентированный на трансформацию процессов производства, распределения и потребления таким образом, чтобы обеспечить долгосрочное повышение общественного благосостояния без создания значимых экологических рисков для будущих поколений [2, 11]. В основе данной концепции лежит обеспечение структурных сдвигов в сторону нового технологического уклада, базирующегося на принципах ресурсоэффективности, низкоуглеродности и циркулярности. Как справедливо отмечает М.Б. Хамраев, «зеленая» экономика выступает драйвером устойчивого развития, интегрируя экологические императивы в экономические решения на всех уровнях [20].

Для понимания того, как «зеленое» бюджетирование встраивается в систему публичных финансов, принципиальное значение имеет концепция институционального дизайна. Применительно к данной предметной области институциональный дизайн можно определить как целенаправленное проектирование и создание устойчивой системы норм, правил и организационных структур, обеспечивающих учет экологических и климатических факторов при планировании, распределении, использовании и контроле бюджетных средств. Этот дизайн призван ответить на ключевые вопросы: кто (субъекты), на основании чего (критерии и нормы), каким образом (процедуры) и с помощью каких инструментов (механизмы) будет обеспечивать «зеленую» направленность бюджетной политики.

Институциональный дизайн «зеленого» бюджетирования может быть представлен как трехуровневая архитектура:

1. Нормативный уровень – совокупность законодательных и подзаконных актов, закрепляющих понятийный аппарат, принципы, права и обязанности участников бюджетного процесса в части учета экологических факторов.
2. Организационно-управленческий уровень – система органов власти и организаций (министерства, ведомства, межведомственные комиссии, центры компетенций), наделенных полномочиями по реализации «зеленого» бюджетирования, а также распределение ответственности между ними.
3. Инструментально-методологический уровень – совокупность методик, стандартов, классификаторов и процедур, обеспечивающих практическую

Т.Г. ПЫЛЬНЕВА, С.М. КАЧАЛОВА
«ЗЕЛЕНОЕ» БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН
И МЕХАНИЗМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В СИСТЕМУ
ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВ

реализацию принципов «зеленого» бюджетирования.

В свою очередь, механизмы имплементации представляют собой практическую реализацию институционального дизайна. Это совокупность конкретных методов, процедур и инструментов, используемых органами государственной власти для достижения целей «зеленого» бюджетирования. Если институциональный дизайн создает архитектуру (каркас) системы, то механизмы имплементации обеспечивают ее функционирование, превращая установленные правила в ежедневную рутину бюджетного процесса. К таким механизмам относятся: методики оценки воздействия на окружающую среду, процедуры маркировки (тегирования) расходов, регламенты межведомственного взаимодействия, форматы «зеленой» бюджетной отчетности, фискальные стимулы и т.д. Эффективность «зеленого» бюджетирования напрямую зависит от согласованности и непротиворечивости связки «дизайн-механизмы».

Оценка экологического воздействия бюджетных мер представляет собой аналитическую процедуру, направленную на выявление долгосрочных экологических последствий предлагаемых государственных расходов и фискальных политик. Данный инструмент позволяет идентифицировать потенциальные негативные эффекты на ранних стадиях принятия решений и обеспечить их минимизацию.

Маркировка «зеленых» расходов – система идентификации, классификации и отслеживания бюджетных ассигнований, направленных на достижение экологических целей. Данный инструмент, успешно применяемый в мировой практике, обеспечивает прозрачность «зеленых» расходов и создает основу для оценки их эффективности [17].

«Зеленое» налогово-бюджетное планирование предполагает интеграцию экологических критериев в макрофискальные прогнозы и анализ фискальных рисков, связанных с изменением климата и переходом к низкоуглеродной экономике. Как отмечается в исследовании ОЭСР, анализ климатических фискальных рисков применяется в 16 странах-членах, что свидетельствует о возрастающем понимании значимости данного направления [18].

Прозрачная отчетность и подотчетность – разработка и публикация специализированных отчетов (например, заявлений о «зеленом» бюджете, отчетов о климатическом финансировании), обеспечивающих мониторинг прогресса и подотчетность перед заинтересованными сторонами – парламентом, гражданским обществом, международными организациями. В таблице 1 проанализирована распространенность методов «зеленого» бюджетирования в странах ОЭСР.

Как видно из таблицы 1, наиболее востребованными являются оценка воздействия на окружающую среду (применяется в 18 странах) и анализ экологи-

ТАБЛИЦА 1.
Распространенность методов «зеленого» бюджетирования в странах ОЭСР (2024 г.)

Метод «зеленого» бюджетирования	Страны Западной Европы	Страны Северной Европы	Страны Северной Америки	Азиатско-Тихоокеанский регион	Страны Центральной и Восточной Европы	Всего стран
Оценка воздействия на окружающую среду	7	4	2	3	2	18
Анализ экологических фискальных рисков	6	4	2	2	2	16
Маркировка зеленых расходов	5	3	2	2	2	14
Оценка углеродного следа бюджетных мер	4	2	1	1	1	9
Интеграция в макрофискальные прогнозы	3	2	1	1	1	8
«Зеленая» бюджетная отчетность	4	3	2	2	1	12
Экспертная оценка «зеленого» бюджета	3	2	1	2	1	9

Источник: составлено авторами по данным OECD (2024), OECD Survey on Green Budgeting [4]

ческих фискальных рисков (16 стран). Маркировка «зеленых» расходов используется в 14 странах, тогда как более сложные методы – оценка углеродного следа бюджетных мер (9 стран) и интеграция зеленых параметров в макрофискальные прогнозы (8 стран) – пока имеют ограниченное распространение, что указывает на область дальнейшего методологического развития. Примечательно, что страны Западной и Северной Европы демонстрируют наиболее высокие показатели внедрения всех инструментов, в то время, как страны Центральной и Восточной Европы находятся на начальных этапах имплементации.

АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ
И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ
«ЗЕЛЕННОГО» ФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ

Развитие «зеленых» финансов и внедрение принципов «зеленого» бюджетирования в российскую практику сталкиваются с комплексом системных барьеров, имеющих институциональную, методологическую и инфраструктурную природу. Критический анализ позволяет идентифицировать следующие ключевые проблемы:

1) Инвестиционные ограничения. Объемы инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, остаются недостаточными для поддержания экологического равновесия и модернизации природоемких производств. Согласно экспертным оценкам, существующий уровень финансирования не соответствует масштабам накопленного экологического ущерба и не позволяет обеспечить переход к устойчивой модели развития [12]. В 2024 г. объемы размещения ESG-облигаций демонстрирова-

ли отрицательную динамику: по сравнению с рекордным 2021 г. снижение составило почти 75% по объему и 43% по количеству выпусков [8]. Это свидетельствует о сужении ресурсной базы для экологизации экономики в условиях санкционного давления и высокой волатильности финансовых рынков.

2) Институциональная неразвитость. Российский рынок «зеленых» финансов характеризуется фрагментарностью инфраструктуры и отсутствием целостной экосистемы, обеспечивающей эффективное взаимодействие эмитентов, инвесторов, верификаторов и регулирующих органов. Как отмечается в исследовании Национального рейтингового агентства, ключевой причиной отрицательной динамики рынка ESG-облигаций в 2024 г. является отсутствие льгот и регуляторных стимулов для эмитентов и инвесторов [13]. Между обычными выпусками и выпусками ESG не наблюдается разницы в цене заимствования, тогда как требования к целеполаганию, верификации и отчетности создают дополнительную неоплачиваемую нагрузку.

3) Недостаточность стимулирующих мер. Система государственной поддержки ESG-инструментов остается слаборазвитой. Как отмечает исполнительный директор ВЭБ РФ Д. Аксаков, при текущих ставках действующая стимулирующая мера Банка России, предполагающая снижение резервов для банков, финансирующих «зеленые» проекты, является недостаточной [4]. Требуется расширение инструментария поддержки, включая налоговые льготы для эмитентов и инвесторов, возможность закладывать устойчивые облигации в Банке России для привлечения финансирования, механизмы субсидирования и государственных гарантий.

4) Новые вызовы современного этапа. Санкционное давление и переориентация экономических приоритетов в 2022–2025 гг. создали дополнительные сложности для развития «зеленого» финансирования. Проявляется тенденция к снижению значимости экологической повестки в условиях необходимости обеспечения экономической безопасности и технологического суверенитета [15, с. 394]. Одновременно наблюдается усиление внимания к социальным аспектам устойчивого развития: в 2024 г. основная доля размещений ESG-облигаций (76%) пришлось на социальные выпуски, связанные с развитием инфраструктуры и жилищным строительством [8].

Вместе с тем, позитивным сигналом выступает утверждение Бюджетного прогноза Российской Федерации до 2042 года, который впервые в истории современной России фиксирует экологию как самостоятельный вектор долгосрочного развития, подкрепленный конкретными финансовыми обязательствами [1]. Финансирование государственной программы «Охрана окружающей среды» планируется увеличить более чем на 50% – с 120,6 до 184,2 млрд руб., а национального проекта «Экологическое благополучие» – в 3,4 раза, до 203,2 млрд руб. к 2028 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ «ЗЕЛЕНОГО» БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В РФ

Преодоление выявленных проблем и системная интеграция принципов «зеленого» бюджетирования в российскую бюджетную практику требуют реализации комплекса взаимосвязанных мер, охватывающих нормативно-правовое, институциональное, методологическое и инструментальное направления. Эти меры в своей совокупности должны сформировать целостный институциональный дизайн и запустить эффективные механизмы имплементации.

Институциональный дизайн должен быть выстроен на трех взаимодополняющих уровнях, обеспечивающих устойчивость и функциональность всей системы.

Первый уровень: нормативная архитектура. Первоочередной задачей является разработка и принятие нормативного правового акта (федерального закона или постановления Правительства РФ), определяющего понятийный аппарат «зеленого» бюджетирования, принципы, критерии и порядок его применения. В основу должна быть положена дефиниция, согласно которой «зеленое» бюджетирование представляет собой системную интеграцию экологических и климатических целей в процессы планирования, исполнения и контроля бюджета, включающую оценку воздействия бюджетных мер на окружающую среду, идентификацию и учет «зеленых» расходов, анализ экологических фискальных рисков и публичную отчетность о результатах.

Важным элементом нормативной базы выступает закрепление обязанности главных распорядителей бюд-

Т.Г. ПЫЛЬНЕВА, С.М. КАЧАЛОВА
«ЗЕЛЕНОЕ» БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН
И МЕХАНИЗМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В СИСТЕМУ
ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВ

жетных средств проводить оценку экологического воздействия при разработке государственных программ и обосновании бюджетных ассигнований. Целесообразно также законодательное установление требований к раскрытию информации о «зеленых» бюджетных расходах в составе бюджетной отчетности.

Второй уровень: организационная архитектура. Обоснованным представляется формирование специализированного Центра компетенций по «зеленому» бюджетированию и устойчивому развитию при Министерстве финансов РФедерации с участием Министерства экономического развития, Министерства природных ресурсов и экологии, Банка России, ВЭБ. РФ, экспертного и научного сообществ.

К функциям Центра следует отнести: методологическое сопровождение процесса оценки экологического воздействия; разработку и актуализацию национальной таксономии «зеленых» бюджетных расходов; верификацию «зеленых» проектов и бюджетных ассигнований; мониторинг и оценку эффективности «зеленых» расходов; подготовку ежегодного сводного отчета о реализации политики «зеленого» бюджетирования; повышение квалификации специалистов финансовых и профильных органов.

На региональном уровне целесообразно создание аналогичных структурных подразделений (отделов, секторов) в министерствах финансов субъектов РФ, а также межведомственных комиссий по «зеленому» бюджетированию при правительствах регионов.

Третий уровень: инструментально-методологическая архитектура. На этом уровне разрабатываются и утверждаются обязательные для применения методики, стандарты и классификаторы, обеспечивающие единство подходов на всей территории страны при одновременном учете региональной и отраслевой специфики.

Механизмы имплементации призваны «оживить» созданный институциональный дизайн, превратив его в повседневную практику. Предлагается следующий комплекс взаимосвязанных механизмов.

Механизм № 1: климатическая маркировка бюджетных расходов (Green Tagging). Это базовый операционный механизм. Он реализуется через внесение изменений в бюджетную классификацию РФ, позволяющих идентифицировать расходы, направленные на достижение экологических целей (как позитивные, так и потенциально негативные). Апробированный опыт Австрии, Франции, Ирландии, а также стран Западных Балкан, Кыргызстана и Грузии [16] демонстрирует эффективность данного инструмента в повышении прозрачности и подотчетности бюджетного процесса.

Для российской практики предлагается поэтапное внедрение маркировки.

Этап 1 (пилотный, 2025–2026 гг.) – апробация методологии на ограниченном круге государственных

программ, имеющих выраженную экологическую составляющую (национальные проекты «Экологическое благопотребление», «Чистая страна», государственная программа «Охрана окружающей среды»).

Этап 2 (расширенный, 2027–2028 гг.) – распространение маркировки на все государственные программы и основные мероприятия, включая оценку их потенциального воздействия на окружающую среду как позитивного, так и негативного характера.

Этап 3 (полномасштабный, с 2029 г.) – интеграция системы маркировки во все стадии бюджетного процесса и включение показателей «зеленых» расходов в состав бюджетной отчетности, представляемой в законодательные органы.

Методологической основой маркировки должна стать адаптированная к бюджетным нуждам таксономия «зеленых» проектов, утвержденная Постановлением Правительства РФ № 1587 [9], с ее дополнением категориями для оценки негативного воздействия расходов на экологические цели.

Механизм № 2: оценка экологического воздействия бюджетных мер (Regulatory Impact Assessment & Strategic Environmental Assessment). Процедурный механизм, встраиваемый в цикл подготовки бюджета. Каждый главный распорядитель бюджетных средств при разработке государственной программы или обосновании бюджетных ассигнований обязан проводить оценку их потенциального воздействия на состояние окружающей среды и климат. Результаты такой оценки (в виде заключения) должны стать обязательным приложением к материалам, направляемым в Минфин России (или региональный Минфин). Это позволит отсеивать экологически опасные проекты на стадии планирования.

Механизм № 3: управление климатическими фискальными рисками. Этот механизм относится к сфере макроэкономического анализа и долгосрочного планирования. Минфин России и региональные финансовые органы должны включить в бюджетный прогноз на долгосрочный период раздел, содержащий оценку потенциального влияния климатических изменений (например, учащение засух или наводнений) на доходную и расходную части бюджетной системы, а также оценку рисков, связанных с обесценением углеродоемких активов.

Механизм № 4: «зеленая» бюджетная отчетность и прозрачность. Механизм подотчетности. На федеральном уровне предлагается, начиная с 2027 г., публиковать ежегодное аналитическое приложение к проекту федерального закона о бюджете – «Зеленый бюджет России»; на региональном – «Зеленый бюджет региона». Документы должны содержать сводную информацию о маркированных расходах, результатах оценки воздействия, ходе реализации политики в области «зеленого» финансирования. Это обеспечит прозрачность для общества и парламента.

Механизм № 5: стимулирование «зеленых» государственных закупок (Green Public Procurement). Регионы и федеральные органы обладают значительными полномочиями в сфере госзакупок. Внедрение обязательных экологических требований при закупках товаров, работ, услуг для государственных нужд (например, закупка техники с электродвигателями, использование вторичных материалов, энергоэффективное оборудование) станет мощным драйвером развития локальных «зеленых» рынков и технологий. Рекомендуется разработка перечня товаров, работ, услуг, закупка которых должна осуществляться с учетом экологических критериев.

Механизм № 6: налогово-бюджетные инструменты стимулирования. В части доходов бюджета целесообразен пересмотр налоговой политики в направлении создания стимулов для экологически ответственного поведения хозяйствующих субъектов и граждан.

Основные направления включают:

- совершенствование системы природоохранных налогов и платежей с усилением их стимулирующей функции;

- введение дифференцированных ставок налогов в зависимости от экологических характеристик продукции и технологий;

- рассмотрение возможности введения углеродного налога как инструмента интернализации экстерналий издержек, связанных с выбросами парниковых газов;

- поэтапную отмену неэффективных субсидий на ископаемое топливо, искажающих ценовые сигналы и стимулирующих сохранение углеродоемкой структуры экономики.

В части расходов бюджета необходимо предусмотреть:

- прямую бюджетную поддержку фундаментальных и прикладных исследований в области «зеленых» технологий;

- механизмы софинансирования инвестиционных проектов в сфере возобновляемой энергетики, энергоэффективности, циркулярной экономики;

- развитие инструментов государственно-частного партнерства в экологической сфере;

- субсидирование процентных ставок по кредитам на реализацию «зеленых» проектов.

На основе проведенного анализа сформулированы следующие практические рекомендации, систематизированные в таблице 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что «зеленое» бюджетирование представляет собой не техническое нововведение, а стратегический инструмент трансформации системы публичных финансов в направлении долгосрочной экологической устойчивости. Его внедрение способ-

ТАБЛИЦА 2.

Практические рекомендации по внедрению «зеленого» бюджетирования для органов государственной власти

Орган государственной власти РФ	Рекомендуемые меры	Ожидаемые результаты	Индикаторы реализации
Министерство финансов	1. Разработать и утвердить методические рекомендации по внедрению «зеленого» бюджетирования для ГРБС и финансовых органов субъектов РФ	Единая методологическая база, снижение транзакционных издержек	Наличие утвержденных методических документов
	2. Ввести в состав материалов к проекту федерального бюджета отдельное приложение «Зеленый бюджет России»	Прозрачность «зеленых» расходов, информированность общества и парламента	Ежегодная публикация приложения
	3. Обеспечить учет климатических фискальных рисков при разработке долгосрочного бюджетного прогноза	Повышение устойчивости бюджетной системы к климатическим рискам	Включение раздела о климатических рисках в Бюджетный прогноз
Министерство экономического развития	1. Актуализировать таксономию «зеленых» проектов с учетом задач бюджетного планирования	Адекватная критериальная база для идентификации «зеленых» расходов	Обновленная таксономия
	2. Интегрировать показатели «зеленого» бюджетирования в систему стратегического планирования	Согласованность бюджетного и стратегического планирования	Наличие соответствующих показателей в документах стратегического планирования
	3. Разработать механизмы учета результатов оценки экологического воздействия при принятии решений о господдержке	Повышение экологической эффективности инвестиционных решений	Регламент учета результатов оценки
Министерство природных ресурсов и экологии	1. Обеспечить методическое сопровождение оценки экологической эффективности бюджетных расходов	Качественная оценка природоохранных расходов	Наличие отраслевых методик
	2. Участвовать в верификации зеленых проектов и бюджетных расходов	Достоверность отнесения расходов к категории «зеленых»	Количество верифицированных проектов
Банк России	1. Расширить применение стимулирующего регулирования для банков, финансирующих «зеленые» проекты	Повышение доступности банковского финансирования	Дифференциация коэффициентов риска и резервных требований
	2. Содействовать развитию рынка «зеленых» финансовых инструментов	Рост ликвидности и объемов рынка	Возможность использования «зеленых» облигаций в операциях рефинансирования
ВЭБ.РФ	1. Выполнять функции методологического центра по верификации «зеленых» проектов	Единые стандарты верификации	Наличие статуса методологического центра
	2. Участвовать в пилотных проектах по внедрению «зеленого» бюджетирования	Апробация инструментов, тиражирование успешного опыта	Количество реализованных пилотных проектов

Источник: разработано авторами

но обеспечить интеграцию экологических и климатических целей во все стадии бюджетного процесса – от планирования до контроля и отчетности, создавая основу для принятия фискальных решений, учитывающих долгосрочные интересы общества и будущих поколений.

Анализ современного состояния и институциональных проблем развития «зеленого» финансирования в России выявил наличие системных барьеров: ин-

вестиционных ограничений, неразвитости рыночной инфраструктуры, методологической фрагментарности, недостаточности стимулирующих мер, обостренных новыми вызовами санкционного периода. Вместе с тем, позитивные сдвиги, связанные с утверждением долгосрочного бюджетного прогноза, закрепляющего экологию как самостоятельный вектор развития, создают благоприятные предпосылки для практической имплементации «зеленого» бюджетирования.

Разработанный комплекс мер, включающий формирование институционального дизайна (нормативно-правовая база, специализированные организационные структуры – Центр компетенций, межведомственные комиссии, уполномоченные подразделения) и запуск механизмов имплементации (маркировка «зеленых» расходов, оценка экологического воздействия, «зеленые» госзакупки, фискальные стимулы, публичная отчетность), позволяет выстроить целостную архитектуру экологизации бюджетного процесса на федеральном и региональном уровнях. Предложенные практические рекомендации для органов государственной власти создают основу для их имплементации.

Реализация этих мер будет способствовать не только решению экологических задач и достижению целей устойчивого развития, но и повышению эффективности управления публичными финансами в целом, обеспечению их прозрачности, стратегической направленности и долгосрочной сбалансированности с учетом климатических рисков.

Перспективные направления дальнейших исследований включают разработку отраслевых методик оценки экологической эффективности бюджетных расходов, адаптацию инструментов «зеленого» бюджетирования для муниципального уровня, анализ возможностей интеграции «зеленого» бюджетирования с программно-целевыми методами планирования, исследование взаимосвязи «зеленого» бюджетирования и долговой политики в контексте развития рынка «зеленых» облигаций, а также углубленную проработку региональных аспектов имплементации предлагаемых механизмов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный прогноз Российской Федерации на период до 2042 года (утвержден Правительством РФ 11 декабря 2025 г.) // Министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области. URL: <https://mpr.nso.ru/news/9740> (дата обращения: 06.03.2026).
2. Бобылев С.Н., Захаров В.М. Модернизация экономики и устойчивое развитие. М.: Экономика, 2011. 293 с.
3. Белошицкий А.В. Инвестирование в технологии по требованиям «зеленых» стандартов финансирования: критерии, инструменты, тенденции: дис. ... канд. экон. наук. М., 2024. 186 с.
4. ВЭБ.РФ: в России можно будет закладывать ESG-облигации // Эксперт. 2024. 1 октября. URL: <https://expert.ru/news/veb-rf-v-rossii-mozhno-budet-zakladyvat-esg-obligatsii/> (дата обращения: 06.03.2026).
5. Гришунин С. Мода прошла, ESG остался // Национальное рейтинговое агентство. 2025. 2 сентября. URL: <https://ra-national.ru/nra-v-smi/moda-proshla-esg-ostalsja> (дата обращения: 06.03.2026).
6. Дудин М.Н., Шкодинский С.В., Кушнир А.М. Предпосылки расширения зеленого финансирования и ESG-практики в российском банковском секторе // Экономика и управление. 2023. № 5. С. 45–58.
7. Жиденко А.С. Экологическое бюджетирование как направление бюджетной политики Российской Федерации и стран ОЭСР // Аудиторские ведомости. 2023. № 4. С. 80–86. DOI: 10.24412/1727-8058-2023-4-80-86.
8. Исследование: зеленому финансированию в России не хватает стимулов // Ведомости. 2025. 26 февраля. URL: https://www.vedomosti.ru/esg/green_finance/articles/2025/02/26/1094548-issledovanie-zelenomu-finansirovaniyu-v-rossii-ne-hvataet-stimulov (дата обращения: 06.03.2026).
9. Критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требования к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития: утв. Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2021 г. № 1587 // Таксономия зеленых, адаптационных и социальных проектов. URL: <https://esgguide.moex.com/5/2/index.html> (дата обращения: 06.03.2026).
10. Львова Н.А. Зеленые финансы как элемент новой парадигмы развития // Ученые записки международного банковского института. 2021. № 3 (37). С. 44–57.
11. Пыльнева Т.Г., Кондраткова В.С., Качалова С.М. и др. Совершенствование механизма управления устойчивым развитием регионов на принципах ESG. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2025. 118 с.
12. Ратнер С.В. Циркулярная экономика: теоретические основы и практические приложения в области региональной экономики и управления // Инновации. 2018. №9 (239). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsirkulyarnaya-ekonomika-teoreticheskie-osnovy-i-prakticheskie-prilozheniya-v-oblasti-regionalnoy-ekonomiki-i-upravleniya> (дата обращения: 06.03.2026).
13. Финансирование в «повестке»: откуда взять деньги на ESG-проекты: аналитический обзор Национального рейтингового агентства. М.: НРА, 2025. 48 с. URL: <https://www.ra-national.ru/analitika/finansirovanie-v-povestke-otkuda-vzjat-dengi-na-esg-proekty/> (дата обращения: 06.03.2026).
14. Худякова Л.С. Международное сотрудничество в развитии «зеленого» финансирования // Деньги и кредит. 2017. № 7. С. 10–18.
15. Черновой О.С., Андреева О.В., Сониная А.О. «Зеленые» финансы для устойчивого развития: новые вызовы современного этапа // Управленческий учет. 2023. № 2. С. 393–398.
16. Эксперты Двусторонней программы сотрудниче-

- ства представили подходы к зеленому бюджетированию в Узбекистане / Научно-исследовательский финансовый институт. 2025. 15 января. URL: <https://www.nifi.ru/en/news-ru/novosti/2744-eksperty-dvustoronnej-programmy-sotrudnichestva-predstavili-podkhody-k-zelenomu-byudzhetrovaniyu-v-uzbekistane> (дата обращения: 06.03.2026).
17. Greening the Books: The Western Balkans Take on Green Budgeting // EU4Green. 2025. 27 February. URL: <http://eu4green.eu/greening-the-books-the-western-balkans-take-on-green-budgeting/> (дата обращения: 06.03.2026).
 18. Green Budgeting in OECD Countries 2024. Paris: OECD Publishing, 2024. 44 p. DOI: 10.1787/9789264499959-en. URL: https://www.oecd.org/en/publications/green-budgeting-in-oecd-countries-2024_9aea61f0-en.html (дата обращения: 06.03.2026).
 19. GORBACHEVA T.A., BUNEVICH K.G. Green finance in the United States of America, United Kingdom and Russian Federation: practice analysis // Upravlenie. Management (Russia). 2022. Vol. 10. № 3. P. 29–37. URL: <https://upravlenie.guu.ru/jour/article/view/530> (дата обращения: 06.03.2026).
 20. КХАМРАЕВ М.В. Green economy as a driver of sustainable development // Рефлексия. 2023. № 1. С. 108–110.
- ## REFERENCES
1. Budget forecast of the Russian Federation through 2042 (approved by the Government of the Russian Federation on December 11, 2025). Ministry of Natural Resources and Environment of the Novosibirsk Region. URL: <https://mpr.nso.ru/news/9740> (accessed: March 6, 2026). (In Russian).
 2. BOBYLEV S.N., ZAKHAROV V.M. Modernization of the Economy and Sustainable Development. Moscow: Economica, 2011:293. (In Russian).
 3. BELOSHITSKY A.V. Investing in Technologies Based on Green Financing Standards: Criteria, Tools, and Trends: Cand. Sci. (Econ.) Dissertation. Moscow, 2024:186. (In Russian).
 4. VEB.RF: ESG bonds can be used as collateral in Russia. *Expert*. 2024. October 1. URL: <https://expert.ru/news/veb-rf-v-rossii-mozhno-budet-zakladyvat-esg-obligatsii/> (date of access: 06.03.2026). (In Russian).
 5. GRISHUNIN S. The Fashion Has Gone, ESG Remains. National Rating Agency. September 2, 2025. URL: <https://ra-national.ru/nra-v-smi/moda-proshla-esg-ostalsja> (date of access: 06.03.2026). (In Russian).
 6. DUDIN M.N., SHKODINSKY S.V., KUSHNIR A.M. Prerequisites for the expansion of green financing and ESG practices in the Russian banking sector. *Ekonomika i upravleniye*. 2023;5:45–58. (In Russian).
 7. ZHIDENKO A.S. Environmental budgeting as a direction of budget policy of the Russian Federation and OECD countries. *Auditorskiye vedomosti*. 2023; 4:80–86. DOI: 10.24412/1727-8058-2023-4-80-86.
 8. Study: Green Financing in Russia Lacks Incentives *Vedomosti*. 2025;February 26. URL: https://www.vedomosti.ru/esg/green_finance/articles/2025/02/26/1094548-issledovanie-zelenomu-finansirovaniyu-v-rossii-ne-hvataet-stimulov (date of access: March 6, 2026). (In Russian).
 9. Criteria for Sustainable (Including Green) Development Projects in the Russian Federation and Requirements for the Verification System of Sustainable Development Financing Instruments: approved. by RF Government Resolution N 1587 of September 21, 2021. Taxonomy of Green, Adaptation, and Social Projects. URL: <https://esgguide.moex.com/5/2/index.html> (date of access: March 6, 2026). (In Russian).
 10. LVOVA N.A. Green Finance as an Element of a New Development Paradigm. *Uchenyye zapiski mezhdunarodnogo bankovskogo instituta*. 2021;3;(37): 44–57. (In Russian).
 11. PYLNEVA T.G., KONDRATKOVA V.S., KACHALOVA S.M. ET AL. Improving the mechanism for managing sustainable development of regions based on ESG principles. Kursk: ZAO «Universitetskaya kniga». 2025:118. (In Russian).
 12. RATNER S.V. Circular Economy: Theoretical Foundations and Practical Applications in Regional Economics and Management. *Innovatsii*. 2018;9; (239). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsirkulyarnaya-ekonomika-teoreticheskie-osnovy-i-prakticheskie-prilozheniya-v-oblasti-regionalnoy-ekonomiki-i-upravleniya> (date of access: 06.03.2026). (In Russian).
 13. Financing on the "agenda": where to get money for ESG projects: analytical review of the National Rating Agency. Moscow: NRA, 2025:48. URL: <https://www.ra-national.ru/analitika/finansirovanie-v-povestke-otkuda-vzjat-dengi-na-esg-proekty/> (date of access: 06.03.2026). (In Russian).
 14. KHUDYAKOVA L.S. International cooperation in the development of "green" financing. *Den'gi i kredit*. 2017; 7:10–18. (In Russian).
 15. CHERNOBAY O.S., ANDREEVA O.V., SONINA A.O. "Green" finance for sustainable development: new challenges of the modern stage. *Upravlencheskiy uchët*. 2023;2:393–398. (In Russian).
 16. Experts of the Bilateral Cooperation Program presented approaches to green budgeting in Uzbekistan Research Financial Institute. 2025. January 15. URL: <https://www.nifi.ru/en/news-ru/novosti/2744-eksperty-dvustoronnej-programmy-sotrudnichestva-predstavili-podkhody-k-zelenomu-byudzhetrovaniyu-v-uzbekistane> (date of access: 06.03.2026). (In Russian).
 17. Greening the Books: The Western Balkans Take on Green Budgeting. *EU4Green*. 2025;27 February. URL: <http://eu4green.eu/greening-the-books-the-western-balkans-take-on-green-budgeting/>

- balkans-take-on-green-budgeting/ (date accessed: 06.03.2026).
18. Green Budgeting in OECD Countries 2024. Paris: OECD Publishing, 2024:44. DOI: 10.1787/9789264499959-en. URL: https://www.oecd.org/en/publications/green-budgeting-in-oecd-countries-2024_9aea61f0-en.html (date accessed: 06.03.2026).
 19. GORBACHEVA T.A., BUNEVICH K.G. Green finance in the United States of America, United Kingdom and Russian Federation: practice analysis. *Upravlenie. Management (Russia)*. 2022;10;(3):29–37. URL: <https://upravlenie.guu.ru/jour/article/view/530> (access date: 03/06/2026).
 20. КХАМРАЕВ М.В. Green economy as a driver of sustainable development. *Refleksiya*. 2023;1:108–110.

Пыльнева Татьяна Григорьевна,

д.э.н., профессор Института проблем региональной экономики РАН; Липецкого государственного технического университета
ORCID: 0000-0001-5413-0773

➔ 398070, г. Липецк, ул. Московская, д. 30,
398070, Lipetsk, st. Moskovskaya, 30
тел.: +7 (960) 157-30-95, e-mail: zn48lgtu@mail.ru

Качалова Светлана Михайловна,

к.пед.н., доцент Липецкого государственного технического университета
ORCID: 0000-0003-4334-6290

➔ 398070, г. Липецк, ул. Московская, д. 30,
398070, Lipetsk, st. Moskovskaya, 30