

УДК 332.132

ИМПЕРАТИВЫ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ (ГОСПЛАН – 2025)

С.Г. ЛЕВЧЕНКО

ГУБЕРНАТОР ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2015–2019 ГГ.

В статье обосновывается предложение о разработке общегосударственного плана развития страны на период до 2025 г., как инструмента усиления государственного регулирования экономики в условиях современных вызовов и проблем с которыми сталкивается наша страна. Сформулированы основные принципы подготовки плана, его целевые установки, определена логика формирования. В качестве основного механизма реализации плана рассматривается государственно-частное партнерство.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государственное планирование, пятилетний план, экономика, социальная сфера, национальные интересы и приоритеты, устойчивый рост, государственно-частное партнерство.

ВВЕДЕНИЕ

Перед Россией стоят долговременные системные вызовы, отражающие как мировые тенденции, так и внутренние проблемы развития. Прежде всего, это необходимость структурной перестройки экономики, повышения инновационности производства, преодоления дефицита человеческого капитала как основного фактора экономического развития, повышения жизненного уровня населения, выравнивания территориальных диспропорций между субъектами федерации. Новейшим вызовом стали экономические последствия пандемии коронавируса. Ограничение хозяйственной деятельности предприятий, организаций, самоизоляция граждан практически во всех отраслях экономики страны, связанные с преодолением эпидемии, неизбежно приводят к экономическим потерям, снижению объемов и динамики развития экономики России [4].

IMPERATIVES AND BASIC CONCEPTUAL PRINCIPLES OF FORMATION OF THE STATE PLAN OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY (GOSLAN - 2025)

S.G. LEVCHENKO

GOVERNOR OF THE IRKUTSK REGION
IN 2015–2019

The article justifies the proposal to develop a national development plan for the country for the period up to 2025, as an instrument to strengthen state regulation of the economy in the face of modern challenges and problems that our country faces. The basic principles of preparation of the plan, its target installations are formulated, the logic of formation is determined. Public-private partnership is considered as the main mechanism for the implementation of the plan.

KEY WORDS: state planning, five-year plan, economy, social sphere, national interests and priorities, sustainable growth, public-private partnership.

DOI: 10.52531/1682-1696-2021-21-2-36-39

Мировой опыт свидетельствует, что решение таких масштабных проблем требует применения плановых методов управления экономикой в общегосударственном масштабе. Практика зарубежных стран, совершивших в конце XX века экономический и технологический прорыв, а в настоящее время успешно преодолевающих эпидемию и связанный с ней экономический спад (Китай, Корея, Вьетнам, Сингапур, Малайзия), подтверждает эффективность четких скоординированных мер оперативного и среднесрочного планирования.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

В современной России имеется реальная возможность быстро, без «шоковой терапии», без социальных катаклизмов и политического насилия радикально повысить уровень плановости национальной экономики, провести её переориентацию на социаль-

ный результат. Императивами (предпосылками) для этого, по нашему мнению, служат:

- очевидная необходимость расширения масштабов согласования хозяйственных решений, координации управленческих действий и долгосрочного целеполагания в рамках национальной экономики и экономических комплексов субъектов РФ;

- наличие у России недавнего (во многих аспектах положительного) исторического опыта стратегического, среднесрочного и оперативного планирования развития экономики страны и её регионов;

- возможность изучения и использования опыта дружественных зарубежных стран, весьма успешно применяющих в настоящее время инструменты планирования в своей хозяйственной практике;

- наличие серьезного научного задела по вопросам организации планирования экономики страны в условиях господства рыночных отношений, созданного в последнее время российскими учеными;

- наличие политической воли и общественной поддержки процессов радикального усиления плановых основ национальной экономики в лице оппозиционных политических партий и общественных организаций, в том числе представляющих бизнес-сообщество;

- наконец, наличие регионов-субъектов РФ, готовых выступать в качестве пионерных территорий, полигонов расширения и углубления масштабов применения плановых механизмов управления экономикой, отработки и внедрения в хозяйственную практику новых методов и инструментов планирования [1].

Необходимость возрождения планирования социального экономического развития России определяется организующей силой плана, для согласования управленческих действий и экономических интересов. План (экономического и социального развития) – инструмент одного из основных методов управления реализацией государственной социально-экономической политики – планирования. Это – совокупность взаимосвязанных мероприятий, предусматривающая порядок, последовательность и сроки работ, конкретные количественные результаты хозяйственной деятельности, исполнителей и ответственных за реализацию плана [5]. Использование планов как директивных документов позволяет регулировать производство, распределение и обмен материальных благ и услуг не только в государственном секторе экономики. Посредством цен, прибыли, налогов, кредитов, льгот, государственных заказов и других рыночных механизмов, при установлении взаимовыгодных партнерских отношений с бизнесом (прежде всего крупным), государство может воздействовать и на частный сектор национального хозяйства [2].

В настоящее время в нашей стране проводится определенный комплекс плановых работ. На федеральном уровне разработан ряд документов долго-

срочного стратегического планирования экономики – отраслевых и территориальных стратегий, программ, концепций, призванных ориентировать государственный и частный сектор экономики на решение экзистенциальных задач страны. Так в период 2018–2020 гг. были подготовлены Стратегия пространственного развития России до 2025 г., Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года, Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г., Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 г. Наконец, в начале 2021 г. началась разработка Стратегии социально-экономического развития страны на период до 2035 года [3].

Однако этих документов долгосрочного, прогнозного, целеустанавливающего характера явно недостаточно для осуществления полноценного планового процесса. Необходимо дополнить их среднесрочным документом более высокого уровня директивности и адресности, содержащего набор конкретных экономических рычагов, инвестиционных проектов и конкретных исполнителей.

В связи с этим, нам представляется бесспорной целесообразность разработки и реализации пятилетних планов развития страны и регионов в целях ускорения развития экономики на качественно новом уровне и обеспечения эффективности государственного управления. Почему именно пятилетнее планирование? Как показывает практика, пятилетний срок является оптимальным для решения как среднесрочных, так и долгосрочных задач. Еще одна причина – соответствие срокам полномочий органов законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях.

Сформулируем основные концептуальные принципы разработки предлагаемого документа – пятилетнего плана социально-экономического развития страны до 2025 г.

1. Государство, а не частные компании (независимо от их масштаба, национального или транснационального характера деятельности), должно определять основные стратегические направления развития страны.

Государство – демократическое, правовое, социальное, национально-ориентированное, учитывающее интересы всех слоев населения России (Народное Государство, Государство развития).

Государство должно поставить перед собой задачи:

- повышения благосостояния населения, преодоления социального расслоения;

- реализации национальных целей сохранения и развития страны в условиях мировой экономической и социокультурной конкуренции, и именно из них исходить при регулировании экономики, социальной

сферы, жизни и деятельности отдельных предприятий и граждан.

Цели поддержать те или иные корпорации в интересах узких групп лиц не могут рассматриваться как национальные цели развития. Частная прибыль не может быть самоцелью – приоритетом является благосостояние всех.

При этом Россия должна сохраниться как одно из передовых государств в мире, соответствующее новым вызовам в экономике и культуре.

Исходя из этих базовых принципов, Государство должно определить приоритеты и целевые показатели развития страны и каждой отрасли ее экономики на Пятилетку.

Эти приоритеты и показатели должны формироваться на основе анализа мировых и внутреннего рынка страны, учитывать бюджетные возможности и потенциал частного сектора, быть нацелены на рациональное использование ресурсов и их приращение.

2. Основная логика Госплана – 2025: рост экономики – рост бюджета – рост уровня жизни граждан.

Все три цели являются неразрывно связанными и не существуют одна без другой. Они предполагают соответствующую бюджетную, налоговую политику, политику по повышению уровня оплаты труда в экономике.

Чтобы реализовать указанные цели, государство проводит реиндустриализацию (с учётом развития мировых и внутреннего рынков), определяет меры поддержки обрабатывающих производств, вкладывает ресурсы в развитие технологий.

Рост в экономике должен соразмерно отражаться на увеличении бюджетов всех уровней, которые, в свою очередь, должны стать инструментом для перераспределения средств в социальную сферу и – вновь – на развитие производств и технологий.

Каждое отдельное предприятие, получая поддержку от государства, должно заботиться о социальном уровне своих работников, делая этим свой вклад в развитие потребительского спроса.

При этом, чтобы сохранить устойчивый экономический рост без провалов и кризисов, Россия должна использовать максимум возможностей для закрепления на мировых рынках (включая и соответствующую переориентацию внешней политики). В самое ближайшее время следует, используя меры государственной поддержки, диверсифицировать экспорт, расширяя присутствие российских предприятий на несырьевых рынках.

Одновременно с этим, важнейшей национальной целью является развитие внутреннего рынка: необходимо снизить зависимость страны от мировой экономической турбулентности, биржевых котировок и от влияния транснациональных корпораций.

Эта цель может быть достигнута путём повышения платежеспособности населения, следовательно

– уровня его жизни. Помимо социальных мер поддержки упор следует сделать на рост заработной платы работников, как в бюджетном, так и в частном секторе. Любые меры поддержки промышленности, сельского хозяйства должны быть обусловлены ростом заработной платы работников соответствующих предприятий, стабильностью их занятости, созданием новых, хорошо оплачиваемых рабочих мест. Должны быть сформулированы задачи роста платёжеспособного спроса населения по отдельным макрорегионам и регионам. Особое внимание необходимо уделить малому, среднему бизнесу, самозанятым гражданам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышесказанного, промышленная политика, ориентированная на устойчивое закрепление России на мировых рынках и насыщение товарами внутреннего рынка, рост добавленной стоимости, внедрение новых технологий, повышение благосостояния людей становится одним из главных приоритетов в системе национальных целей развития.

1. Реализуемая экономическая политика должна обеспечивать национальную безопасность в части снабжения населения потребительскими товарами. Одним из приоритетов здесь становится рост АПК, в том числе входящих в него отраслей обрабатывающей промышленности.

В части АПК одной из основных целей становится развитие переработки сельскохозяйственной продукции внутри страны. При этом необходимо развивать экспорт продукции глубокого передела в другие страны. Эта же задача касается и развития лесного комплекса. Она также должна быть увязана с задачами воспроизводства лесов, сохранения их богатств для будущих поколений.

2. Территориальная политика в рамках Госплана-2025 должна включать в себя приоритеты и показатели развития для каждого региона России, а в рамках регионов – для муниципалитетов. Необходимо сформировать систему территориальных точек роста, за счёт которых регионы смогут добиться улучшения экономических и социальных показателей и пополнить свои бюджеты.

При этом необходимо обеспечить стабильность в социально-экономической политике регионов: установленные параметры, прежде всего налоговые и бюджетные, не должны кардинально меняться в течение Пятилетки и тем более – ежегодно.

В целом, не следует проводить бездумную политику по изъятию средств у успешных регионов для их перераспределения в депрессивные. Необходимо сформировать стимулы для ускоренного развития тех субъектов федерации, которые достигают поставленных результатов – им следует разрешить иметь фонды развития и фонды экономии, за счёт которых они смогут решать социально-экономические задачи.

Это не отменяет необходимости оказывать помощь регионам, объективно не имеющим базы для роста экономики. Тем не менее, важно поощрять тех, кто работает, а не иждивенцев, и это должно быть проработано в качестве базового принципа.

В перспективе необходимо в принципе уйти от политики «перераспределения», ограничивающей бюджетную и экономическую самостоятельность регионов – следует расширить их финансовую автономию, одновременно повысив ответственность за достигаемые результаты.

3. Инфраструктурное развитие должно быть привязано к реализации национальных целей развития: рост внутреннего рынка, развитие промышленных объектов, сельского хозяйства, экспортных потоков, освоение ресурсов. Жилищное строительство необходимо стимулировать в целях появления новых и развития действующих производственных агломераций, в том числе в качестве одной из мер промышленной политики.

4. Необходимо ставить целью восстановление и развитие социальной инфраструктуры, независимо от объективных на данный момент миграционных процессов внутри страны. Следует, в рамках территориального планирования, определить действующие и будущие территории экономического роста и обеспечить создание на них необходимых современных социальных объектов. Однако их следует сохранять и поддерживать также и на территориях, где рост не планируется, но где в настоящее время проживают люди.

5. С национальными и региональными целями развития увязывается политика по подготовке кадров – она должна быть спланирована с учетом показателей промышленного, агропромышленного, инфраструктурного развития. Речь идет обо всех звеньях образовательного процесса. Государство не должно, в угоду крупным ВУЗам-лоббистам финансировать подготовку кадров, которые не будут востребованы экономикой.

Таким образом, была заложена основа реального планирования развития региона и Пятилетки, как механизма этого развития. Распространив этот теоретический и практический опыт на регионы и страну в целом, мы сможем решить задачу создания «Государства развития».

ЛИТЕРАТУРА

1. Государство развития: эффективная экономическая модель развития страны и регионов. Опыт реализации в Иркутской области. М.: Экономика. 2018. С. 267.
2. Государство развития: модель плановой трансформации экономики страны и регионов. Методы и практика реализации в Иркутской области. М.: Экономика. 2019. С. 271.
3. Информационный ресурс <https://www.economy.gov.ru/>

4. Общациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения. Правительство РФ. Москва, 31.05.2020.

5. Стратегическое планирование. Проблемы и перспективы реализации в системе государственного управления российской экономикой. М.: ГУП Экономика. 2012. С. 300.

Левченко Сергей Георгиевич,
губернатор Иркутской области в 2015–2019 гг.

✉ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16
тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: irei@irei.ru