

УДК 330.332.338

DOI: 10.52531/1682-1696-2024-24-2-33-36

Научная статья

# РОССИЙСКАЯ ПРИГРАНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

А.В. ВИЛЕНСКИЙ

ФГБУ НАУКИ Института экономики  
РАН, Москва, Российская Федерация

В статье представлен анализ народнохозяйственной значимости приграничной торговли для субъектов РФ и экономики страны в целом в условиях применения против России санкций коллективного Запада. В России к приграничным территориям небезосновательно относятся как к барьерам для защиты территории страны от геополитических угроз. Однако полноценный позитивный социально-экономический эффект приграничной торговли приносит при максимальной возможной открытости экономики страны, при минимизации административных препятствий на пути ее развития. Стремление к открытости российской приграничной торговли должно сохраняться и в условиях жестких западных санкций. В статье рассмотрены механизмы поддержания баланса безопасности приграничья и высокой экономической активности.

**Ключевые слова:** приграничная торговля, регион, приграничное сотрудничество, открытость экономики, санкции, автаркия

Original article

## THE FEATURES OF THE FREE PORT OF VLADIVOSTOK AS A PREFERENTIAL REGIME-TERRITORY

A.V. VILENSKIY

INSTITUTION OF SCIENCE INSTITUTE OF  
ECONOMICS OF THE RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES, MOSCOW, RUSSIAN FEDERATION

The article presents an analysis of the national economic significance of cross-border trade for the constituent entities of the Russian Federation and the country's economy as a whole in the context of the application of collective Western sanctions against Russia. In Russia, it is not unreasonable to treat border areas as barriers to protecting the country's territory from geopolitical threats. However, cross-border trade brings a full-fledged positive socio-economic effect with the maximum possible openness of the country's economy, while minimizing administrative obstacles to its development. The desire for openness of Russian border trade must be maintained even in the face of tough Western sanctions. The article discusses mechanisms for maintaining a balance between border security and high economic activity.

**Key words:** cross-border trade, region, cross-border cooperation, economic openness, sanctions, autarky

## АКТУАЛЬНОСТЬ

Антироссийские санкционные меры привнесли особую остроту в объективно существующее в России противоречие между необходимостью максимальной открытости, свободы приграничной торговли для достижения ею своей максимальной результативности с народнохозяйственной точки зрения, с одной стороны, и небезосновательного традиционного отношения к приграничным территориям как барьерам для защиты всей территории страны от внешних агрессий – с другой. Анализ показывает, что даже с такой дружественной страной, как Китай, приграничная торговля развивается плохо, явно недостаточно. При-

нятые относительно недавно закон о приграничном сотрудничестве и концепция о трансграничном сотрудничестве пока не принесли позитивные подвижки в сложившуюся ситуацию. Идет поиск мер для реального достижения таких подвижек.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Использован стандартный институциональный метод с опорой на нормативные подходы. Для исследования элементов объекта исследования применен системный анализ.

## СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Приграничная торговля традиционно и правомерно считается нужным и важным видом не просто хозяйственной деятельности, но существенным социальным явлением. К очевидным позитивным

результатам приграничной торговли относится обеспечение ею роста доходов населения приграничных территорий, минимизация затрат на осуществление хозяйственных операций.

Приграничная торговля является сильным фактором ускорения социально-экономического развития приграничных территорий. Она уменьшает риски ведения деятельности субъектами хозяйствования по обе стороны границы. С ней связано поэтапное увеличение платежеспособного спроса, привлечение квалифицированной рабочей силы. Очевидно, что такое привлечение возможно только в случае ускоренного роста заработных плат на приграничной территории. Важно отметить, что новые зарубежные технологии, импортируемые через каналы приграничной торговли, охватывают не только производство и технологические цепочки, но и сферы управления, логистику, входят в техническую и инженерную инфраструктуру со всеми ее составляющими. То есть приграничная торговля способна всесторонне содействовать модернизации и производства, и самого общества. Последнее ярко проявляется в обеспечении роста качества работников, росте их квалификации через обучение на базе использования новых импортируемых технологий в хозяйственной деятельности, включая торговлю и маркетинг. Приграничное сотрудничество меняет стиль жизни широких слоев населения, обеспечивает рост уровня жизни жителей приграничных территорий.

Очевидно, что увеличение объемов приграничной торговли, увеличение масштабов всей прочей хозяйственной деятельности в приграничной зоне-территории вызывают увеличение налоговых поступлений в региональные и местные бюджеты. В свою очередь рост налоговых поступлений позволяет решать социально-экономические проблемы, которые ранее казались нерешаемыми. Речь идет об улучшении экологической обстановки на приграничной территории, о преобразовании поселений в своего рода «умные города» в их современном виде (включая удобные и чистые улицы, всевозможную электронную помощь, создание сети электронных услуг, серьезную помощь инвалидам, высококачественные рекреационные зоны, меняющие жизнь людей в кардинально лучшую сторону). Дополнительные налоговые поступления создают возможности для серьезной модернизации транспортной и коммунальной инфраструктуры поселений, для восстановления исторических памятников, для развития архитектуры, для сферы культуры во всех ее формах. Качество жизни населения территорий улучшается по всем этим причинам. Более того, приграничные территории становятся способны притягивать к себе дополнительную рабочую силу, включая высококвалифицированную, из числа жителей внутренних регионов страны [4, с. 23–24].

Однако вышеперечисленные и прочие позитивные возможности приграничной торговли могут быть

реализованы только в условиях отсутствия внешних и внутренних ограничений на ее развитие, ее функционирование. В настоящее время отчетливо видны попытки, условно говоря, Запада вытеснить Россию из мировой торговли во всех ее видах и формах. Сказанное в полной мере относится и к приграничной торговле.

Одной из веских причин падения российского экспорта на 29% в 2023 г. были западные санкции. Наиболее сильно товарный экспорт нашей страны упал в страны Европы – на 68%. В составе российского ВВП в 2023 г. доля экспорта товаров и услуг оказалась, по оценкам экспертов, примерно на уровне с 1995 г. [9]. Это своего рода рекорд падения.

Объем экспорта российских товаров в США в 2023 г. снизился примерно на 40%. Импорт также более всего сократился из США и Европы. Падение объемов торговли с Европой и Америкой в стоимостном выражении далеко не компенсировалось несколько возросшими объемами торговли России со странами Африки и Азии [9].

Сокращение объемов российской торговли с Америкой и европейскими странами происходило на фоне нарастания западных торговых санкций против нашей страны. Общее количество антироссийских санкций к 2024 г. превысило 15628 [8]. Это – беспрецедентный мировой рекорд. Санкций будет еще больше. Вводятся дополнительные, жесткие меры контроля за их неукоснительным исполнением. Начинают вводиться санкции против тех, кто пытается обойти антироссийские санкции.

Запад через угрозы навязывает требование соблюдения его санкций к России азиатским, африканским и латиноамериканским странам, и даже Китаю – абсолютному лидеру в торговле с нашей страной и, номинально, дружественной нам стране. Активно навязывают требования выполнения антироссийских санкций странам СНГ. Обратим внимание на то, что само СНГ, не без усилий западных стран, особенно США и Великобритании, сейчас оказалось в остро неустойчивом положении. Неустойчивость многосторонней. Армения и Молдавия выраженно уходят от ранее сложившихся связей с Россией, включая торговую связь. Их руководство провозгласило переориентацию на Запад.

При этом Молдавия демонстративно объявила о подготовке к выходу из СНГ по ранее реализованной украинской модели такого выхода. Ее министр иностранных дел заявил, в частности, что к концу 2023 г. эта страна присоединилась более, чем к 80% антироссийских санкций [1]. Идет пересмотр всех соглашений с Россией на предмет выявления тех, от которых можно отказаться в ближайшее время.

Более того, на недавнем саммите США–Центральная Азия ряд стран СНГ заявили о своем соблюдении западных санкций против России.

Они опасаются, что и против них самих Запад прибегнет к санкциям за несоблюдение санкционных мер против России. Среди таких стран наиболее заметен Казахстан, до последнего времени считавшийся близким союзником нашей страны. Казахстанские государственные органы на том саммите обещали следить за своими компаниями, работающими с Россией, и обязать их в полной мере соблюдать ограничения, накладываемые Западом на такое внешнеэкономическое сотрудничество [10].

Приграничная торговля, трансграничное сотрудничество как составные части внешнеэкономической деятельности нашей страны испытывают на себе негативное санкционное давление. Негативное давление воплощается в прекращении де-факто, и, частично, де-юро действия ранее принятых межправительственных соглашений о приграничном сотрудничестве. Осуществляется и введение затруднений, закрытие пограничных переходов, в частности, с Финляндией.

На сегодняшний день можно констатировать свертывание приграничного сотрудничества с недружественными странами Восточной Европы, с Украиной. Негативным моментом приграничного сотрудничества являются вводимые под западным давлением ограничения на открытие банковских счетов, на использование банковской карточки "Мир", просто российских банковских карточек (как в Грузии, например). Даже банки Китая демонстративно перестают работать с российскими компаниями и частными лицами, ссылаясь на угрозы введения западных санкций, особенно санкций США, против них самих.

Все это накладывает дополнительные серьезные трудности на развитие российских приграничных территорий, большинство из которых относятся к группе депрессивных. Важнейшим фактором того, что российские приграничные территории часто оказываются депрессивными, является традиционная для нашей страны их относительная закрытость. Россия исторически рассматривала и рассматривает эти территории как барьерные, опорные с точки зрения защиты территории всей страны. Многочисленные нападения на Россию, вторжения с разных сторон обусловили именно такое отношение к своим приграничным территориям даже в периоды дружественных контактов с соседними странами, например, с союзниками по Варшавскому Договору СССР.

Закрытость российских территорий не следует расценивать как стремление нашей страны к автаркии. Такого стремления никогда не было. Торговые связи с зарубежными странами Россией всегда ценились. Никогда об автаркии при этом речи не шло. В то же время в западных странах, во многих странах с развивающейся экономикой, степень их вовлеченности в мирохозяйственные взаимосвязи и процессы международного экономического сотрудничества традиционно были выше тех, что складывались в нашей стране.

Автаркия заведомо сильно понижает экономические возможности любой страны по всем их составляющим. Доведение России до автаркии является важнейшей целью западных санкций. Поэтому необходимо всячески препятствовать полноценной реализации западных санкций, необходимо поддерживать открытость российской экономики везде, где это только возможно. Импортозамещение при всех его положительных качествах не может компенсировать отсутствие максимально возможной открытости экономики. Импортозамещение приемлемо и даже необходимо в стратегически важных сферах экономической деятельности страны, но оно не может быть самоцелью.

Обращает на себя внимание факт того, что, во всяком случае в нынешних санкционных условиях, многочисленные программы и проекты приграничного сотрудничества нашей страны с зарубежными странами работают плохо, малорезультативно.

Так, с КНР – одной из главных дружественных стран России – еще в 2009 г. была принята совместная программа трансграничного сотрудничества до 2018 г. [7]. Для нашей страны реализация этой программы должна была обеспечить прорыв в социально-экономическом развитии российских регионов Дальнего Востока за счет кардинальной модернизации организации и инфраструктуры трансграничного сотрудничества в дальневосточном регионе за счет привлечения китайского капитала и технологий. Но, по оценкам экспертов, реализацию той программы никак нельзя назвать успешной. Рассогласованность различных частей программы, незаинтересованность в ее мероприятиях ее потенциальных участников (первоначально высказавших желание в них участвовать), привели к тому, что она оказалась выполненной менее чем на треть от того, что было первоначально в ней запланировано. Более того, доля прямых китайских инвестиций в российский Дальневосточный регион только снизилась [2, с. 43].

Конечно, среди мероприятий, выполненных в рамках той Программы, были получены и вполне позитивные результаты, что обусловило принятие ныне действующей аналогичной Российско-Китайской программы на 2018–2024 гг. Это программа более конкретна и менее обширна. Но и ее реализация идет с большими трудностями.

В рамках наметившегося с момента принятия в 2014 г. ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ [5] усиления стратегического и прочего планирования, в нашей стране были приняты и стали реализовываться такие базовые правовые акты, касающиеся трансграничного сотрудничества, включая приграничную торговлю, как федеральный закон № 179 «Об основах приграничного сотрудничества» от 26.07.2017 [6], Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации

[3]. Последняя утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.10. 2020. Отметим, что в Концепции сами приграничные территории рассматриваются более всего как барьеры. Их открытость трактуется в Концепции как нечто хотя и важное, но второстепенное.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В приложении к приграничной торговле в нынешних санкционных условиях необходимо везде, где это только возможно (на границе с Белоруссией, с Китаем, например) добиваться максимальной открытости национальной экономики через приграничное сотрудничество, приграничную торговлю. Открытость экономики – это залог успеха. Открытость должна подкрепляться упрощением процедур и их нормативов, снятием ненужных административных барьеров.

Усиление открытости приграничных территорий необходимо продуцировать ускоренным развитием транспортно-логистической инфраструктуры. Необходимо кардинально более высокое информационное обеспечение трансграничного сотрудничества, включая поиск зарубежных партнеров, чем существующее в настоящее время.

Не стоит полагаться на всевозможные проекты, программы, концепции, как на своего рода панацею для решения назревших острых проблем, включая проблемы, связанные с нарастанием западных санкций. Сами приграничные территории следует ранжировать, группировать с точки зрения их специфики, возможностей их участия в приграничной торговле. Региональную и федеральную поддержку такой торговли следует осуществлять с учетом специфики каждой из таких групп.

## ЛИТЕРАТУРА

1. В контакте, 8 февраля 2024, URL:[https://vk.com/wall-211144754\\_533693](https://vk.com/wall-211144754_533693). (In Russian).
2. Кашин В.Б., Янькова А.Д. Приграничное сотрудничество между Россией и Китаем: глубинные препятствия развития // Проблемы Дальнего Востока. 2022. № 4. С. 41–55.
3. Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации, (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 2577-р.
4. Кузнецова О.В. Приграничная торговля как объект исследования и государственного регулирования // Региональные исследования. 2023. №3 (81). С. 18–26 (23–24).
5. «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Федеральный Закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ.
6. «Об основах приграничного сотрудничества», Федеральный Закон № 179 от 26.07.2017.
7. Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской Народной Республики (2009–2018 гг.). Минэкономразвития России. 23.09.2009. URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>.
8. Против России ввели санкций в три раза больше, чем против Ирана за 40 лет. 2024, апрель, URL: <https://ria.ru/20240222/sanktsii-1928870408.html>
9. Скопинцева Е. ФТС раскрыла итоги внешней торговли: экспорт уменьшился, импорт подрос // Экономика и жизнь. 16.02.2024.
10. СНГ не раскалывается, но кардинально меняется // Новая Газета. 11.02.2024.

## REFERENCES

1. In contact, February 8, 2024, url:[https://vk.com/wall-211144754\\_533693](https://vk.com/wall-211144754_533693). (In Russian).
2. KASHIN V.B., YANKOVA A.D. Cross-border cooperation between Russia and China:deep-seated obstacles to development. *Problemy Dal'nego Vostoka*. 2022;4:41–55. (In Russian).
3. The concept of cross-border cooperation in the Russian Federation, (approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated October 7, 2020 N 2577-р. (In Russian).
4. KUZNETSOVA O.V. Cross-border trade as an object of research and state regulation. *Regional'nyye issledovaniya*. 2023;3;(81):18–26. (In Russian).
5. «On Strategic Planning in the Russian Federation» Federal Law N 172-FZ, dated 06/28/2014. (In Russian).
6. «On the basics of cross-border cooperation», Federal Law N 179 dated 07/26/2017. (In Russian).
7. The program of cooperation between the regions of the Far East and Eastern Siberia of the Russian Federation and the Northeast of the People's Republic of China (2009–2018). Ministry of Economic Development of Russia. 23.09.2009. url: <http://economy.gov.ru/minec/main>. (In Russian).
8. Sanctions have been imposed against Russia 3 times more than against Iran in 40 years. 2024, April, URL: <https://ria.ru/20240222/sanktsii-1928870408.html>. (In Russian).
9. SKOPINTSEVA E. FCS revealed the results of foreign trade: exports decreased, imports increased. *Ekonomika i zhizn'*. 02.16.2024. (In Russian).
10. The CIS is not splitting, but is changing dramatically. *Novaya Gazeta*. 02.11.2024. (In Russian).