

УДК 330.16

DOI: 10.52531/1682-1696-2026-26-2-36-45

Научная статья

EDN: JDMKSV

УПРАВЛЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМИ ИННОВАЦИЯМИ
(ВОПРОСЫ ТЕОРИИ)А.С. Петросян¹,
Т.С. Капанина²,
А.Н. Столярова¹¹АО «Институт региональных
экономических
исследований» (Москва, Россия)²ГОУ ВО МО «Государственный
социально-гуманитарный
университет» (Коломна, Россия)

Институциональные инновации, представляющие собой сложные социально-экономические, правовые, психологические и этические конструкции, должны управляться целенаправленно и осознанно. В целях развития теории и практики управления институциональными инновациями нами была предпринята попытка объединить концепции и методы институциональной экономики, современного менеджмента и инновационного менеджмента, сформировать на стыке этих наук новое научное направление, которое мы назвали теорией управления институциональными инновациями. В статье сделана попытка сформулировать основы теории управления институциональными инновациями.

Ключевые слова: институциональные инновации, институциональная экономика, менеджмент, инновационный менеджмент, понятийный аппарат, управление

Original article

MANAGEMENT OF INSTITUTIONAL
INNOVATIONS (THEORETICAL ISSUES)D.S. PETROSYAN¹, T.S. KAPANINA²,
A.N. STOLYAROVA¹¹JSC "INSTITUTE OF REGIONAL
ECONOMIC RESEARCH" (MOSCOW, RUSSIA)²STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF
HIGHER EDUCATION "STATE SOCIAL AND
HUMANITARIAN UNIVERSITY" (KOLOMNA,
RUSSIA)

Institutional innovations, which are complex socio-economic, legal, psychological and ethical constructs, must be purposefully and consciously managed by people. In order to effectively perform the functions of managing institutional innovations, we attempted to combine the concepts and methods of institutional economics, modern management and innovative management, and form at the intersection of these sciences a new scientific on-board, which we called the theory of managing institutional innovations. The article attempts to formulate the foundations of the theory of managing innovation.

KEY WORDS: institutional innovation, institutional economics, management, innovative management, conceptual apparatus, management

ВВЕДЕНИЕ

Одной из главных задач институциональной теории и практики является повышение эффективности институтов за счет создания и внедрения институциональных инноваций, отвечающих потребностям национальной экономики.

Создание социально ориентированных и эффективных институтов инновационной экономики позволит сформировать объективные условия для начала реального социально-экономического развития России, так как институциональное строительство играет чрезвычайно важную роль в реформировании российской экономики.

Исследования отечественных ученых в последние годы показывают, что среднесрочная экономическая стратегия государства в области нововведений должна строиться исходя из следующих трех основных принципов: сохранение устойчивой макроэкономической структуры и либерального торгового режима; коренное улучшение экономической ситуации, служащей базой для формирования инновационного климата; ориентация на содействие реформированию экономики и облегчение доступа на рынки частных агентов.

Неоднозначные эффекты либерализации существенно усложняют проблему формирования такой институциональной среды инновационного процесса, которая смогла бы послужить одновременному решению задач и догоняющего, и опережающего развития российской экономики. Речь идет, с одной стороны, о реализации потенциала лидерства некоторыми отраслями отечественной промышленности, с другой

стороны, об ускоренном преодолении отставания от лидеров других отраслей, используя при этом доступные зарубежные технологии и внедряя собственные разработки.

К основным характеристикам национальных инновационных систем относятся институциональная структура, связанная с инновациями, и производственные системы. Поэтому национальные инновационные системы имеют тесную связь с институтами инновационного развития. Эти институты состоят из экономических агентов, которые создают, адаптируют и распространяют новые технологии. Институциональные связи образуют потоки знаний, финансы, люди, законы и коммерческие отношения. Оценивая исследования и публикации отечественных специалистов в области институциональной экономики можно прийти к выводу, что одной из главных задач институциональной теории и практики является выработка институциональных стратегий, которые смогли бы обеспечить повышение эффективности за счет создания и внедрения новых институтов, отвечающих потребностям экономики. Институциональные инновации, представляющие собой сложные социально-экономические, правовые, психологические и этические конструкции, должны управляться целенаправленно и осознанно. В статье сделана попытка обобщить и сформулировать основы теории управления институциональными инновациями.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Переход России на новую ступень общественного развития требует усиления инновационной активности и особого подхода к нововведениям, соединяющим знания и технику с рынком. XXI век вносит новые тенденции в процесс взаимодействия экономической среды и инновационной деятельности конкурирующих самостоятельных хозяйственных субъектов, вынужденных во многом сменить стереотипы своего поведения в этой области. Именно инновации становятся главным «действующим лицом» теоретических сценариев и практической реализации современной научно-технической революции. Принципиальное повышение роли нововведений вызвано, в первую очередь, изменением рыночной ситуации: характером конкуренции, переходом от привычной «статичной» к динамичной конкуренции. Это обстоятельство во многом определило особенности взаимодействия инноваций и рынка на современном этапе.

В экономической литературе встречаются несколько подходов к определению сущности инновации. Наиболее распространены две точки зрения: в одном случае нововведение представляется как результат творческого процесса в виде новой продукции (техники), технологии, метода и т. д.; в другом – как процесс введения новых изделий, элементов, подходов, принципов вместо действующих. Нам пред-

ставляется более правильным определить сущность инновации как результат творческого процесса в виде созданных (либо внедренных) новых потребительных стоимостей, применение которых требует от использующих их лиц либо организаций изменения привычных стереотипов деятельности и навыков. При этом важнейшим признаком инновации в условиях рыночного хозяйствования должна выступать новизна ее потребительских свойств. Таким образом, понятие инновации распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии.

В научной литературе предлагаются множество различных критериев классификации инноваций, например, по: типу новшества, инновационному потенциалу, принципу отношения к своему предшественнику, объему применения, эффективности (целям), социальным последствиям, особенностям инновационного процесса, источнику инициативы, оригинальности характера изменений, степени сложности, степени новизны, области действия, уровню новизны инноваций, стадии жизненного цикла товара, на которой внедряется инновация или разрабатывается новшество, отрасли народного хозяйства, где внедряется инновация, сфере и частоте применения инновации, виду эффекта, полученного в результате внедрения инновации, подсистеме системы инновационного менеджмента.

Нами в качестве классификационного признака изучения инноваций выбран вид, определяющий их природу и сущность. В соответствии с этим А.И. Пригожин выделяет материально-технические признаки: техника, технология, материалы; социальные: экономические, организационно-управленческие, социально-управленческие, правовые, педагогические [10]. М. Хучек определяет инновации по сфере применения: технические и технологические, организационные и экономические, общественные (внепроизводственные) инновации [15].

По мнению авторов учебника под ред. А.И. Афоничкина, системный анализ сферы применения и самого содержания инновационной деятельности позволяет выделить следующие элементы:

- инновации в продукции, направленные на создание новой продукции, совершенствование качественных характеристик выпускаемых видов продукции;
- технологические инновации, включающие освоение новых технологий, модернизацию оборудования, реконструкцию производственных зданий и т. д.;
- производственные инновации, ориентированные на расширение производственных мощностей, диверсификацию производственной деятельности, изменение структуры производства;

– экономические инновации, связанные с изменением методов и способов планирования всех видов производственно-хозяйственной деятельности, экономического стимулирования и др.;

– инновации в области управления, нацеленные на улучшение организационной структуры, стиля и методов принятия решений;

– информационные инновации, связанные с оптимизацией информационных потоков, повышением достоверности и оперативности получения информации, использованием новых средств обработки документации и т. д.;

– торгово-сбытовые инновации, направленные на целевые изменения в торговой деятельности, в системе сбыта и снабжения;

– социальные инновации, решающие задачи улучшения условий труда, психологического климата, социального обеспечения [9].

В справочниках Росстата выделяются технологические, продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные инновации [12, С. 526]. Технологические инновации – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, введенных на рынок, нового либо усовершенствованного процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности. Продуктовые инновации включают разработку и внедрение в производство технологически новых и значительно технологически усовершенствованных продуктов. Процессные инновации включают разработку и внедрение технологически новых или технологически значительно усовершенствованных производственных методов, включая методы передачи продуктов (производственные методы материально-технического снабжения, поставки товаров и услуг, а также во вспомогательных видах деятельности). Маркетинговые инновации – реализация новых или значительно улучшенных маркетинговых методов, охватывающих существенные изменения в дизайне и упаковке продуктов; использование новых методов продаж и презентации продуктов (услуг), их представления и продвижения на рынки сбыта; формирование новых ценовых стратегий. Организационные инновации – реализация новых методов в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей.

Кроме того, Росстатом выделяются экологические инновации – нововведения, реализуемые в рамках указанных инноваций и направленные на повышение экологической безопасности как в процессе производства, так и в результате использования инновационной продукции.

Организационные инновации направлены на вовлечение резервов времени, темпов работы людей и машин, материального фактора. Атрибутом орга-

низационных инноваций помимо экономических и социальных аспектов является гуманизация любой человеческой деятельности. Рост производительности труда, достигаемый в результате усовершенствования организации труда, производства и управления, снижает нагрузки на работников. Организационные инновации на предприятии могут быть направлены на совершенствование: организационной структуры и управления, организации трудовых коллективов; организационной системы материальных элементов [2, С. 23].

Экономические инновации на предприятии можно определить как положительные изменения в финансовой, платежной, бухгалтерской и других сферах деятельности, что особенно важно в период перехода предприятий к рыночной экономике. Примером экономической инновации может быть внедрение новой системы: финансовой, чтобы деньги стимулировали эффективность хозяйственной деятельности предприятия; оплаты – для обеспечения материальной мотивации всех групп работников, роста эффективности труда, повышения самостоятельности и ответственности работников, оптимизации структуры занятости; перспективного планирования, учитывающего условия разработки стратегии предприятия [2, С. 23].

Понятие «социальная инновация» можно определить как сознательно организуемое нововведение или новое явление в практике социальной работы, формирующееся на определенном этапе развития общества в соответствии с изменяющимися социальными условиями и имеющее целью эффективные позитивные преобразования в социальной сфере. Социальные инновации имеют ряд особенностей по сравнению с материально-техническими. Если первые являются, как правило, результатом коллективного творчества, то при разработке материально-технических инноваций преобладает индивидуальное авторство. Кроме того, отдача от социальных инноваций несколько отдалена во времени, их эффект не проявляется быстро и не носит конкретного характера, что характерно для материально-технических новшеств. Спецификой социальных инноваций являются также их более четкая обусловленность внешней средой, более широкая сфера применения в зависимости от групповых и личностных качеств людей, задействованных в осуществлении данной инновации. Социальные инновации развиваются как нововведения в социальной практике, способствующие разрешению противоречий, возникающих в условиях неоднородности и нестабильности общества, сосуществования различных аксиологических систем, усиления процессов социальной мобильности, когда многие традиционные формы и методы обеспечения социальных гарантий оказываются несостоятельными [13].

По мнению П.И. Ваганова: «Управленческие инновации (нововведения) – целенаправленное изме-

нение состава функций, организационных структур, технологии и организации процесса управления, методов работы системы управления, ориентированных на замену элементов системы управления или системы управления в целом с целью ускорения или улучшения решения поставленных перед предприятием задач на основе выявления закономерностей и факторов развития инновационных процессов на всех стадиях жизненного цикла предприятия, технологий и предприятия в целом. Управленческие инновации реализуются в трех основных формах адаптационных механизмов – структурных, административных и информационных – и направлены на разработку соответствующих управленческих воздействий» [1].

Анализ литературы по управлению инновациями показал, что в ней не рассматривается такой важный вид инноваций как институциональные инновации. В ряде работ указывается взаимовлияние институтов и инноваций [4–7, 11, 14, 16]. Однако проблема систематизации институциональных инноваций и управления ими слабо исследована.

Одной из главных задач институциональной теории и практики является выработка институциональных стратегий, которые смогли бы обеспечить повышение эффективности институтов за счет создания и внедрения новых институтов, отвечающих потребностям экономики. Для решения этих задач нами предлагается разработать основы теории управления институциональными инновациями, представляющей собой научную дисциплину по управлению инновациями в сфере институционального строительства. Основной задачей теории управления институциональными инновациями является разработка нетрадиционных решений в организации и управлении формированием и развитием социально-экономических институтов. Объектами управления являются процессы проектирования принципиально новых элементов институтов с последующим внедрением их в институциональную систему экономики.

Как указано в статье В.А. Еремкина и Т.А. Сутыриной, «... при разработке инновационной политики в той или иной стране реализуются с учетом специфики конкретной экономики. Необходимо иметь в виду, что общие инструменты направлены на решение системных проблем экономики, модификацию тех ее параметров, которые определяют законы функционирования экономики в целом. Рекомендации относительно применения общих инструментов, прежде всего, отталкиваются от международного опыта, которым подтверждается их эффективность. Однако возможности их применения в иной институциональной среде ограничены, т.к. такие инструменты могут встречать сопротивление со стороны существующих институтов (формальных и неформальных), а также идти вразрез с политическими целями, которые не всегда совпадают с экономическими. Ввиду вышесказанного

особое практическое значение приобретает изучение специализированных институтов, которыми можно воздействовать на инновационную систему прицельно, сосредотачиваясь на тех областях, изменения в которых возможны в заданных условиях» [3, С. 5].

В этом смысле мы согласны с Д.О. Моряшовым, который указывает, что «современное положение России в контексте перехода на инновационный путь развития характеризуется рядом институциональных проблем. Прежде всего, это высокая затратность начальных стадий процесса коммерциализации инноваций, которая связана с недостаточным институциональным взаимодействием различных экономических агентов, а также неэффективным функционированием экономической среды. Высокая стоимость исследований и значительные риски существенно снижают стимулы к инновационной активности или вовсе их нивелируют в условиях дефицита ресурсов большинства экономических агентов. Низкая эффективность сектора НИОКР обуславливает особую актуальность задачи обеспечения доступа к международным источникам инноваций, решение которой, с одной стороны, позволит повысить уровень технологичности российских производств, а с другой, стимулировать развитие отечественного сектора НИОКР за счет повышения конкуренции. Характер развития инновационных процессов в РФ демонстрирует необходимость институционального достраивания инновационной системы. Несмотря на множество попыток решения, проблема обеспечения эффективного институционального взаимодействия инновационных агентов не решена» [7].

Итак, инновационная деятельность в институциональной сфере – это практическое использование интеллектуального потенциала акторов в создании новых конкурентоспособных институциональных продуктов, одновременно удовлетворяющих потребности рынка институтов и способствующих социально-экономическому развитию страны. Эта деятельность характеризуется ускорением темпов создания новых институциональных элементов, их диффузии в институциональную среду, что способствует расширению сферы воздействий институциональных инноваций и удовлетворению существующих и вновь возникающих потребностей в них.

Важнейшей составной частью управления институциональными инновациями является институционально-инновационная политика, устанавливающая приоритетность и очередность внедрения инноваций в институциональной сфере в зависимости от имеющихся ресурсов и поставленных задач. Успешно реализуемая институционально-инновационная политика обеспечивает постоянную связь между всеми этапами осуществления инноваций и согласует действия участников инновационного процесса. Чтобы создать полноценный механизм разработки

институционально-инновационная политика необходимо исследовать спрос на новые институты, определить емкость рынка новых институтов и перспектив его развития. Потребуется также тщательно спланировать и организовать инновационную деятельность, произвести заключительный комплексный анализ эффективности внедрения нововведений и связанных с ними рисков в сфере институционального строительства.

В теорию управления институциональными инновациями входит составление инновационных программ и проведение единой инновационной политики государства в сфере институционального строительства. Кроме того, в задачи данной теории входит формирование системы контроля за разработкой и внедрением новых институтов и создание организационного, финансового, материального и интеллектуального обеспечения инновационных программ по их созданию и внедрению. Для того, чтобы определить понятие «институциональная инновация» и выявить их виды, рассмотрим основные понятия институциональной экономики и классификацию институтов.

Институциональные инновации имеют ярко выраженную управленческую природу воздействий. Это подтверждается содержанием приведенных ниже управленческих функций институциональных инноваций как своеобразного института:

- целеполагающей – ориентирующей экономического агента на достижение цели;
- диагностической – оценивающей поведение экономического агента;
- организационной – организующей поведение экономического агента в определенном направлении;
- мотивационной – мотивирующей поведение экономического агента, при этом возможны как стимулирование поведения, так и наложение определенных штрафных санкций, в случае, если он не будет придерживаться норм и правил института;
- коммуникативно-информационной – информирующей экономического агента обо всем спектре возможностей его поведения;
- культурно-воспитательной – предписывающей экономическому агенту следовать заданным образцам поведения в той или иной ситуации, исключая возможности их нарушения;
- контрольной – контролирующей поведение экономического агента;
- ответственности – предписывающей экономическому агенту нести ответственность за результаты своего поведения и нарушения институциональных норм.

Таким образом, институциональные инновации играют многогранную роль регулятора социально-экономических, организационно-управленческих и иных отношений и поведения экономических агентов. С другой стороны, институциональные инно-

вации, представляющие собой сложные социально-экономические, правовые, психологические и этические конструкции, должны целенаправленно и осознанно управляться людьми, собственно для которых создаются и модифицируются эти институциональные инновации. В данном случае под управлением нами понимаются не только прямые воздействия и изменение содержания и структуры институтов в ходе институционального строительства, но и создание условий, способствующих самоорганизации институтов в процессах институтогенеза, в нужном для решения тех или иных социально-экономических задач. Только при наличии возможности и механизмов научно обоснованного и целенаправленного управления институциональные инновации могут стать существенным фактором социально-экономического развития страны.

Новые возможности открываются при постановке актуальной проблемы формирования на стыке институциональной экономики и теории управления инновациями новой научной дисциплины «теория управления институциональными инновациями». Иными словами, теоретико-методологической основой теории управления институциональными инновациями являются институциональная экономика и концепции современного менеджмента, а также теории управления инновациями (инновационного менеджмента). Ниже сформулируем основные положения теории управления институциональными инновациями.

Целью теории управления институциональными инновациями является разработка теоретических положений, принципов и методов формирования и регулирования инновационной подсистемы институциональной системы национальной экономики.

Основные задачи теории управления институциональными инновациями можно разделить на две группы. В первую группу входят научно-методические и дидактические задачи по разработке и применению теоретических положений и методических подходов теории управления институциональными инновациями в научно-исследовательской и учебной сфере.

Вторая группа задач относится к практической сфере институционального строительства. Сюда входят: разработка стратегий развития инновационной подсистемы институциональной системы национальной экономики, выявление конкретных институциональных проблем и путей их решения; планирование мероприятий для решения проблем инновационного развития институциональных систем с учетом имеющихся ресурсов и выполнение этих мероприятий; мониторинг эффективности функционирования инновационной подсистемы институциональной системы и уровня ее экономической и социальной эффективности.

Объектом научных исследований в теории управления институциональными инновациями является

инновационная подсистема институциональной системы национальной экономики, включая институциональных акторов и институциональную инфраструктуру инновационной подсистемы. В данном случае в самом широком смысле к институциональным акторам мы относим формальные и неформальные организации, в том числе физические лица, которые участвуют в процессе зарождения (создания), функционирования, регулирования, контроля, поддержки и ликвидации институциональных инноваций, то есть жизненного цикла институтогенеза. Институциональная инфраструктура инновационной подсистемы предназначена для формирования и поддержки инновационной и институциональной системы национальной экономики. В состав институциональной инфраструктуры входят кадры, научные и практические знания и различные виды ресурсного обеспечения. Кроме того, в институциональную инфраструктуру включаются также и институциональные акторы.

Основываясь на положениях инновационного менеджмента в качестве объекта управления инновациями или инновационных преобразований институтов в сфере институционального строительства, нами предлагаются:

- конструктивно новые или обновленные нормы и институты с новыми характеристиками;
- новые области регулирования поведения экономических агентов и новые классы экономических агентов, на регулирование поведения которых ориентированы институты;
- новые формы экономических и социальных результатов деятельности экономических агентов, достижение которых регулируются с помощью институтов;
- новые виды информации, которые обеспечиваю функционирование институтов;
- новые специальные и профессиональные умения и навыки институциональных акторов, необходимые для проектирования и внедрения новых институтов;
- новые специальные и профессиональные умения и навыки представителей экономических агентов, необходимые для выполнения требований институциональных новшеств;
- новые формы ресурсного обеспечения инновационных проектов по созданию институтов;
- новые технологии проектирования и преобразования институтов;
- новые технологии управления формированием и развитием социально-экономических институтов, включая расширение спектра и потенциала функций управления институтами, в том числе экономические инновации, связанные с изменением методов планирования и финансирования институционального строительства; социально-психологические инновации, направленные на создание и освоение новых методов адаптации экономических агентов к инсти-

тутам; маркетинговые инновации, направленные на изменение системы маркетингового исследования рынка институтов и продвижения на новых сегментах этого рынка;

– процессы модернизации организационной структуры управления формированием и развитием институтов, включая модернизацию прав и ответственности институциональных акторов, распределения их прав и ответственности по звеньям и уровням структуры управления.

Потенциал управления институциональными инновациями определяется широтой спектра их видов в процессе формирования и развития институтов. Так, по причинам возникновения институциональных инноваций можно выделить реактивные институциональные инновации, когда инновационный продукт создается как реакция на новые преобразования институтов – конкурентов для ведения борьбы на рынке, и на стратегические инновации, внедрение которых определяет наличие перспективных преимуществ перед институтами-конкурентами.

По предметному содержанию институциональных инноваций возможны радикальные инновации, когда применяются принципиально новые конструкции институтов; комбинаторные инновации, характеризующиеся использованием различных сочетаний новшеств в виде конструктивного соединения новых элементов, а также модифицирующие инновации, направленные на совершенствование и обновление конструкций институтов.

По сфере действия институциональные инновации можно подразделить на единичные инновации, ориентированные на конкретный институт; локальные инновации, охватывающие некоторый сегмент рынка институтов, и всеобщие инновации, касающиеся всей институциональной системы национальной экономики.

Предметом теории управления институциональными инновациями являются процессы управления их формированием и развитием, процессы регулирования поведения экономических агентов. Для исследования указанных процессов используются принципы и методы теории общего и стратегического менеджмента. К принципам теории управления институциональными инновациями в соответствии с концепциями стратегического менеджмента, мы относим следующие принципы:

- когда цели управления институциональными инновациями заданы извне, то не исключается свободный выбор способов их достижения;
- достижение цели управления институциональными инновациями должно всегда сопоставляться с затраченными средствами;
- принятие решения по управлению институциональными инновациями должно осуществляться на основе прогнозов ожидаемого развития институтов;

– все невозможные или труднодостижимые цели управления институциональными инновациями должны быть отвергнуты;

– каждое нарушение правил управления институциональными инновациями должно грозить институциональному актору соответствующими действенными санкциями.

Под методами теории управления институциональными инновациями понимаются приемы или способы воздействия на инновационную подсистему институциональной системы для достижения поставленных целей. Методы можно подразделить на три группы: административные (организационно-распорядительные), экономические и социально-психологические.

Административные методы представляют собой воздействия, которые осуществляются в следующих формах: прямое административное распоряжение, имеющее обязательный характер для инновационной подсистемы институциональной системы (приказы, указания); установление правил, регулирующих функционирование указанной подсистемы; рекомендации по организации, совершенствованию и контролю процессов функционирования инновационной подсистемы институциональной системы.

В группу экономических методов включаются методы финансирования, инвестирования, кредитования, ценообразования и экономического стимулирования различных мероприятий, проводимых в ходе институционального строительства.

Социально-психологические методы основываются на использовании приемов социально-психологических воздействий на человека, группы людей, трудовые коллективы, социальные слои и общество в целом с помощью мотивационных механизмов, включенных в нормы институциональных инноваций.

Организация практического применения методов управления институциональными инновациями осуществляется путем разработки инновационных проектов по созданию и модернизации института, включающих комплекс соответствующих мероприятий, направленных на реализацию инноваций. Разработке инновационного проекта предшествуют сбор и систематизация информации о нововведениях в области институционального строительства и потребностях экономических агентов как пользователей института; анализ возможностей акторов по разработке и освоению потенциальных институциональных продуктов и технологий, оценка риска от внедрения этих инноваций, отбор изученных инноваций для инновационного проекта.

Основными этапами инновационного проекта по созданию и развитию института являются:

– научно-исследовательские работы по определению цели и задач работы, обоснованию выбора тех-

нологии модернизации института; выработка рекомендаций для проведения модернизации института на основе комплексной оценки жизнеспособности проекта, включающей экономический, социальный, организационно-управленческий, экологический и другие виды анализа;

– проведение проектных работ, включая разработку проектных вариантов института и норм, технологического регламента и социально-техно-экономических показателей функционирования института; оценку каждого из возможных вариантов осуществления проекта, сравнение этих вариантов и выбор наилучшего из них;

– подготовка экономических агентов и социально-экономической и институциональной среды к внедрению институциональных инноваций;

– внедрение инновационного проекта.

Значительная продолжительность жизненного цикла институциональных инноваций приводит к экономической неравноценности осуществляемых в разное время затрат и получаемых результатов. Это противоречие можно устранить с помощью традиционных методов приведенной стоимости, или дисконтирования.

Необходимыми условиями эффективного применения методов управления институциональными инновациями являются ее направленность на нужды экономических агентов; определение приоритетных направлений инновационной деятельности в соответствии с установками стратегических планов модернизации институтов; формирование инновационных структур в сфере институционального строительства; создание благоприятной обстановки, стимулирующей поиск и освоение нововведений в институциональном строительстве с учетом таких особенностей инновационного процесса, как высокий риск, длительный период запаздывания результата по отношению к затратам и значительный эффект.

Институциональная составляющая инновационной политики (далее институциональная составляющая) устанавливает очередность внедрения инноваций в зависимости от имеющихся ресурсов и поставленных задач. Институциональная составляющая призвана обеспечить успешную реализацию продукции за счет обеспечения взаимосвязи между производственной и инновационной деятельностью социально-экономической системы.

Формирование институциональной составляющей происходит на основе разработанной инновационной и институциональной стратегий. Институциональная составляющая вырабатывает совокупность норм, правил, приемов и методов по определению направлений необходимых преобразований и комплекс взаимосвязанных технических и организационных действий по поиску и внедрению инноваций, направленных на обеспечение конкурентоспособно-

сти социально-экономической системы. Выработка институциональной составляющей тесно связана с тенденциями развития научно-технического прогресса и институционального строительства.

Роль государства в формировании институциональной составляющей во всех странах постиндустриального общества определяется как ведущая. Государство обеспечивает законодательное и нормативно-правовое регулирование, разрабатывает порядок отбора и реализации важнейших инновационных проектов для поддержки и софинансирования, содействует ускоренному развитию приоритетных отраслей и производств, содействует развитию инновационных фирм в сфере малого инновационного бизнеса, формирует территории концентрации инновационного бизнеса – технопарки, наукограды, особые экономические зоны. Вместе с тем вопросы о том, как организовать благоприятную институциональную среду для инновационного развития, привлечь инвестиции в венчурный бизнес, в каких правовых формах хозяйственных обществ инновации лучше реализуются, как обеспечить кадрами инновационной сферы и многие другие, остаются не до конца решенными.

Основные предпосылки для формирования институциональной составляющей в России: наличие значительного сектора фундаментальной науки (прежде всего, научные организации РАН и других академий наук, имеющих государственный статус, ведущие вузы); обеспечение проведения прикладных исследований, технологических разработок и внедрения научно-технических результатов в производство (система государственных научных центров РФ, отраслевые научные организации, корпоративная наука), наличие конкурентных преимуществ России в ряде важнейших технологических направлений; наличие отдельных базовых элементов инновационной структуры – инновационно-технологических центров, центров трансфера технологий, технопарков (в том числе при ведущих вузах), фондов, специализирующихся на поддержке инновационного предпринимательства, включая государственные, частные венчурные и др. В то же время дальнейшее развитие институциональной составляющей в РФ, отвечающее новым реалиям и перспективам долгосрочного развития, сталкивается с наличием низкого спроса со стороны реального сектора экономики на перспективные, с точки зрения их коммерческого применения, результаты научно-технической деятельности.

Государство должно перераспределить активы в современные, высокотехнологичные сферы. Немалая роль в этом принадлежит нормативно-правовой базе инновационного развития как важнейшему элементу институциональной составляющей. Создание стимулов для инвестиций со стороны физических лиц, вкладывающих средства в развитие инновационных проектов, освобождение от налогообложения дохо-

дов, полученных от продажи акций инновационных компаний, создают реальную основу для роста стоимости активов инновационных компаний. Проекты будут быстрее реализовываться, соответственно, быстрее освободятся средства на новые идеи. Пока действует политика ручного индивидуального обеспечения инновационных проектов, при этом доминируют и поддерживаются традиционные отрасли, часто неконкурентоспособные на мировом рынке производства. Расходование бюджетных средств на такие проекты – неэффективно.

Государство как институт должно играть активную роль в организации и инвестировании инновационного развития, может выступить непосредственно в качестве хозяйствующего субъекта (инвестора) при реализации приоритетных точечных инновационных проектов (критические технологии, продукты и услуги в сферах транспорта, связи и энергетики). Для этого требуется специальная организационная структура с территориальными подразделениями в регионах. Должен быть единый орган управления, обеспечивающий мониторинг процесса, анализ ситуации, оперативное управление. Он должен стать методическим центром инновационного развития, иметь полномочия выходить с предложениями и проектами на законодательный уровень. Для его эффективной деятельности нужна нормативно-правовая база как элемент институциональной составляющей, которую необходимо встроить в существующий механизм управления, предусмотрев координацию и соподчиненность различных организационных звеньев всей системы. Его решения должны иметь силу и адекватные статусу рычаги и инструменты управления. До тех пор, пока инновациями занимаются все органы государственного управления понемногу, нельзя ждать существенных качественных изменений в этом процессе.

Для целенаправленных действий по стимулированию и регулированию инноваций в рамках институциональной составляющей должны быть предусмотрены различные рычаги, касающиеся введения: стимулирующих механизмов кредитно-финансовой, налоговой и амортизационной политики; системы экономических льгот субъектам инноваций и инвесторам, включая иностранных; поддержки производства новшеств и регулирование отношений на рынках инвестиционных товаров.

Для государственной реализации инновационной политики государства необходимы институциональные и законодательно-правовые преобразования, которые создали бы инновационную инфраструктуру и способствовали активизации инновационной деятельности и формированию инновационного климата. Формирование инновационного климата – это создание условий для разработки, постановки на производство и выпуска высокотехнологичной, конкурентоспособной на отечественном и мировом рынке

продукции. Инновационный климат оценивается по следующим параметрам: приветствуются ли инновации руководителями предприятия; относятся ли сотрудники предприятия к инновациям конструктивно; постоянно ли обсуждаются результаты и эффективность инновационных проектов, как часто они поступают [8].

Функции управления институциональными инновациями – это конкретные виды институциональной деятельности, осуществляемые специальными приемами и способами соответствующими организациями, регулирующими и контролирующими эту деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из наличия большого числа разнообразных функций управления институциональными инновациями, нами предлагается взять за основу функциональный признак при определении структуры теории управления институциональными инновациями. Это такие функции как: формулирование целей управления институциональными инновациями; прогнозирование перспектив развития и планирования институциональных инноваций; способы формирования стратегий разработки и внедрения институциональных инноваций; организация и координация воздействий институциональных инноваций; подготовка и принятие управленческих решений по разработке и внедрению институциональных инноваций, проектирование институциональных инноваций, в том числе реинжиниринг, трансплантация, селекция и протезирование институциональных инноваций; управление качеством институциональных инноваций; маркетинг институциональных инноваций, включая исследование рынка институциональных инноваций и исследование конкуренции между ними, способы продвижения и адаптации указанных инноваций; экономический, статистический и социально-психологический анализ состояния институциональных инноваций; контроль и оперативное регулирование состояния институциональных инноваций, а также проведение их аудита и адаптации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ваганов П.И. Теория и методология инновационного управления и управленческих инноваций. – СПб.: СПбГУЭиФ, 2003. 303 с.
2. Голдякова Т.В. Понятие и классификация инноваций // Российский внешнеэкономический вестник, 2006. № 2 (Февраль), С. 20–27.
3. Еремкин В.А., Сутырина Т.А. Инструменты инновационной политики: теория и практика: препринт. М.: РАНХиГС, 2012. 34 с.
4. Инновационная ориентация российских экономических институтов. Под ред. В.Е. Дементьева. М.: Либриком, 2009. 240 с.

5. Институты инновационного развития: теоретико-методологические аспекты. Под ред. В.А. Гневко, С.В. Кузнецова. СПб.: ИПРЭ РАН, 2014. 239 с.
6. Матяш И.В. Развитие инновационных институтов в условиях переходной экономики. Томск: Том. гос. ун-т, 2000. 263 с.
7. Моряшов Д.О. Моделирование деятельности институтов инновационного развития Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Казань: Казан. нац. исслед. технол. ун-т, 2013. 23 с.
8. Мыльникова Л.А. Инновационный климат в современной экономике. Смоленск: СмолГУ, 2014. 254 с.
9. Основы менеджмента: учебник / Под ред. А.И. Афоничкина и др. М.: Питер, 2007. 552 с.
10. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. М.: Политиздат, 1989. 270 с.
11. Разумова Ю.В. Институт инновационно-инвестиционного процесса в системе общественного воспроизводства: развитие и формирование. М.: Маркетинг, 2008. 288 с.
12. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. М.: Росстат, 2015. 725 с.
13. Технологии социальной работы. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2001. 398 с.
14. Формирование институтов инновационного развития. М.: Ин-т экономики РАН, 2012. 359 с.
15. Хучек М. Инновации на предприятиях и их внедрение. М.: Луч, 1992. 147 с.
16. Цагадаев Б.Д. Формирование институтов инновационной экономики России. Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Улан-Удэ: Вост.-Сиб. гос. технол. ун-т, 2006. 24 с.

REFERENCES

1. VAGANOV P.I. Theory and Methodology of Innovative Management and Management Innovations. Saint Petersburg: SPbGUEiF, 2003:303. (In Russian).
2. GOLDYAKOVA T.V. Concept and Classification of Innovations. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik*. 2006;2 (February):20–27. (In Russian).
3. EREMKin V.A., SUTYRINA T.A. Innovation Policy Instruments: Theory and Practice: preprint. Moscow: RANEPa, 2012:34. (In Russian).
4. Innovative Orientation of Russian Economic Institutions. Ed. by V.E. Dementyev. Moscow: Librikom, 2009:240. (In Russian).
5. Innovative Development Institutions: Theoretical and Methodological Aspects. Ed. by V.A. Gnevko, S.V. Kuznetsova. Saint Petersburg: IPRE RAS, 2014: 239. (In Russian).
6. MATYASH I.V. Development of innovative institutions in the conditions of a transition economy. Tomsk: Tomsk State University, 2000:263. (In Russian).
7. MORYASHOV D.O. Modeling the activities of innovative development institutions of the Russian Federation.

- Abstract of Cand. Sci. (Econ.) Dissertation: 08.00.05. Kazan: Kazan National Research Technological University, 2013:23. (In Russian).
8. **MYLNIKOVA L.A.** Innovation climate in the modern economy. Smolensk: Smolensk State University, 2014:254. (In Russian).
 9. Fundamentals of Management: textbook. Ed. A.I. Afonichkina et al. Moscow: Piter, 2007:552. (In Russian).
 10. **PRIGOGINE A.I.** Innovations: Incentives and Obstacles. Moscow: Politizdat, 1989:270. (In Russian).
 11. **RAZUMOVA YU.V.** Institute of Innovation and Investment Process in the System of Social Reproduction: Development and Formation. Moscow: Marketing, 2008:288. (In Russian).
 12. Russian Statistical Yearbook. 2015: Stat.sb. Moscow: Rosstat, 2015:725. (In Russian).
 13. Social Work Technologies. Textbook. Moscow: INFRA-M, 2001:398. (In Russian).
 14. Formation of Institutions of Innovative Development. Moscow: Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, 2012:359. (In Russian).
 15. **KHUCHEK M.** Innovations at enterprises and their implementation. Moscow: Luch, 1992:147. (In Russian).
 16. **TSAGADAEV B.D.** Formation of institutions of innovative economy of Russia. Abstract of Cand. Sci. (Econ.) Dissertation: 08.00.01. Ulan-Ude: East Siberian State Technological University, 2006:24. (In Russian).

Петросян Давид Семенович,
д.э.н., профессор, начальник отдела стратегических исследований инновационного развития АО «Институт региональных экономических исследований»

➔ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16,
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16,
e-mail: pet_dav@mail.ru

Капанина Татьяна Сергеевна,
к.ист.н., доцент кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»

➔ 140411, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30,
140411, Kolomna, Zelenaya St., 30,
e-mail: tgleonova@mail.ru

Столярова Алла Николаевна,
д.э.н., профессор кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», начальник отдела проблем экономической безопасности регионов и управления образовательными процессами в сфере безопасности АО «Институт региональных экономических исследований»

➔ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16,
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16,
e-mail: stolyarova2011@mail.ru