

УДК 332.1

## ДОЛГОСРОЧНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ, КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Л.А. Зюганов

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА

Статья посвящена поиску и обоснованию мер долгосрочной инновационной политики в промышленности столицы, способных повысить уровень инновационности производства и качества продукции. Предложен ряд мер стимулирования спроса на наукоемкую продукцию, развития инфраструктуры инноваций, показана целесообразность реформирования городских структур управления промышленным комплексом.

**Ключевые слова:** *промышленность, инновации, стратегия развития, меры поддержки, городские структуры управления.*

### ВВЕДЕНИЕ

Промышленность традиционно составляет важную часть экономического комплекса города Москвы. На протяжении предыдущих пяти лет, доля обрабатывающих отраслей (являющихся основой промышленности) сохраняется на уровне 14–16% от ВРП столицы. Индексы промышленного роста составили в 2017 г. – 101,7%, в 2018 г. – 112,2% в 2019 г. – 105,6%. [4]. Условия функционирования московской промышленности обусловлены характерной для Москвы постиндустриальной структурой экономики, в которой основную роль играют сфера торговли и платных услуг, деятельность по аренде недвижимого имущества, финансовые операции, государственное управление. Экономика города уже в течение долгого времени носит преимущественно сервисный характер.

Поддержка промышленности является официальным приоритетом деятельности Правительства Москвы, провозглашенным в целом ряде действующих городских нормативных документов – Закон города Москвы от 7 октября 2015 года № 55 «О промышленной политике города Москвы»; Закон города Москвы от 7 октября 2015 года № 54 «Об инвестиционной деятельности в городе Москве»; Инвестиционная стратегия Москвы до 2025 года; Закон города Москвы от 20.02.2019 № 5 «Об инновационном кластере города Москвы».

### LONG-TERM INNOVATION POLICY IN INDUSTRY AS THE BASIS FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE CITY OF MOSCOW

L.A. ZYUGANOV

MOSCOW CITY COUNCIL

The article is devoted to the search and justification of measures of long-term innovation policy in the industry of the capital, which can increase the level of innovation in production and product quality. A number of measures to stimulate the demand for high-tech products, the development of innovation infrastructure are proposed, and the feasibility of reforming urban management structures of the industrial complex is shown.

**KEYWORDS:** *industry, innovation, development strategy, support measures, urban governance structures.*

DOI: 10.52531/1682-1696-2021-21-2-27-29

Однако, промышленность столицы развивается в условиях целого ряда объективных и субъективных ограничений, свойственных мегаполису, и несмотря на принимаемые городской администрацией меры, промышленный комплекс города в течение долгого времени не может выйти на принципиально более высокий уровень инновационности. Все это делает актуальным поиск новых эффективных мер регулирования и поддержки инновационного развития московской промышленности.

### СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ

Поддержка промышленных предприятий, работающих на территории столицы, осуществляется Правительством Москвы в двух основных формах – финансовой и организационного содействия.

Финансовая поддержка промышленности включает в себя предоставление промышленным предприятиям субсидий из бюджета города Москвы и льготных займов в Московском фонде поддержки промышленности и предпринимательства (МФППиП). Нефинансовые (организационные) меры поддержки промышленных предприятий столицы со стороны Правительства Москвы включают в себя присвоение предприятиям промышленности различных льготных

статусов (технопарка, индустриального парка, пром-комплекса), создание и поддержку ОЭЗ, реализацию специальных инвестиционных контрактов, выделение приоритетных инвестиционных проектов, заключение с предприятиями офсетных контрактов на гарантированные закупки продукции, помощь в локализации производств, поддержку экспорта продукции московских предприятий и ряд других мер.

Вышеуказанные специализированные статусы позволяют организациям московской промышленности получать льготы в части региональных налогов на прибыль, недвижимое имущество, землю, а также снизить арендные платежи.

Справедливо признать, что действующие в настоящее время в Москве многочисленные меры поддержки промышленности в определенной мере эффективны и помогают промышленным предприятиям. Но, фактически, они позволяют лишь поддерживать отрасль на существующем уровне, сохранять долю промышленности в ВРП города в конкурентной борьбе с более рентабельными видами бизнеса (аренда недвижимости, финансовые операции). Необходимо отметить два важнейших момента.

Во-первых, недостаточные масштабы использования мер поддержки. Несмотря на широкий спектр действующих льгот и форм поддержки, количество предприятий, пользующихся поддержкой Правительства Москвы, невелико. По данным Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы в настоящее время льготами пользуется менее 10% производств города, программами субсидирования и льготными займами воспользовались не более 15%. Что касается офсетных контрактов, как одного из основных механизмов ГЧП, то на конец 2020 года в Москве заключено четыре контракта [2].

Во-вторых, поддерживая объемы и масштабы промышленного производства, меры Правительства города не обеспечивают полноценного инновационного развития промышленного комплекса столицы. Несмотря на то что Москва обладает самым крупным в стране научно-исследовательским потенциалом, наибольшим количеством структур и объектов

поддержки инновационной деятельности, уровень инновационности и наукоемкости отраслей и производств московской промышленности практически не растет [3, 4]. А по многим показателям и снижается. Городская статистика [3] дает четкую картину многолетних негативных трендов в сфере прикладной науки и промышленных инноваций. Приведем динамику нескольких ключевых показателей. Весьма показательны в этом плане данные о создании и использовании передовых технологий. За прошедшую пятилетку количество используемых в городе передовых технологий сократилось почти в два раза, а количество созданных технологий в 2019 году ниже, чем в 2015 году. Низок и удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленного производства. Этот показатель также значительно сократился по сравнению с 2015 годом. (см. табл. 2–4).

В чем же состоят причины инновационной стагнации промышленного комплекса столицы. По нашему мнению, во многом, это происходит в силу недостаточно эффективного управления промышленным комплексом города в целом, и инновационной деятельностью, в частности.

Во-первых, необходимо отметить слабость стратегического планирования промышленной деятельности в регионе. В Москве нет (по состоянию на апрель 2021 года) разработанной и утвержденной Стратегии развития промышленности. Промышленный комплекс города не имеет четких долгосрочных целей, задач и ориентиров развития. Это не удивительно, поскольку, Москва является единственным субъектом федерации, до сих пор не имеющим общерегиональной стратегии социально-экономического развития.

Во-вторых, очевидна организационная сложность, административные барьеры и методические трудности получения промышленными предприятиями, конструкторскими и научно-исследовательскими организациями Москвы льготных статусов и мер поддержки. Это подтверждается вышеприведенными данными об ограниченности круга промышленных предприятий, которые могут воспользоваться теми или иными формами городской поддержки.

**ТАБЛИЦА 1**

Меры поддержки, предоставляемые промышленным предприятиям со специальными статусами

Предоставляемые льготы	Общие условия %	Для промышленных комплексов, %	Для технопарков, %	Для Индустриальных парков, %
Налог на прибыль	20	15,5	15,5	15,5
Налог на имущество	2,2	50 от исчисленной суммы налога	Освобождение от уплаты налога	Освобождение от уплаты налога
Земельный налог	1,5	20 от исчисленной суммы налога	0,7 от исчисленной суммы налога	0,7 от исчисленной суммы налога
Арендная плата за землю	1,5	0,3 от кадастровой стоимости	0,01 от кадастровой стоимости	0,01 от кадастровой стоимости

Источник: Московская промышленность в 2019 г. Дайджест. М. 2020.

**ТАБЛИЦА 2.**

Использование передовых производственных технологий в Москве, единиц

	2015	2016	2017	2018	2019
г. Москва	18 838	18 800	20 649	14 554	11649

Источник: Москва: наука и инновации: 2020: статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. 200 с.

**ТАБЛИЦА 3**

Разработка передовых производственных технологий в Москве, единиц

	2015	2016	2017	2018	2019
г. Москва	259	206	164	145	233

Источник: Москва: наука и инновации: 2020: статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. 200 с.

**ТАБЛИЦА 4**

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в %

	2015	2016	2017	2018	2019
г. Москва	17,1	13,6	3,3	3,0	3,9

Источник: Москва: наука и инновации: 2020: статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. 200 с.

В-третьих, не является оптимальной структура городских органов управления промышленностью и инновационной деятельностью. Сейчас в структуре Правительства Москвы функционируют два профильных департамента – Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы и Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы. Такое распределение объектов управления представляется нелогичным. Более обоснованным, с точки зрения сущности инновационной деятельности, является управление ею в одном комплексе с промышленностью, поскольку туда и должен направляться основной поток инноваций, новых технологий и техники. Регулирование же инвестиционной деятельности, целесообразно объединить с поддержкой предпринимательства, поскольку инвестирование составляет суть предпринимательской деятельности и неразделимо с ней.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российские ученые и специалисты предлагают различные методы активизации инновационной деятельности в промышленности страны, её региональных промышленных комплексах, а также на отдельных предприятиях и фирмах [1, 5, 6]. Главным образом они сводятся к стимулированию спроса на

инновации в реальном секторе экономики страны, государственной поддержке наукоемких производств и научно-исследовательских организаций, развитию механизмов ГЧП. По нашему мнению, в специфических условиях Москвы, как столичного региона, выполняющего, к тому же, функции финансового и научного центра страны, могут быть целесообразны следующие меры регулирования и стимулирования инновационной деятельности в промышленности:

- развитие городской нормативно-законодательной базы по вопросам науки и инноваций;
- разработка долгосрочной стратегии развития промышленности города и её инновационного сегмента;
- разработка и реализация мер по локализации в Москве наукоемких инновационных промышленных производств;
- усиление поддержки со стороны городской администрации Московского инновационного кластера, наукоградов, технопарков и технополисов;
- увеличение доли инновационной продукции в государственных закупках для городских нужд (городском заказе) до 25–30% от их общего объема;
- возрождение практики планирования НИОКР и городского заказа на научные разработки.

Последовательная и полномасштабная реализация данных предложений, позволит, по нашему убеждению, преодолеть застойные явления в промышленности столицы, придаст динамизм инновационным процессам и научной деятельности в крупнейшем региональном экономическом комплексе нашей страны, которым является город Москва.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационно-технологическая трансформация промышленности в регионах России как инструмент достижения стратегических целей на пути становления цифровой экономики. М.: Научный консультант, 2019. 364 с.
2. Информационный ресурс: <https://www.mos.ru/dipp/>
3. Москва: наука и инновации: 2020: статистический сборник. Нац. исслед. университет «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. 200 с.
4. Московская промышленность в 2019 г. Дайджест. М. 2020. 88 с.
5. Повышение инновационной активности промышленных предприятий. М.: Научный консультант, 2018. 350 с.
6. Совершенствование механизмов повышения инновационной активности промышленных предприятий. М.: Научный консультант, 2017. 304 с.

**Зюганов Леонид Андреевич**, депутат Мосгордумы, Председатель Комиссии по науке и промышленности Мосгордумы, зам. руководителя фракции КПРФ в Мосгордуме  
 127994, г. Москва, Страстной бу-р, д. 15/29, стр. 1  
 127994, Moscow, GSP-4, Strastnoy Bo-rd, 15/29, bldg. 1  
 тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: zuganovleo@mail.ru