

УДК 332.1

DOI: 10.52531/1682-1696-2026-26-2-29-35

Научная статья

EDN: AKJVTM

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ESG В УПРАВЛЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ОБЪЕКТАМИ

П.И. Бурак

ORCID: 0000-0003-0709-2449,

В.Г. Ростанец

ORCID: 0000-0002-2855-6524

АО «Институт региональных
экономических исследований»
(Москва, Россия)

Original article

APPLICATION OF ESG PRINCIPLES IN THE MANAGEMENT OF TERRITORIAL ECONOMIC ENTITIES

P.I. BURAK, V.G. ROSTANETS

JSC «INSTITUTE OF REGIONAL ECONOMIC
RESEARCH» (MOSCOW, RUSSIA)

В свете популярности идеи необходимости и целесообразности управления экономической деятельностью на принципах ESG, в статье подробно рассмотрены вопросы о том, насколько правомерна с научной точки зрения постановка задачи распространения принципов ESG на региональное управление. Установлено процессы управления какими территориальными экономическими объектами могут строиться с учетом принципов ESG, и какие из этих принципов наиболее актуальны для российских регионов.

Ключевые слова: *территориальные экономические объекты, управление, принципы ESG, стратегическое планирование, органы публичной власти, хозяйствующие субъекты*

In light of the growing popularity of the idea of the necessity and feasibility of managing economic activity based on ESG principles, this article examines in detail the scientific validity of extending ESG principles to regional governance. It identifies which territorial economic entities' management processes can be built taking into account ESG principles, and which of these principles are most relevant for Russian regions.

KEY WORDS: *territorial economic entities, governance, ESG principles, strategic planning, public authorities, economic entities*

ВВЕДЕНИЕ

С начала XXI века в мировом научном и экспертном сообществе набирает популярность теория управления экономической деятельностью на основе ESG принципов, предполагающая экологичность, социальность, прозрачность и легальность ведения любого вида бизнеса. Эта теория возникла в структурах ООН, как разумная и логичная составляющая либеральной гуманистической идеологии социально-экономического развития в рамках модели «социального рыночного хозяйства».

Принципы ESG адресованы, прежде всего, частным предпринимателям. Действительно, в современном мире, где декларируют гуманизм и ответственность перед будущими поколениями, хозяйствующие субъекты, действующие на рынке – предприятия, фирмы, корпорации – не должны руководствоваться стремлением любыми путями получить максимальную прибыль. Общество призывает бизнесменов умерить

свой экономический эгоизм, сохранять окружающую среду, заботиться о членах трудовых коллективов, повышать эффективность и прозрачность корпоративного управления. Международные и национальные структуры, органы государственного управления, политические партии, общественные объединения убеждают, побуждают и стимулируют предпринимателей и хозяйственников вести экономическую деятельность, совершенствовать производственные процессы, внедрять инновации таким образом, чтобы не разрушать окружающую природу, улучшать жизненные условия народов и государств.

В нашей стране также активно продвигаются идеи необходимости и целесообразности управления экономической деятельностью на принципах ESG. Отмечается, что фирмы и корпорации, соблюдающие принципы ESG, получают существенные имиджевые преимущества, общественную поддержку, привлекают внимание инвесторов. Стабильность трудовых коллективов обеспечивает этим фирмам рост производительности труда, элиминирует внутренние корпоративные конфликты. В деле популяризации и реализации принципов ESG в России активны такие

крупные бизнес-структуры как Сбербанк, ВТБ, «Фосагро», Уралкалий, «Полюс». Они разрабатывают и реализуют проекты внедрения принципов ESG в свою хозяйственную деятельность, распространяют соответствующие учебные программы, финансируют конкретные проекты экологической и социальной направленности.

В настоящее время целый ряд российских ученых и специалистов предлагают распространить принципы ESG на управление территориальными объектами – регионами, муниципальными образованиями, городами и др. В частности, ведутся исследования по формированию системы количественных и качественных показателей и индикаторов, конкретизирующих принципы ESG, проводится анализ того, насколько полно они отражаются в стратегических документах развития субъектов РФ, составляются рейтинги регионов страны по степени внедрения принципов ESG [1, 2, 4–6, 8, 9, 16, 17].

Рассмотрим подробнее вопросы о том, насколько правомерно, с научной точки зрения, ставить задачу распространения принципов ESG на региональное управление, процессы управления какими территориальными экономическими объектами могут строиться с учетом принципов ESG, какие из них наиболее актуальны для российских регионов.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Прежде всего отметим, что территориальные экономические объекты, которые можно выделить в российском экономическом пространстве, чрезвычайно многообразны. Прежде всего это регионы – субъекты федерации, муниципальные образования и ЗАТО, федеральные территории, наукограды, имеющие узаконенные административные границы и действующие полномочные органы публичной власти.

Далее, к территориальным экономическим объектам относятся многочисленные территории, на которых временно установлены специфические экономические режимы – особые экономические зоны (ОЭЗ), территории опережающего развития (ТОР), свободные порты, специальные административные районы. Эти объекты имеют нормативно определенные границы, но не имеют органов публичной власти.

Отдельно необходимо отметить российские макротерритории. Их состав и границы официально определены в двух противоречащих друг другу форматах – восьми федеральных округов или двенадцати макрорегионов. Ни первые, ни вторые не имеют органов публичной власти.

Наконец, к территориальным экономическим объектам необходимо отнести территории, не имеющие нормативно определенных границ, полномочных органов публичной власти, но обладающие очевидным тесным хозяйственным единством, сходными природно-климатическими условиями и социаль-

ными характеристиками – городские агломерации, минерально-сырьевые центры (МСЦ).

В условиях федеративного устройства нашего государства, органы власти субъектов федерации и муниципальных образований (МО) наделены правами и обязанностями в социальной сфере и вопросах охраны окружающей среды. Полномочия регионов-субъектов федерации в сфере природопользования и охраны природы, социальной защиты и обслуживания населения регламентированы Конституцией РФ (ст. 72, 73), федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», а также договорами и соглашениями о разграничении полномочий между регионами и федеральным центром.

Согласно новому федеральному закону от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» полномочия в вопросах природоохранной и социальной деятельности имеют или могут получить все допускаемые законом виды муниципальных образований: городские округа, муниципальные округа, внутригородские муниципальные образования городов федерального значения. Аналогичная ситуация имеет место и в отношении федеральной территории «Сириус». В «Сириусе» сформированы полноценные исполнительные и законодательные органы власти (чья деятельность регламентирована федеральным законом «О федеральной территории «Сириус» от 22.12.2020 № 437-ФЗ), имеющие соответствующие полномочия в сфере охраны природы и развития социальной сферы.

Разумеется, органы публичной власти регионов, муниципальных образований и федеральной территории ведут работу по совершенствованию методов и процедур государственного и муниципального управления, повышению прозрачности своей работы, привлечению общественных организаций и т.п., что также соответствует идеологии ESG.

Таким образом, постановка вопроса о внедрении принципов ESG в процессы управления территориальными экономическими объектами, в которых имеются органы публичной власти, лишена смысла, поскольку органы публичной власти изначально, с момента своего создания, по закону, обязаны вести управленческую деятельность по направлениям и содержанию аналогичным принципам ESG, и реально ведут ее.

Это фактически подтверждают в своих научных публикациях и сами сторонники внедрения ESG. Так, И.А. Антипин, О.Ю. Иванова, Е.А. Шишкина констатируют, что в стратегиях социально-экономического развития регионов РФ, при отсутствии упоминаний о принципах ESG, они реально везде присутствуют. Эти авторы пишут: «Анализ официальных текстов

стратегий социально-экономического развития субъектов РФ в контексте обеспечения устойчивости развития и интегрированности ESG-повестки, позволила сделать следующие выводы: параметры и положения концепции ESG, ЦУР ООН не формализованы в стратегиях субъектов РФ (исключение – Липецкая область), но представлены в виде приоритетов, направлений развития» [1].

В то же время, безусловно, региональные и муниципальные органы публичной власти могут и должны активизировать политику поддержки и стимулирования хозяйствующих субъектов, работающих на их территории, к соблюдению в своей деятельности принципов ESG. Например, в Москве с 2024 г. ведется работа по присвоению компаниям города ESG-статуса. Оценку претендентов ведет Городское агентство управления инвестициями. Присвоение статуса проводится по результатам оценки 101 показателя, характеризующего производственную, социальную и природоохранную деятельность хозяйствующего субъекта. В Москве ESG-статус дает предприятиям возможность получить снижение процентной ставки по кредитам от банков-партнеров Правительства Москвы, специальные условия для размещения финансовых инструментов компании, а также повысить имидж за счет соблюдения принципов устойчивого развития. Прорабатываются вопросы получения организациями с ESG-статусом нефинансовых мер поддержки, в том числе через Московский фонд промышленности и предпринимательства [3].

Органами управления специальными административными районами РФ и портом-франко Владивосток являются государственные компании в форме АО. Они обеспечивают резидентов услугами, отвечают за развитие деловой и инженерной инфраструктуры. Госкомпании, как представители государства, даже работая на коммерческой основе, рыночных принципах, обязаны реализовывать в своей деятельности принципы аналогичные ESG.

К настоящему времени в РФ учреждено 92 территории опережающего развития (ТОР) в границах моногородов и ЗАТО, а также еще 18 ТОР на территории Дальнего Востока и Арктической зоны. По закону о ТОР (Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 07.06.2025) «О территориях опережающего развития в Российской Федерации») для управления ими создаются управляющие компании (УК). Согласно закону, УК – это акционерное общество, которое определено Правительством РФ в целях осуществления функций по управлению ТОР, 100% акций которого принадлежит РФ, и (или) дочернее хозяйственное общество, которое создано с участием такого государственного акционерного общества (доля не менее 51% акций).

Например, АО «Атом–ТОР», 100% акций которого находятся в федеральной собственности, вы-

полняет функции по управлению 8 ТОР, созданными в границах ЗАТО атомной промышленности. Всеми дальневосточными ТОРАми управляет АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» (АО «КРДВ») – компания со 100% государственным участием.

Управляющая компания ТОР, согласно законодательству, осуществляет следующие основные функции [15]:

- выступает в качестве застройщика объектов инфраструктуры территории опережающего развития;
- обеспечивает функционирование объектов инфраструктуры территории опережающего развития и (или) организует обеспечение их функционирования;
- организует предоставление резидентам ТОР услуг, необходимых для осуществления деятельности на этой территории (в том числе юридических услуг, услуг по ведению бухгалтерского учета, услуг по таможенному оформлению);
- получает технические условия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляет передачу этих условий индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, осуществляющим строительство или реконструкцию;
- осуществляет мероприятия по привлечению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к реализации инвестиционных проектов и осуществления деятельности на ТОР в соответствии с федеральным законом, для чего организует выставки, ярмарки и конгрессы, принимает в них участие, изготавливает, распространяет рекламные материалы и осуществляет иные подобные мероприятия;
- обеспечивает разработку перспективных планов развития ТОР в соответствии с порядком, утвержденным уполномоченным федеральным органом;
- осуществляет контроль за выполнением резидентами ТОР соглашений об осуществлении деятельности в порядке, утвержденном уполномоченным федеральным органом.

Таким образом, осуществляя коммерческую деятельность в границах ТОР государственные управляющие компании должны придерживаться в своей работе принципов, аналогичных ESG.

Несколько иная систем управления предусмотрена законодательством для российских ОЭЗ. Согласно федеральному закону от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», управление зонами возложено на управляющие компании, являющиеся коммерческими структурами без государственного участия, с которыми государственные органы заключают договора. Управляющие компании на рыночных принципах взаимодействуют с резидентами зон, привлекают инвесторов и обеспечивают работу всей инфраструктуры и объектов ОЭЗ. Во многих субъектах РФ управляющие компании ОЭЗ

могут получить финансовые и налоговые льготы от региональных властей в качестве мер поддержки развития зон. Например, в Московской области управляющие компании ОЭЗ технико-внедренческого типа имеют льготы по налогу на имущество.

Будучи чисто коммерческими структурами, управляющие компании ОЭЗ также могут (по доброй воле) ориентироваться в своей работе на соблюдение принципов экологичности, социальности и эффективного корпоративного управления. Некоторые УК особых экономических зон уже анонсировали работу на принципах ESG. Так, это сделала компания АО «ОЭЗ "Технополис Москва"», управляющая ОЭЗ «Технополис Москва».

В нашей стране создано несколько свободных экономических зон, границы которых полностью охватывают территорию одного или нескольких регионов-субъектов РФ. Имеется в виду Особая экономическая зона на территории Калининградской области, Свободная экономическая зона (СЭЗ) на территории Республики Крым и города Севастополь, Свободная экономическая зона на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. СЭЗ в Калининграде, Крыму и Севастополе управляются соответствующими региональными администрациями, а СЭЗ четырех новых субъектов РФ – публично-правовой компанией «Фонд развития территорий». В уставе этой госкомпании прямо указано, что ее задачей является обеспечение устойчивого социально-экономического развития территории СЭЗ [10]. В итоге, можно констатировать, что управление этими территориальными экономическими объектами уже осуществляется с учетом принципов ESG.

К настоящему времени в РФ имеется ряд структур управления, которые в той или иной мере выполняют функции координации развития макротерриторий нашей страны. Это аппараты полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ, межрегиональные парламентские ассоциации, межрегиональные объединения торгово-промышленных палат и союзов предпринимателей.

В качестве важнейшего и наиболее развитого органа управления российскими макрорегионами (в формате федеральных округов) можно рассматривать аппараты полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах. Эта административная структура функционирует с 2000 г. При полпредах образованы многочисленные координационные комиссии, рабочие группы и советы, которые занимаются вопросами совершенствования законодательства, социально-экономического развития и привлечения инвестиций, поддержки предпринимательства и другими вопросами. Согласно Положению о полномочном представителе Президента РФ в федеральном

округе в функции полпреда прямо входит «разработка совместно с межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации программ социально-экономического развития территорий в пределах федерального округа» [11].

Увеличение за последние годы числа совещательных координационных структур экономического профиля, созданных на уровне федеральных округов при полномочных представителях Президента РФ, обозначило тенденцию эволюции института полномочных представителей президента от контрольно-надзорного органа к институту реализации социально-экономической политики и координации межрегиональных связей в рамках крупных экономических районов страны. Вместе с тем, пока неясно, насколько далеко зайдет этот процесс в плане обретения реальных управленческих полномочий и формирования структур управления.

По состоянию на 2026 г. аппараты полномочных представителей Президента РФ нельзя признать полноценными органами управления макрорегионами. Однако их участие, совместно с консультативными координационными органами, представляющими интересы администраций и бизнес-сообществ субъектов РФ, в процессах разработки стратегий и программ социально-экономического развития макротерриторий (в формате федеральных округов), в принципе, предполагает ориентацию на принципы ESG.

Наконец, рассмотрим возможности и перспективы управления на принципах ESG территориальными экономическими объектами, не имеющими официальных границ и полномочных органов публичной власти. К ним, как уже отмечалось выше, мы относим городские агломерации и минерально-сырьевые центры.

В настоящее время в РФ насчитывается около 40 крупнейших и крупных городских агломераций. Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года они были признаны ключевым элементом экономической и социальной жизни – важнейшими точками инновационного, промышленного, культурного роста страны. Численность населения городских агломераций России достигает 75 млн человек, их доля в ВВП и ВДС экономики страны превышает 50%. Начиная с 2022 г., городские агломерации России живут в условиях мобилизации внутренних ресурсов страны в связи с проведением СВО и открытым экономическим противостоянием нашего государства со странами Запада. Роль городских агломераций как центров концентрации экономической деятельности, трудоспособного населения, высокотехнологичной промышленности в наращивании военно-технической мощи РФ, обеспечении стабильного развития экономики страны в условиях СВО чрезвычайно высока.

Тем не менее, до настоящего времени не создана нормативная база развития и управления городскими агломерациями. Закон о городских агломерациях находится на рассмотрении в Государственной Думе РФ еще с 2020 г. Нормативно не закреплены границы агломераций, не сформированы полномочные органы управления ими. К сегодняшнему дню в ряде агломераций (Новосибирской, Ростовской, Самарско-Тольяттинской, Тульской, Саратовской) образованы консультативные по своему статусу координационные советы, разработаны концепции или стратегии развития. Анализ этих документов показывает, что они направлены исключительно на решение градостроительных и транспортных проблем агломераций [13].

В связи с этим, именно в отношении городских агломераций правомерно ставить вопрос о внедрении принципов ESG в управление ими. Ориентация стратегических документов, определяющих развитие агломераций, на принципы ESG, усиление социальной и экологической направленности процессов управления городскими агломерациями целесообразны и актуальны. А практическая возможность этого напрямую зависит от перспектив формирования в агломерациях полномочных органов управления и плановых документов стратегического характера. Потребность в них вполне назрела и требует быстрого решения.

МСЦ – это «территории одного или нескольких муниципальных образований и (или) акватории, в пределах которых расположена совокупность разрабатываемых и планируемых к освоению месторождений и перспективных площадей, связанных общей существующей и планируемой инфраструктурой и имеющих единый пункт отгрузки добываемого сырья или продуктов его обогащения в федеральную транспортную систему или региональную транспортную систему» [14]. В настоящее время, в России выделяются 5 крупнейших минерально-сырьевых центров, расположенных в Ямало-Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Сахалинской области, Республике Саха – Якутия, на стыке границ Иркутской области и Республики Саха (Якутия) на базе Ковыктинского газоконденсатного месторождения, каждый из которых обеспечивает более одного процента суммарного прироста валового регионального продукта субъектов РФ.

Несмотря на свою исключительную значимость для экономики страны, МСЦ на сегодняшний день не являются объектами государственного стратегического планирования, не имеют специализированных органов управления. Их экономические комплексы слабо связаны с хозяйственной жизнью окружающих территорий. Поэтому, в случае начала разработки для МСЦ стратегий развития, формирования каких-либо многосторонних органов координации развития (состоящих из представителей федерального центра,

регионов, муниципалитетов, бизнес-ассоциаций), ориентация деятельности этих структур на принципы социальности, экологичности, эффективного управления, т.е., принципы ESG – представляется вполне оправданной и полезной.

Каким же образом можно обеспечить «внедрение принципов ESG» в управление пока еще неуправляемыми территориальными экономическими объектами? Можно рекомендовать следующие меры:

- закрепление в нормативных документах, которые будут регламентировать работу органов управления городскими агломерациями и минерально-сырьевыми центрами, задач, функций и полномочий в сфере охраны природы и рационального природопользования, социальной поддержки населения, развития социальной сферы, что будет полностью соответствовать принципам ESG;

- постановка задач и целей экологического и социального развития в рамках процедур стратегического планирования развития данных территориальных экономических объектов;

- мобилизация общественности, политических партий, профсоюзов для поддержки и поощрения экологически и социально ответственной деятельности корпораций, предприятий и фирм, локализованных в данных территориальных экономических объектах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по итогам исследования можно констатировать, что постановка вопроса о внедрении принципов ESG в управление территориальными экономическими объектами правомерна и имеет научно-методический смысл лишь в отношении тех объектов, которые не имеют в настоящее время нормативно установленных границ, действующих органов публичной власти, которые не являются полноценными объектами государственного стратегического планирования. Это крупнейшие российские городские агломерации и МСЦ. Формирование для этих территориальных экономических объектов институтов управления и соответствующих механизмов управления, разработка долгосрочных стратегий развития, имеющих своими целями рациональное природопользование, социальное развитие и поддержку населения, позволит проводить на их территории социально-экономическую политику созвучную гуманитарным принципам ESG. Для основной же массы территориальных экономических объектов различных типов, управляемых как публичными органами власти, так и коммерческими структурами (регионы, муниципальные образования, ТОР, ОЭЗ, СЭЗ и др.) правомерно говорить об усилении, со стороны последних, стимулирования и поддержки тех хозяйствующих субъектов, локализованных на данных территориях, которые выражают готовность добровольно руководствоваться в своей бизнес-активности принципами ESG.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипин И.А., Иванова О.Ю., Шишкина Е.А. Стратегическое планирование развития территорий в условиях ESG-повестки // Вестник экономики, права и социологии, 2023. № 4. С. 13–17.
2. Боброва Е.И. Развитие методологии анализа факторов устойчивого развития и ESG-рейтингов на региональном уровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. № 6. С. 1132–1154.
3. Информационный ресурс <https://www.mos.ru/news/item/136982073/>
4. Кулибанова В.В., Тэор Т.Р., Ильина И.А., Шарахина Л.В. Развитие ESG-повестки в РФ на региональном уровне // π -Economy. 2022. Т. 15. № 5. С. 95–110.
5. Лукьянова, А.А. Кононова Е.С., Подверьных О.Е. ESG-трансформация региональной экономики в условиях внешних санкций // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 6. С. 18–25.
6. Макаров И.Н., Назаренко В.С., Осипова И.В., Лесных Е.В. ESG-подход в системе стратегического управления экономическими системами национального и регионального уровня // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 7. С. 2569–2586.
7. Методы, механизмы и организационные структуры управления экономическим развитием макрорегионов России (издание 2-е, переработанное и дополненное). Монография. М.: Научный консультант, 2023. 202 с.
8. Морозова Н.С., Морозов М.М. К вопросу о ESG-трансформации региональной экономики // Вестник Академии права и управления. 2022. № 3. С. 89–95.
9. Наролина Т.С., Смотров Т.И., Пургаева И.А., Некрасова Т.А. Исследование практики реализации ESG-повестки в регионах // РЕГИОН: системы, экономика, управление. 2023. № 1 (60). С. 12–21.
10. Официальный сайт ФРТ. <https://xn--placc.xn--plai/o-fonde/dokumenty/>
11. Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе (утв. Указом Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849).
12. Ростанец В.Г., Рождественская И.А. Минерально-сырьевые центры как новые объекты управления и стратегического планирования на макрорегиональном уровне // Вестник РАЕН. 2021. Т. 21. № 2. С. 83–88.
13. Стратегическое планирование и управление экономическим развитием городских агломераций России: перспективные механизмы и организационные решения. Монография. М.: Научный консультант, 2020. 154 с.
14. Стратегия пространственного развития Российской

- Федерации период до 2025 года. М. 2019.
15. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 07.06.2025) «О территориях опережающего развития в Российской Федерации».
 16. ESG-повестка в регионах: есть ли перспективы. Интернет ресурс +1. Дата публикации 25.10.2022. <https://plus-one.ru/ecology/2022/10/25/esg-povestka-v-regionah-est-li-perspektivy>
 17. ESG-стратегия: модный тренд или работающий инструмент? Мнения экспертов и участников рынка. Онлайн-издание EcoStandard:journal. дата публикации 16.05.2022. <https://journal.ecostandard.ru/esg/test/esg-strategiya-modnyy-trend-ili-rabotayushchiy-instrument-mneniya-ekspertov-i-uchastnikov-rynka/>

REFERENCES

1. ANTIPIN I.A., IVANOVA O.YU., SHISHKINA E.A. Strategic Planning of Territorial Development in the Context of the ESG Agenda. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii*. 2023;4:13–17. (In Russian).
2. BOBROVA E.I. Development of a Methodology for Analyzing Sustainable Development Factors and ESG Ratings at the Regional Level. *Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost'*. 2023;6:1132–1154. (In Russian).
3. Information resource <https://www.mos.ru/news/item/136982073/> (In Russian).
4. KULIBANOVA V.V., TEOR T.R., ILYINA I.A., SHARAKHINA L.V. Development of the ESG agenda in the Russian Federation at the regional level. *π -Economy*. 2022;15;(5):95–110. (In Russian).
5. LUKYANOVA A.A., KONONOVA E.S., PODVERBYKH O.E. ESG transformation of the regional economy in the context of external sanctions. *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2024;6:18–25. (In Russian).
6. MAKAROV I.N., NAZARENKO V.S., OSIPOVA I.V., LESNYKH E.V. ESG approach in the system of strategic management of economic systems at the national and regional levels. *Kreativnaya ekonomika*. 2022;16;(7):2569–2586. (In Russian).
7. Methods, Mechanisms, and Organizational Structures for Managing Economic Development of Russia's Macroeconomies (2nd Edition, Revised and Supplemented). Monograph. Moscow: Nauchnyy konsultant, 2023:202. (In Russian).
8. MOROZOVA N.S., MOROZOV M.M. On the Issue of ESG Transformation of the Regional Economy. *Vestnik Akademii prava i upravleniya*. 2022;3:89–95. (In Russian).
9. NAROLINA T.S., SMOTROVA T.I., PURGAEVA I.A., NEKRASOVA T.A. A Study of the Practice of Implementing the ESG Agenda in the Regions. *REGION: sistemy, ekonomika, upravleniye*. 2023;1;(60):12–21. (In Russian).
10. Official website of the Federal Registration Service.

- <https://xn--p1aee.xn--p1ai/o-fonde/dokumenty/> (In Russian).
11. Regulation on the Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Federal District (approved by Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2000, N 849). (In Russian).
 12. **ROSTANETS V.G., ROZHDESTVENSKAYA I.A.** Mineral Resource Centers as New Objects of Management and Strategic Planning at the Macroregional Level. *Vestnik RAYEN*. 2021;2;(21):83–88. (In Russian).
 13. Strategic Planning and Management of Economic Development of Urban Agglomerations of Russia: Promising Mechanisms and Organizational Solutions. Monograph. Moscow: Nauchnyy konsul'tant. 2020:154. (In Russian).
 14. Strategy for Spatial Development of the Russian Federation through 2025. Moscow, 2019. (In Russian).
 15. Federal Law N 473-FZ of December 29, 2014 (as amended on June 7, 2025) "On Advanced Development Areas in the Russian Federation." (In Russian).
 16. ESG Agenda in the Regions: Are There Prospects? Internet resource + 1. Publication date: October 25, 2022. <https://plus-one.ru/ecology/2022/10/25/esg-povestka-v-regionah-est-li-perspektivy> (In Russian).
 17. ESG Strategy: A Trend or a Working Tool? Opinions of Experts and Market Participants. Online publication EcoStandard.journal. Publication date: May 16, 2022. <https://journal.ecostandard.ru/esg/test/esg-strategiya-modnyy-trend-ili-rabotayushchiy-instrument-mneniya-ekspertov-i-uchastnikov-rynka/> (In Russian).

Бурак Петр Иосифович,
д.э.н., профессор, директор Института региональных экономических исследований, президент РАЕН
ORCID: 0000-0003-0709-2449

✉ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16,
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16,
тел.: +7 499 241-04-18, e-mail: irei@irei.ru

Ростанец Виктор Григорьевич,
д.э.н., профессор, зам. директора Института региональных экономических исследований
ORCID: 0000-0002-2855-6524

✉ 119002 Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16,
119002, Moscow, per. Sivtsev Vrazhek, 29/16,
тел.: +7 (499) 241-10-66, e-mail: rostanets@mail.ru