

УДК 332.1

DOI: 10.52531/1682-1696-2024-24-2-4-8

Научная статья

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ В РЕГИОНЕ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

П.И. Бурак, Т.И. ЗворыкинаАКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСТИТУТ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ», МОСКВА,
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

В статье рассматривается роль и место сферы услуг в экономике регионов России. Обращается внимание на то, что на сферу услуг влияют современные вызовы, связанные с непростой экономической ситуацией в России из-за применения экономических санкций недружественными государствами. Анализируется ситуация с импортозамещением и делается вывод о том, что в сфере услуг необходимо проводить комплекс работ, обеспечивающих ее технологический суверенитет в регионах. Предлагаются инструменты, формирующие технологический суверенитет, среди них научные методы стандартизации. Приводятся технические комитеты по стандартизации, способные создавать документы по стандартизации.

Ключевые слова: сфера услуг, импортозамещение, технологический суверенитет, качество, стандарты, регионы, предприятия, регулирование

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня сфера услуг вносит значительный вклад (до 60–70%) в региональные бюджеты многих территорий и является активно развивающимся элементом экономики страны. Услуги оказывают значительное социально-экономическое влияние на экономику ряда отраслей государства (сельское хозяйство, обрабатывающую промышленность, туризм и др.), синергетически воздействуя на все стороны жизни населения регионов. Они помогают поддерживать здоровье граждан (медицинские услуги), создают уют и чистоту в доме и на работе (клининговые услуги), помогают воспитывать молодое поколение (услуги по присмотру и уходу за детьми, услуги детских садов), оказывают рекреационное воздействие (туристские услуги), развивают интеллект (информационные услуги) и т.д.

© 2024, П.И. Бурак, Т.И. Зворыкина
Поступила в редакцию 27.05.2024

Original article

THE DEVELOPMENT OF THE SERVICE SECTOR IN THE REGION IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY

P.I. BURAK, T.I. ZVORYKINAJOINT STOCK COMPANY «INSTITUTE
OF REGIONAL ECONOMIC RESEARCH»,
MOSCOW, RUSSIAN FEDERATION

The article examines the role and place of the service sector in the economy of the regions of Russia. Attention is drawn to the fact that the service sector is affected by modern challenges associated with the difficult economic situation in Russia due to the application of economic sanctions by unfriendly states. The situation with import substitution is analyzed and it is concluded that in the service sector it is necessary to carry out a complex of works ensuring its technological sovereignty in the regions. The tools that form technological sovereignty are proposed, among them scientific methods of standardization, technical standardization committees capable of creating standardization documents are given.

KEYWORDS: service sector, import substitution, technological sovereignty, quality, standards, regions, enterprises, regulation

Современный житель любого региона не мыслит себя без оборудования информационных технологий, телефонов, искусственного интеллекта. Сфера услуг призвана поддерживать любое желание и потребность жителя. Рассматривая ее как элемент потребительского комплекса, следует отметить, что на нее, также как и на всю экономику в целом, влияют процессы, происходящие в мире и в первую очередь, экономические санкции, применяемые недружественными государствами. Так, страдает обслуживание импортной сложной бытовой техники, находящейся у граждан (например, холодильников, посудомоечных машин фирмы Siemens и Bosch), отсутствуют запасные части для ремонта импортных автомобилей, недостает лекарств в медицинских учреждениях, ранее поступавших из-за рубежа и т.д.

Таким образом, возникла острая необходимость применения различного рода мер для достижения технологического суверенитета, чтобы обеспечить на-

селение всем спектром качественных услуг и достичь независимости от зарубежных поставщиков.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения задачи по развитию технологического суверенитета в сфере услуг были рассмотрены статистические данные о характере и тенденциях их развития на примере бытового обслуживания населения, проведен контент-анализ зарубежных и отечественных научных, нормативных и литературных источников. Критически осмыслены методы и способы достижения технологического суверенитета и импортозамещения. Проведен опрос среди работников бизнес-структур, малых предприятий сферы услуг и представителей органов власти.

Особое внимание уделено оценке оригинальности и достоверности полученных и публикуемых материалов по результатам исследований. При обработке материалов были сформированы стартовые позиции и итоги исследования.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сфера услуг, как показывают исследования, представлена на 60–75% малыми и средними предприятиями, которые в большинстве своем объединяются в ассоциации, содружества, творческие союзы и др, кроме того они создают саморегулируемые организации, региональные объединения [3] Это говорит о том, что бизнес ищет пути совместного решения общих насущных задач, поскольку отдельному предприятию бороться с проблемами и вызовами времени сложно. Анализ данных Росстата [7] о развитии сферы услуг на примере бытового обслуживания населения показал, что услуги имеют ярко выраженный

региональный характер и различные характеристики. Отмечается также, что на их объемы оказывают значительное влияние как внешние, так и внутренние факторы, обусловленные множеством причин. Выборочная оценка объема бытовых услуг на душу населения по двенадцати регионам страны показала, что сильное влияние наряду с экономическими санкциями оказала и пандемия (2019–2021 гг.). Особенно это влияние просматривается на Московском регионе и в Волгоградской области (табл. 1).

Индекс физического объема предоставляемых услуг также крайне неравномерен по регионам России (табл. 2). Динамика предоставления различных видов услуг в отраслевом разрезе по годам представлена на рисунке 1.

В рамках научного исследования была рассмотрена характеристика современных проблем развития сферы услуг, снижающих ее эффективность [3]. По мнению представителей малых и средних предприятий сферы услуг, к ним могут быть отнесены следующие проблемы:

- длительный срок окупаемости бизнеса (например, окупаемость химчистки – 5 лет);
- высокая степень импортозависимости, особенно в материальной составляющей услуги;
- высокая себестоимость технологически насыщенной услуги;
- общая тенденция роста тарифов на энергоресурсы и воду;
- отсутствие массового спроса;
- влияние сезонных факторов;
- неопределенность экономической ситуации;
- недобросовестная конкуренция;
- отсутствие документов, регулирующих само-

ТАБЛИЦА 1.

Объем бытовых услуг населению в регионах России в расчете на душу населения в 2017–2022 гг.

Регион	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Москва	6139,0	6274,3	7942,29	8475,59	10553,99	13548,5
Московская область	9336,4	9 349,69	10831,3	9366,7	13366,7	14722,3
Калининградская область	6468,0	6748,8	7103,6	7006,8	9800,9	10711,7
Санкт Петербург	6777,2	7141,4	7197,4	6260,3	10675,4	12859,3
Краснодарский край	11538,99	12213,59	12461,59	12025,9	15040,49	17533,59
Волгоградская область	6790,2	7219,0	7849,09	7144,1	7931,99	9235,0
Республика Татарстан	10321,09	10499,4	10849,7	9484,4	10783,9	13886,09
Саратовская область	3891,7	4047,	4185,1	4252,2	4837,5	5894,39
Свердловская область	7813,5	7980,9	8367,3	6571,9	8235,2	9424,0
Новосибирская область	4490,1	5117,4	5309,6	5107,1	6496,29	94472,7
Камчатский край	5713,8	5864,1	5960,5	4941,9	5750,6	6486,7
Магаданская область	6431,6	6829,0	7656,4	7568,0	9487,3	12016,09

ТАБЛИЦА 2.

Индекс физического объема бытовых услуг населению (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году) в регионах России в 2017–2022 гг.

Регион	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Москва	100,7	101,8	125,0	106,2	121,9	119,1
Московская область	99,8	99,7	115,1	85,8	139,69	98,6
Калининградская область	96,4	99,3	100,9	95,6	127,2	97,4
Санкт Петербург	101,8	205,8	97,8	83,3	162,6	109,2
Краснодарский край	98,2	104,9	99,6	96,5	116,1	103,2
Волгоградская область	99,0	104,1	103,7	88,8	108,5	107,2
Республика Татарстан	98,2	99,2	101,2	87,8	107,1	109,0
Саратовская область	100,1	101,9	100,8	96,5	111,2	110,2
Свердловская область	100,5	100,2	101,2	76,0	115,1	98,8
Новосибирская область	108,0	112,6	102,5	93,4	120,3	122,1
Камчатский край	101,1	100,0	98,7	80,8	110,7	104,8
Магаданская область	99,5	99,0	105,0	93,3	115,9	107,2



РИС. 1.

Динамика предоставления различных видов услуг с 2020 до 2022 год

стоятельность предоставления услуг (в противовес импортным технологиям и комплектующим).

Настоятельно возникает важнейшая проблема – достижения технологического суверенитета в сфере услуг. Как и всякая другая отрасль экономики она нуждается в этом [4, 5, 8].

Технологический суверенитет в сфере услуг (по мнению авторов) – это способность государства и регионов располагать технологиями, которые считаются критически важными для обеспечения удовлетворенности клиентов и конкурентоспособности предприятий сферы услуг, а также возможности самостоятель-

но разрабатывать их или получать от экономик других стран без односторонней структурной зависимости.

Сегодня составляющая импортного продукта в структуре затрат на услуги (на примере бытового обслуживания населения) [7] значительно меняется. Об этом свидетельствуют данные рисунка 2.

К числу инструментов формирования технологического суверенитета можно отнести современные инновационные отечественные технологии, которые закреплены нормативно. Способами закрепления могут быть программы, указы, стандарты, положения, инструкции и др. [1, 2]. Наиболее результативными, по мнению авторов, становятся документы по стандартизации или сочетание стандартов и других инструментов регулирования. При разработке стандартов могут быть использованы различные научные подходы к нормированию элементов технологии и процессов в сфере услуг. Так, могут быть использованы следующие методы:

- метод общих технических условий, связанный с разработкой и установлением научно обоснованных общих технических условий к группам, подгруппам и видам услуг с целью обеспечения качества;

- метод классификации процессов, предполагающий разработку и установление научно обоснованных классификаций процессов для обеспечения систематизированной информационной базы;

- метод терминологии по процессам, обеспечивающий разработку и установление научно обоснованных терминов, определений и понятий для процессов и достижения взаимопонимания между процессами;

- метод регламентации правил, связанный с разработкой и установлением оптимальных (рациональных правила выполнения процессов);



РИС. 2.

Изменение составляющей импортного продукта в структуре затрат на услуги с 2015 до 2023 года

– метод регламентации процессов, обеспечивающий разработку научно обоснованных оптимальных требований к процессам предоставления услуг;

– метод типового технологического процесса, связанный с разработкой и установлением научно обоснованных типовых технологических процессов для ограничения их номенклатуры и обеспечения уровня качества и безопасности.

Безусловно, применение этих методов стандартизации в сфере услуг будет содействовать: повышению технологического суверенитета; повышению темпов импортозамещения; повышению уровня безопасности для жизни, здоровья населения региона, сохранение окружающей среды при предоставлении услуг; обеспечению конкурентоспособности и качества и рационального использования ресурсов. Применить эти методы смогут технические комитеты по стандартизации услуг. Перечень действующих технических комитетов по стандартизации, организующих разработку стандартов на услуги в целях поддержания технологического суверенитета, приведен в таблице 3.

Наряду с применяемыми научными методами стандартизации можно предложить элементы стратегии развития технологического суверенитета в сфере услуг, в которой главной целью будет достижение максимальной самостоятельности при применении технологий, способов и методов оказания услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Установлено, что современная сфера услуг является важнейшим элементом экономики регионов России и вносит в бюджеты регионов до 60–70%. В

ТАБЛИЦА 3.

Перечень технических комитетов по стандартизации, формирующих требования к услугам

Номер национального технического комитета по стандартизации	Направления работ
ТК 021	«Услуги связи, информатизации, организация и управление связью, строительство и эксплуатация объектов в сфере связи и информационных технологий»
ТК 035	«Услуги в области любительского дайвинга»
ТК 111	«Защита прав потребителей на основе контроля продукции на стадиях обращения и при оказании услуг»
ТК 115	«Устойчивое развитие»
ТК 181	Игрушки и товары для детей
ТК 140	«Продукция и услуги для непродуктивных животных»
ТК 163	«Выставочная, ярмарочная и конгрессная деятельность»
ТК 346	«Услуги населению»
ТК 347	«Услуги торговли и общественного питания»
ТК 381	«Технические средства и услуги для инвалидов и других маломобильных групп населения»
ТК 393	«Услуги (работы) в сфере жилищно-коммунального хозяйства и формирования комфортной городской среды»
ТК 401	«Туризм и сопутствующие услуги»
ТК 406	«Социальное обслуживание населения»
ПТК 704	«Продукция и услуги халяль»
ПТК 714	Услуги и продукция для обеспечения здорового образа жизни и долголетия

основном она представлена малыми и средними предприятиями.

2. Отмечается также, что услуги носят ярко выраженный региональный характер и их развитие на территории России значительно отличается, просматривается влияние как внешних, так и внутренних факторов. Как и все отрасли экономики, они нуждаются в применении мер по формированию технологического суверенитета.

3. Формирование технологического суверенитета возможно при применении современных инновационных технологий. Способами закрепления и внедрения технологий могут служить различные инструменты и в первую очередь стандарты.

4. Для разработки стандартов необходимо применять научно-обоснованные методы, такие как: метод

общих технических условий; метод классификации процессов; метод терминологии по процессам; метод регламентации правил; метод регламентации процессов и метод типового технологического процесса.

5. Работу по созданию инструментов стандартизации в целях достижения технологического суверенитета могут реализовывать пятнадцать технических комитетов по стандартизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. БЕЛОБРАГИН В.Я., ЗАЖИГАЛКИН А.В., ЗВОРЫКИНА Т.И. Техническое регулирование на рубеже индустрии 4.0. Монография. М.: Изд-во «Научный консультант», 2019. 100 с.
2. БЕЛОБРАГИН В.Я., ЗАЖИГАЛКИН А.В., ЗВОРЫКИНА Т.И. Основы стандартизации. М.: РИА «Стандарты и качество», 2017. 516 с.
3. ВАТОЛКИНА Н.Ш. Управление качеством в сфере услуг в условиях цифровой трансформации экономики: монография. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019. 179 с.
4. КОВАЛЕВ С.Г. Технологическая суверенность России в новейшем мировом порядке // Философия хозяйства. 2020. № 6. С. 29–46.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603 «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации».
6. ПОТАПЦЕВА Е.В., АКБЕРДИНА В.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Т. 25. №3. С. 5–16. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2023.3.1
7. Федеральная служба государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 24_05_2024).
8. ШАМОВА Е.А., МЫСЛЯКОВА Ю.Г. Оценка регионального потенциала технологической суверенизации Российской Федерации // Экономика и управление. 2023. Т. 29. №12. С. 1442–1453. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-12-1442-1453.

REFERENCES

1. BELOBRAGIN V.YA., ZAZHIGALKIN A.V., ZVORYKINA T.I. Technical regulation at the turn of industry 4.0. Monograph. Moscow: Izd-vo «Nauchnyy konsultant». 2019:100. (In Russian).
2. BELOBRAGIN V.YA., ZAZHIGALKIN A.V., ZVORYKINA T.I. Basics of standardization. Moscow: RIA «Standarty i kachestvo». 2017:516. (In Russian).
3. VATOLKINA N. SH. Quality management in the service sector in the context of digital transformation of the economy: monograph. Moscow: Publishing house of

- MSTU im. N.E. Bauman, 2019:179. (In Russian).
4. KOVALEV S. G. Technological sovereignty of Russia in the newest world order. *Filosofiya khozyaystva*. 2020;6:29–46. (In Russian).
 5. Decree of the Government of the Russian Federation dated April 15, 2023 N 603 «On approval of priority directions of projects of technological sovereignty and projects of structural adaptation of the economy of the Russian Federation and projects of structural adaptation of the economy of the Russian Federation». (In Russian).
 6. ROTARTSEVA E.V., АКБЕРДИНА V.V. Technological sovereignty: concept, content and forms of implementation. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*. 2023;25;3:5–16. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2023.3.1 (In Russian).
 7. Federal State Statistics Service <https://rosstat.gov.ru/> (date of access 24_05_2024). (In Russian).
 8. SHAMOVA E. A., MYSLYAKOVA YU. G. Assessment of the regional potential of technological sovereignization of the Russian Federation. *Ekonomika i upravleniye*. 2023;29;12:1442–1453. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-12-1442-1453 (In Russian).

Бурак Петр Иосифович,
д.э.н., профессор, директор АО «Институт региональных
экономических исследований», президент РАЕН

☎ тел.: +7 (499) 241-34-18, e-mail: irei@irei.ru

Зворыкина Татьяна Ивановна,
д.э.н., профессор, руководитель Центра АО «Институт
региональных экономических исследований»

☎ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д.29/16,
119002, Moscow, lane. Sivtsev Vrazhek, 29/16,
тел.: +7 (916) 657-28-65, e-mail: sss2800@mail.ru