

УДК 332.02

## ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ КОМФОРТНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ

А.Н. Столярова<sup>1</sup>,  
М.В. Русакович<sup>1</sup>,  
А.И. Колгушкин<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

<sup>2</sup> ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье рассматриваются вопросы оценки комфортности и безопасности проживания населения на определенной территории. Представлены результаты социологического исследования.

**Ключевые слова:** *комфортность, оценка комфортности, безопасность проживания, качество жизни.*

Основной стратегической задачей развития любого общества является обеспечение оптимального уровня качества жизни населения.

Основными показателями (индикаторами) качества жизни отдельной личности можно определить следующие признаки:

- 1) соответствие способов решения задач (разных сфер жизни) искомым конечным результатам;
- 2) время, затрачиваемое на решение;
- 3) качество решения;
- 4) продукт (показатель заданного качества), получаемый в результате решения;
- 5) качество продукта по показателям удовлетворенности личностью и ее готовностью вхождения в новые системы (переход на новый уровень качества жизни) [2].

Хотя, понятие качество жизни достаточно трудно стандартизировать и оценить уровень его достижения, однако возможно определить его основные характеристики (показатели) и систему управления ими. Управление качеством жизни предполагает определение системных и функциональных элементов, которые определяют количественные и деятельностные показатели на основе требований (критериев оценки) достижения заданного уровня качества. Это предполагает наличие алгоритмов, стандартов и технологий

## RESEARCH OF CONDITIONS OF COMFORT AND SAFETY OF RESIDENCE OF THE POPULATION IN CITY

A.N. STOLJAROVA, M.V. RUSAKOVICH,  
A.I. KOLGUSHKIN

In article questions of an assessment of comfort and safety of accommodation of the population in a certain territory are considered. Results of sociological research are presented.

**KEYWORDS:** *comfort, comfort assessment, safety of accommodation, quality of life.*

по выявлению, управлению такими показателями как основные совокупные характеристики системы по обеспечению качества. В соответствии со стандартом ГОСТ Р ИСО 9000-2008, качество – это степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям, т.е. потребности или ожиданиям, которое установлено предполагается обязательным. Таким образом, стандарты основаны на том, что качество определяется заданными свойствами (характеристиками).

Система интегрированных показателей качества жизни населения также определена в нормативно-правовых регламентах, статистических формах отчетности – «модальный набор социальных индикаторов уровня жизни населения» [5]: система показателей уровня жизни Госкомстата России [тоже] и ООН [1]. Для приведения объективных сравнительных данных на региональном и международном уровне по показателям качества жизни населения применяется система показателей, разработанных ООН.

Тем самым, индикаторы и индексы определяют систему показателей заданного уровня жизни отдельной личности и общества в целом. Одним из основных таких индикаторов ООН определен индекс человеческого развития, однако, до 2013 года индекс человеческого развития назывался «Индекс развития чело-

веческого потенциала» (ИРЧП), который был введен в практику фиксации уровня качества населения с 1991 г. [2].

Сведения публикуются по 175 странам. ИРЧП исчисляется как среднее трех величин: ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования населения (25 лет и старше), соотношенных к наивысшим уровням этих показателей, достигнутым в мире [5].

Индекс человеческого развития (ИЧР) – это совокупный показатель уровня развития человека в стране, поэтому иногда его используют в качестве синонима таких понятий как «качество жизни» или «уровень жизни» [4].

Анализируя систему нормативных показателей обеспечения качества жизни, можно определить, что для достижения высокого уровня качества важно учитывать и развивать не только уровень потребления, но и другие условия жизни населения, которые определяют лично-профессиональные планы и стратегии роста и развития. Достигнутые показатели уровня жизни населения страны рассчитываются и являются основой для разработки государственных программ социального развития, определения мер социальной поддержки и социальной защиты населения. Система показателей качества жизни населения учитывается в программах развития отдельных отраслей производства страны, формирования объектов социальной инфраструктуры, деятельностью непроизводственной сферы [1].

Вопросы комфортности проживания населения всегда были и остаются актуальными, особенное значение в связи с этим приобретает оценка удовлетворенности человека качеством жизни. Комфорт это не только организация пространства, но и организация социальных отношений, это дружелюбная среда, рационально интегрированная в городское окружение. Это создание субкультурного пространства для безопасного и уютного семейного образа жизни: интегрированные в городскую среду кварталы, эксплуатирующие качественно новый образ жизни».

Социальная комфортность проживания населения в регионе – это абсолютно новая социально-экономическая категория. Она предполагает изучение социальной структуры общества, где представлены различные социально-демографические, профессионально-квалификационные, социально-экономические группы, различный состав которой формирует комфортность или, напротив, дискомфортность нахождения в обществе; деятельности социальных институтов, призванных обеспечить надежность, регулярность удовлетворения социальных потребностей; социальной справедливости, то есть меры равенства и неравенства в распределении доходов населения [7].

С целью выявления особенностей понимания категории «комфортность и безопасность проживания»,

А.Н. СТОЛЯРОВА,  
М.В. РУСАКОВИЧ, А.И. КОЛГУШКИН  
ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ КОМФОРТНОСТИ  
И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ  
НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ

организовано и проведено научно-практическое исследование на примере г. Коломны. Выборка составила 200 человек. Период исследования 2015–2016 гг. Основным методом сбора данных первичной информации является анкетирование, при обработке и интерпретации результатов применены методы системного анализа, математико-статистической обработки полученных данных. В процессе исследования было охвачено 5 возрастных групп населения: от 17–20 лет, от 21–25 лет, от 26–29 лет, от 30–38 лет, от 40–50 лет. В ходе анкетирования также учитывались показатели распределения респондентов: уровень образования, должность и место работы респондентов. В результате исследования были опрошены сотрудники более 40 предприятий, представляющих население г. Коломны [6].

На основе результатов анализа полученных данных исследования, представляется возможным определить на количественном и качественном уровне совокупность показателей качества жизни и факторов его обеспечивающих. Вопросы, представленные в анкете, предусматривали открытую и закрытую форму ответов, что также позволило максимально полно представить особенности характеристик качества жизни региона. Одним из основных вопросов был вопрос о том, «Что Вы понимаете под «качеством жизни»?». Результаты полученных ответов – представлены на рис. 1.

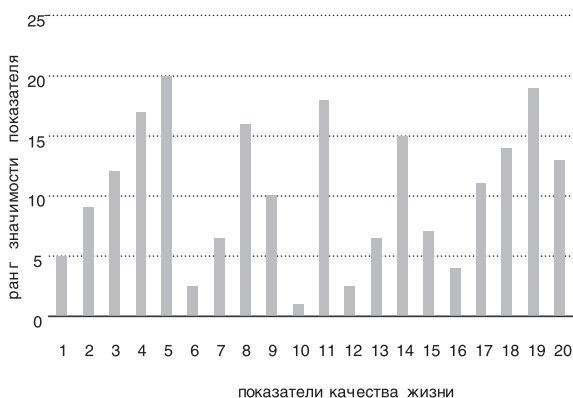


РИС. 1.

Представления населения г. Коломна о качестве жизни. Показатели (ранг значимости по возрастанию): 1 – материальный достаток; 2 – уровень образования; 3 – собственное полногабаритное жилье; 4 – наличие хорошей работы; 5 – создание семьи; 6 – отношения с окружающими людьми; 7 – отношения с родными; 8 – состояние здоровья; 9 – хороший отдых в России; 10 – хороший отдых за рубежом; 11 – безопасность жизни населения; 12 – социальные блага и гарантии; 13 – экономический уровень развития общества; 14 – условия труда; 15 – показатель рождаемости и старения населения; 16 – экологическая безопасность; 17 – доступность высшего образования; 18 – развитая инфраструктура населенного пункта; 19 – достояние государственное обеспечение пенсионеров; 20 – саморазвитие личности

Анализируя полученные данные, определяется совокупность показателей по степени значимости представлений о содержательных характеристиках качества жизни. К наиболее значимым показателям качества жизни, можно сказать обеспечивающих, респонденты относят создание семьи (20 ранг значимости); достойное государственное обеспечение пенсионеров (19 ранг значимости); безопасность жизни населения (18 ранг значимости).

Обобщая данные, представленные на рис. 1, можно определить, что система значений показателей качества жизни населения г. Коломна характеризует актуальные потребности в различных сферах жизнедеятельности. Реализация этих потребностей предъявляет определенные требования к уровню развития отдельной личности, общества в целом и обеспеченности соответствующими ресурсами. Данная система показателей – представлений о качестве жизни населения г. Коломна соотносится и отражает методологию определения уровня качества жизни на основе индекса человеческого развития.

Одним из основных вопросов был вопрос о том, «Если бы у Вас была возможность выбрать место проживания, на что бы Вы обратили внимание?». Результаты полученных ответов – представлений подробно представлены на рис. 2.

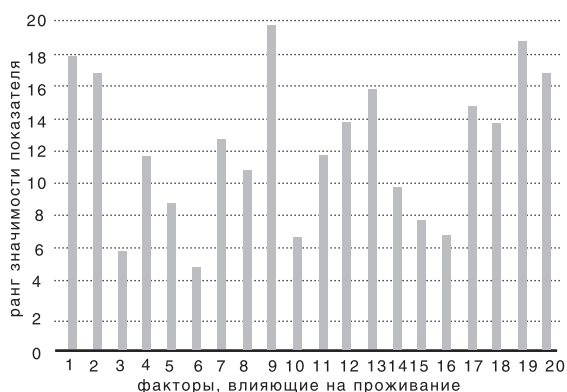


РИС. 2.

Оценка факторов комфортности проживания для жителей г. Коломны. Факторы, влияющие на проживание: 1 – экология; 2 – возможность трудоустройства; 3 – климат; 4 – наличие социальных и хозяйственных объектов (развитой инфраструктуры); 5 – географическое расположение; 6 – общий уровень социально-экономического развития территории; 7 – хорошее транспортное сообщение; 8 – чистота; 9 – безопасность; 10 – численность населения; 11 – озеленение; 12 – развитие инфраструктуры, связи и коммуникаций; 13 – высокий уровень дохода (зароботной платы); 14 – национальный уровень культуры, социальный статус и т.д.; 15 – размер города; 16 – провинциальный город (без крупных предприятий, большого движения транспорта и т.д.); 17 – перспектива хорошего развития детей); 18 – уровень жизни населения; 19 – наличие жилья; 20 – качество жилья.

Анализируя полученные данные можно отметить, что предложенные для оценки факторы комфортности проживания достаточно существенно влияют на образ жизни населения г. Коломны. Наиболее существенными факторами при выборе места проживания, опрашиваемые выделяли – безопасность проживания, т.е. вдали от военных конфликтов, террористических угроз (20 ранг значимости); наличие собственного жилья (19 ранг значимости) и экологическая безопасность (18 ранг значимости).

Обобщая данные, представленные на рис. 2, можно сделать вывод, что для общества при выборе места проживания, первоочередное значение имеют показатели социальной и экологической безопасности: возможность дышать чистым воздухом, пить чистую воду и не бояться выходить на улицу. Наименьшее значение при выборе места проживания для опрашиваемых стал: климат (6 ранг значимости); общий уровень социально-экономического развития территории (5 ранг значимости) и численность населения (7 ранг значимости).

Изучая эмоциональное восприятие жителей г. Коломны к месту своего проживания, был задан вопрос: «Какие чувства Вы испытываете по отношению к месту своего проживания?». Ответы распределились неоднозначно, что можно объяснить разными возрастными категориями респондентов (рис. 3).

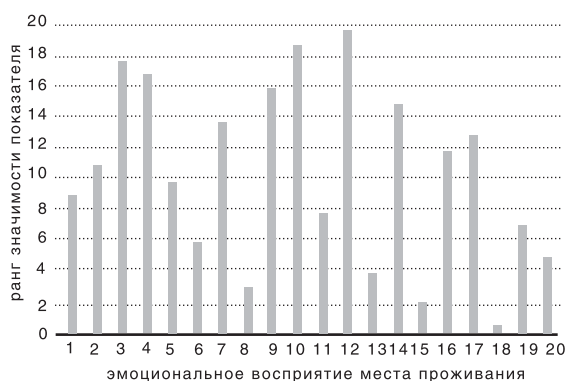


РИС. 3.

Оценка эмоционального восприятия места проживания. Показатели эмоциональной оценки: 1 – гордость; 2 – любовь; 3 – привязанность; 4 – комфортность; 5 – удовлетворенность; 6 – патриотические чувства; 7 – спокойствие; 8 – ненависть; 9 – неотделимость от территории; 10 – безопасность; 11 – радость; 12 – уют; 13 – неудовлетворенность; 14 – теплые чувства; 15 – стыд; 16 – защищенность; 17 – удобство; 18 – отвращение; 19 – могут быть самыми различными; 20 – ностальгия

Анализ данных респондентов показал, что эмоциональная привязанность к месту своего проживания достаточно высокая. В случае, когда у индивидов не воспроизводится чувство нуждемости, то есть условия жизни совпадают с потребностями, наблюдается состояние комфортности, удобства и удовлетворения, обеспеченное совокупностью положительных физиологических ощущений в процессе его жизнедеятельности.

Большее количество респондентов отметило, что при восприятии своего места проживания они чувствуют уют (20 ранг значимости), безопасность (19 ранг значимости) и привязанность (18 ранг значимости). Также, необходимо отметить, что при изучении данного вопроса, среди респондентов были и отрицательно воспринимающие свое место проживание. Шесть человек (3%) отметили, что ненавидят свое место проживания, это в основном респонденты в возрасте 17–20 лет и 26–30 лет. А трем респондентам (1,5%) было стыдно за место своего проживания, все респонденты из возрастной группы 17–20 лет.

Если рассматривать причины отрицательного восприятия своего места проживания, можно выделить следующие: низкий социальный статус, потеря работы и нет возможности устроиться на новую, невозможность обеспечить свою семью необходимыми товарами и услугами.

Таким образом, как показывают данные социологического исследования для индивида при определении социальной комфортности места жительства очень важную роль играют экологическая, общественная и экономическая безопасность. Современное молодое поколение в большей степени стремится работать, внедрять новые идеи в свою работу, следить за окружающей средой и помогать людям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Желязко О.В. Ступени развития системы показателей оценки уровня жизни населения/ О.В. Желязко // Коммунальное хозяйство городов: Научно-технический сборник. 2010. № 59. С. 265-271. Цифровой репозиторий ХНАГХ. [Электронный ресурс]. URL: <http://eprints.kname.edu.ua/> [Дата обращения: 25.05.2016].
2. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс] // <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> [Дата обращения 25.03.16].
3. Качество жизни и экология [Электронный ресурс]. URL: <http://ebiur.ru/quality-life/> (дата обращения: 27.10.2015).
4. Методология определения индекса человеческого развития. [Электронный ресурс] // <http://econominfo.ru/view-article.php?id=132> [Дата обращения 25.03.16].

5. Постановление ГОСКОМСТАТА РФ от 16.07.96 № 61 «Об утверждении методик расчета баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения» [Электронный ресурс] // [HTTP://ZAKONBASE.RU/CONTENT/PART/1-16267](http://ZAKONBASE.RU/CONTENT/PART/1-16267) [Дата обращения 25.03.16].
6. Русакович М.В. Инструментарий построения стратегии сбалансированного управления экономической региона // Вестник МГОСГИ. 2016. №1(21). С. 87–90.
7. Сажин Ю.В., Скворцова М.А. Интегральная оценка социальной комфортности проживания населения в регионе // Финансы и бизнес. 2009. № 3. С. 191–201.

**Столярова Алла Николаевна**,  
д.э.н., профессор кафедры товароведения Государственного социально-гуманитарного университета

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30  
тел.: +7 (496) 610-15-27, e-mail: [stolyarova2011@mail.ru](mailto:stolyarova2011@mail.ru)

**Русакович Мария Владимировна**,  
к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента Государственного социально-гуманитарного университета

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30  
тел.: +7 (496) 610-15-20, e-mail: [m\\_rusakovich@mail.ru](mailto:m_rusakovich@mail.ru)

**Колгушкин Алексей Игоревич**,  
аспирант Института региональных экономических исследований

☎ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16  
тел.: +7 (499) 241-60-95, e-mail: [stolyarova2011@mail.ru](mailto:stolyarova2011@mail.ru)