

УДК. 339.97

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Р.М. ШАФИЕВ, А.А. ИЗЮМОВА,
З.В. СТАТКО, Н.С. ТЕРЕНЧЕВА

РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА

Рассмотрены вопросы эффективности импортозамещения в российской экономике, проанализированы различные товарные потоки и сопоставлены данные таможенной статистики. Предлагаются рекомендации по выработке стратегии импортозамещения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: импортозамещение, санкции Евросоюза, промышленность России, импортная квота, импорт капитала.

Каждая страна, будучи неотъемлемой частью мирового экономического хозяйства, так или иначе, подвержена влиянию экономических и политических процессов, происходящих в мире. Последние несколько лет оказались непростыми для России как участницы международных экономических отношений. Политическая напряженность повлекла за собой неблагоприятные экономические последствия. Санкции, наложенные на нее Евросоюзом, не могли не оставить своего следа экономике страны. Но стала ли Россия беспомощной жертвой или это лишь дало ей импульс с гордо поднятой головой приступить к политике импортозамещения?

Для ответа на этот вопрос можно процитировать слова Президента РФ Владимира Путина: «Замещение импорта – это не «какой-то фетиш», а развитие высокотехнологических производств в собственной стране. Мы, так или иначе, все равно должны этим заниматься, должны были бы это делать. Но сейчас будем делать просто с ускоренной силой и двойным эффектом» [8]. Эта фраза как нельзя лучше характеризует роль санкций в переходе к импортозамещению в России: они явились лишь катализатором тех процессов, которые назревали в России уже давно. Осталось разобраться, действительно ли импортозамещение является панацеей от всех бед российской экономики?

IMPORT REPLACEMENT AS A VECTOR OF DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC INDUSTRY: EXPECTATION AND REALITY

R.M. SHAFIEV, A.A. IZYUMOVA,
Z.V. STATKO, N.S. TERENCEV

Paper discusses the issues of import substitution efficiency in the Russian economy, analyzed the various flows of goods and the customs statistics are compared. We offer advice on the development of import substitution strategy.

KEYWORDS: import substitution, the sanctions of the European Union, Russian industry, import quotas, import of capital.

Для начала следует отметить, что Россию нельзя назвать импортоориентированной страной. Ее импортная квота равна 15,2% [2], что является показателем относительно слабой зависимости страны от ввоза товаров из-за рубежа. Но преобладающую роль в российском импорте играет именно ввоз машин и оборудования, что указывает на недостаточность отечественной базы промышленности. Действительно, российским промышленным компаниям сложно конкурировать с высокотехнологичным зарубежным производством. Но иногда обстоятельства складываются таким образом, что выбора нет. Подобная картина наблюдается и сейчас.

Для подтверждения выше сказанного обратимся к данным Федеральной таможенной службы. На рис. 1 изображена товарная структура импорта России в 2013 г. (до введения Евросоюзом санкций). Как видим, почти половину российского импорта составляют именно машины и оборудование. В 2015 г. ситуация изменилась, но не в тех масштабах, в каких могла быть. Если бы политика импортозамещения в России имела бы колоссальный успех, то за два года снижение доли машин и оборудования в импорте было бы намного больше, чем 4%.

Обращаясь к рис. 3 и 4 можно заметить, что страны Евросоюза как были основными экспортными



Рис. 1. Товарная структура импорта в 2013 г. Источник: составлено авторами на основе данных сайта ФТС [5]



Рис. 2. Товарная структура импорта в 2015 г., %. Источник: составлено авторами на основе данных сайта ФТС [5]

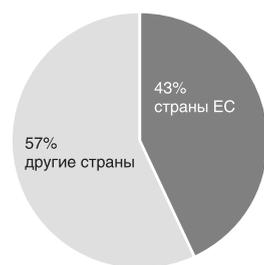


Рис. 3. Структура импорта по странам в 2013 г. Источник: составлено авторами на основе данных сайта ФТС [5]

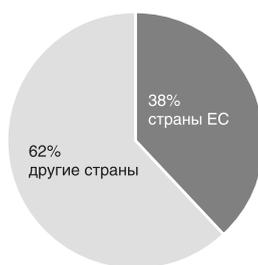


Рис. 4. Структура импорта по странам в 2015 г. Источник: составлено авторами на основе данных сайта ФТС [5]

продукции в Россию, так ими и остались. Санкции пошатнули позиции ЕС лишь на 5%, что не является серьезным уменьшением. Таким образом, напрашивается вывод, что импортозамещение в России носит в большей мере формальный характер.

А реальное положение дел таково: Правительство РФ задало высокую планку в импортозамещении и в целом с ней справилось. На заседании Государственного совета РФ 18 сентября 2014 г. были оглашены примерные масштабы импортозамещения – около 100 млрд долларов [2]. Данную программу планировалось реализовать в течение двух-трех лет. Такую немалую сумму трудно компенсировать в столь короткие сроки даже для страны с высокоразвитой промышленностью (к коим Россия не относится). И что же мы видим сейчас? За 2015 г. объем импорта в стоимостном выражении составил 182,7 млрд долларов [5], что меньше данного показателя за 2014 г. на 100 млрд долларов. Поставленная задача была выпол-

нена даже раньше срока. Для обеспечения снижения зависимости отраслей российской промышленности от импорта была также создана Правительственная комиссия по импортозамещению. Каковы итоги?

Очевидно, основным препятствием для стремительного роста отечественной промышленности является недостаток финансовых средств. Развитие такой капиталоемкой отрасли, как машиностроение, невозможно без вливания значительных инвестиционных средств. Основным экспортером капитала в Россию является именно Евросоюз, что подтверждается таблицей 1, в которой представлены данные об инвестиционном сотрудничестве Евросоюза и России до введения санкций.

Таким образом, вполне логичным следствием ухудшения отношений России с Евросоюзом является ослабление потока финансовых средств. И, конечно же, промышленность от этого страдает в большей мере, чем иные сферы деятельности.

На рис. 5 иллюстрируется все вышесказанное. Российские компании сумели отказаться от импорта капитала: практически во всех отраслях степень отказа от инвестиционного импорта превышает 50%. Но отказаться-то они отказались, но замещать его объективно нечем. Поэтому степень замещения инвестиционного импорта крайне мала во всех отраслях, кроме черной и цветной металлургии, которые явно не являются слабым местом российской экономики. К числу слабых мест относится и машиностроение, в котором степень отказа от импорта составила 64%, но степень замещения – всего 14%.

В данной ситуации напрашивается вопрос: что же делать российскому правительству, чтобы решить эту проблему? Единственным верным решением являются именно административные меры. Государство

ТАБЛИЦА 1.

Импорт капитала из ЕС, млрд. долл.

	2012	2013		2012	2013
Инвестиции – всего	86,2	112,7	Накопленные инвестиции	276,8	293,8
в том числе:			в том числе:		
прямые инвестиции	14,4	20,9	прямые инвестиции	105,1	99,9
портфельные инвестиции	0,7	0,8	портфельные инвестиции	5,5	3,4
прочие инвестиции	71,1	91	прочие инвестиции	166,2	0

Источник: составлено авторами на основе данных Министерства экономического развития РФ [1]

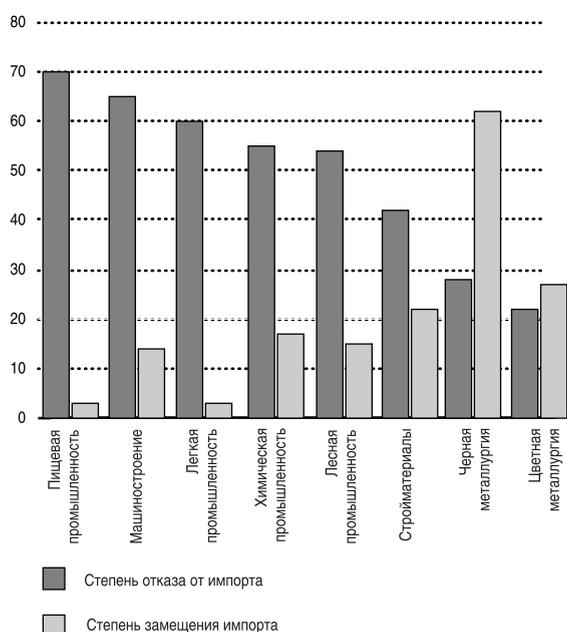


Рис. 5.

Отказ и замещение инвестиционного импорта в 2015 г., %. Источник: составлено авторами на основе данных РБК [3]

должно оказать помощь российским промышленникам, чтобы у них хватило сил на полную «реанимацию» отечественной промышленности. И такие меры уже приняты: в конце 2014 г. был основан Фонд развития промышленности [6]. Казалось бы, очередная государственная структура, которая едва ли сможет помочь в решении рассматриваемой проблемы. Но наблюдательный совет данного фонда утвердил новые программы, которые предусматривают выдачу займов российским предприятиям под 5% годовых. Эти программы напрямую связаны с импортозамещением, и производства, запущенные в рамках этих программ, вселяют определенный оптимизм.

Но финансовая сторона вопроса не является единственным аспектом, рассматриваемым как препятствие для импортозамещения в России. Институт Гайдара провел опрос руководителей отечественных предприятий в январе и августе 2015 года. Результаты в процентах представлены в табл. 2.

Как видно из таблицы, более половины респондентов выделили как главную проблему отсутствие отечественных аналогов оборудования и сырья. Таким образом, наблюдается замкнутый круг: импортозамещение не может проводиться на полную мощность

ТАБЛИЦА 2.

Результаты опроса руководителей предприятий в 2015 году

	Январь	Август
Отсутствие отечественных аналогов оборудования и сырья любого качества	62	62
Низкое качество отечественного оборудования и сырья	35	31
Завышенные цены на отечественное оборудование и сырье	11	13
Недостаточные объемы выпуска отечественного оборудования и сырья	13	12
Недостаточная поддержка властями выпуска отечественного оборудования и сырья	18	11
Все еще приемлемые цены на импортное оборудование и сырье	2	5
Недостаточные административные запреты (санкции) на импорт оборудования и сырья	0	1
Оттягивание самим предприятием перехода на отечественное оборудование и сырье	0	0

Источник: составлено авторами на основе данных РБК [4]

из-за отсутствия отечественных аналогов, а отечественные аналоги не могут производиться без опоры в виде политики импортозамещения. Значительно снизилось недовольство руководителей предприятий поддержкой государства в этом вопросе, очевидно, благодаря административным мерам, рассмотренным выше. Следовательно, по мере развития отечественной промышленности проблема отсутствия российских аналогов отпадет сама собой. Но нужно быть готовыми к тому, что это трудоемкий и времязатратный процесс, результаты которого проявятся не через год, и не через два.

Подводя итоги, можно сказать, что импортозамещение в России имеет очень неоднозначный характер. Несмотря на то, что цифры подтверждают его эффективность, на деле существует еще множество нерешенных проблем. Радует то, что правительство не оставляет их без внимания и прикладывает усилия для всесторонней помощи отечественным производителям. Важным показателем успеха импортозамещения в России является недавняя жалоба США во Всемирную торговую организацию [7]. В Вашингтоне российские меры по импортозамещению расценили как угрозу для американских компаний, а это значит, что Россия находится на верном пути.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство экономического развития. [Электронный ресурс]. <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/201407107>.
2. **ОБОЛЕНСКИЙ В.П.** Возможности и ограничения политики импортозамещения в промышленности // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 2. С. 66.
3. РосБизнесКонсалтинг. [Электронный ресурс]. – <http://www.rbc.ru/opinions/economics/09/06/2015/557195f39a7947931cc95b68>.
4. РосБизнесКонсалтинг. [Электронный ресурс]. – <http://www.rbc.ru/opinions/economics/28/10/2015/56309c699a7947c537e05f9e>.
5. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс]. – <http://www.customs.ru/>.
6. Эксперт Online. [Электронный ресурс]. – <http://expert.ru/2016/03/15/importozameschenie-otdayut-na-otkup-srednemu-biznesu/>.
7. Life #Бизнес [Электронный ресурс]. – https://life.ru/t/бизнес/416828/ssha_zhaluiutsia_na_rossiiskoe_impportozamieshchienie_v_vto.
8. <http://www.ntv.ru/novosti/1528256/>.

Шафиев Руслан Мустакимович,
д.э.н., профессор, член Центрального дома ученых РАН

☎ 119034, г. Москва, Пречистенка, д. 16,
тел.: +7 (985) 429-73-27, e-mail: roushafiev@gmail.com

Изюмова Алеся Александровна,
преподаватель кафедры экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,

☎ +7 (915) 456-50-76, e-mail: lesya.izum@list.ru

Теренчева Надежда Сергеевна,
преподаватель кафедры экономики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,

☎ тел.: +7 (910) 427-50-36, e-mail: nterencheva@rambler.ru

☎ 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36,
e-mail: lesia.izum@list.ru