

УДК 519.816 : 303.832.24

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ В ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Ю.А. Рыбаков¹, О.В. Викулов¹,
Ю.В. Капральный²

¹ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ
В СФЕРЕ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ
НИИ РИНКЦЭ

² НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

THE STATE SCIENTIFIC CENTERS
IN INNOVATIVE SYSTEM
RUSSIAN FEDERATION

J.L. RYBAKOV, O.V. VIKULOV,
Y.V. KAPRALNY

В статье рассмотрены вопросы организации и проведения государственной экспертизы научно-технической деятельности Государственных научных центров (ГНЦ) в соответствии с установленными целевыми индикаторами и показателями. На основании ретроспективного анализа отчетных материалов ГНЦ выявлены особенности их деятельности на современном этапе развития.

Ключевые слова: государственные научные центры, экспертиза.

In article questions of the organization and carrying out state examination of scientific and technical activity of the State Scientific Centers (SSC) according to the installed target indicators and indicators are considered. On the basis of the retrospective analysis of reporting materials GNTs features of their activity at the present stage of development are revealed.

KEYWORDS: state scientific centers, scientific and technical examination.

Государственные научные центры Российской Федерации (ГНЦ РФ) были созданы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939 в целях сохранения в стране ведущих научных школ мирового уровня, развития научного потенциала в области фундаментальных и прикладных исследований и подготовки высококвалифицированных научных кадров. Данный указ и Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. № 1347 «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности государственных научных центров Российской Федерации» послужили нормативной основой формирования ГНЦ [8, 9].

Приказом Министерства науки и технической политики Российской Федерации от 27 июня 1996 г. № 90 был утвержден временный порядок рассмотрения предложений от предприятий, учреждений и орга-

низаций науки, а также высших учебных заведений о присвоении им статуса ГНЦ РФ. В соответствии с этим порядком Миннауки России получало от заинтересованных министерств и ведомств предложения соответствующих организаций о присвоении им статуса ГНЦ РФ для их согласования и последующего внесения в Правительственную комиссию по научно-технической политике. Процедура экспертизы этих предложений от организаций-претендентов по заданию управления организационно-экономического регулирования научно-технической деятельности Миннауки России была поручена Республиканскому исследовательскому научно-консультационному центру экспертизы Миннауки России (РИНКЦЭ). Результаты экспертизы (экспертные заключения по каждой организации) РИНКЦЭ регулярно представляются в Минобрнауки России.

В соответствии с Порядком присвоения статуса государственного научного центра Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 1993 г. № 939, статус государственного научного центра Российской Федерации

* Статья подготовлена в рамках государственного задания ТМ №16 (5.214.2016/НМ) Министерства образования и науки РФ.

присваивается расположенным на территории РФ предприятиям, учреждениям и организациям науки, а также высшим учебным заведениям, имеющим уникальное опытно-экспериментальное оборудование и высококвалифицированные кадры, результаты научных исследований которых получили международное признание.

На основании этого к обязательным качественным критериям статуса ГНЦ отнесены следующие характеристики:

- научная и (или) научно-техническая деятельность организации должна быть направлена на реализацию Приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, Перечня критических технологий Российской Федерации и (или) обеспечение стратегических интересов Российской Федерации в области обороны и национальной безопасности;
- организация должна быть ведущей в реализации одной или нескольких критических технологий Российской Федерации и (или) головной организацией по разработке научных (научно-технических) проектов национальной значимости в области обороны и национальной безопасности;
- научная и (или) научно-техническая деятельность организации должна быть основной ее деятельностью;
- организация должна иметь в собственности, хозяйственном ведении либо оперативном управлении уникальное опытно-экспериментальное оборудование, в том числе уникальные установки, утрата либо ненадлежащее использование которого могло бы привести к снижению научно-технического потенциала страны, ее обороноспособности и безопасности;
- организация должна располагать научными кадрами высшей квалификации;
- в организации должен функционировать научный или научно-технический совет;
- организация должна осуществлять подготовку кадров высшей квалификации и участвовать в процессе интеграции науки и образования;
- результаты научных (научно-технических) исследований должны иметь международное признание;
- организации должна участвовать в реализации федеральных целевых программ.

Для оценки деятельности ГНЦ РФ в рамках рассмотренных критериев разработаны соответствующие целевые индикаторы и показатели, представленные в табл. 1 [7].

Представленные в динамике за 3 года эти значения целевых индикаторов и показателей (табл. 1) используются при рассмотрении материалов научных организаций, претендующих на присвоение статуса государственного научного центра Российской Федерации. При этом, в положении о каждом ГНЦ опреде-

ляется его научная специализация и ставятся конкретные задачи генерации знаний, перевода этих знаний в высокотехнологическую инновационную продукцию и подготовку научных и инженерных кадров в данной области.

В настоящее время в Российской Федерации действует 58 ГНЦ, специализирующихся в области: ядерной физики, атомной науки и техники, химии и новых материалов, авиации, космоса, судостроения, транспорта, информатики и приборостроения, биотехнологии, опто- и фотоэлектроники, робототехники и машиностроения, навигации и акустики, водоснабжения и гидрогеологии, энергетики и электроники, металлургии, строительства, метеорологии, вирусологии, медико-биологических проблем, селекции растений [6].

Еще в 1995 г. по инициативе государственных научных центров с целью координации их деятельности, защиты прав и представления общих интересов ее участников была создана некоммерческая организация Ассоциация государственных научных центров «НАУКА» (Ассоциация «НАУКА») [1]. Основными задачами Ассоциации стали:

- взаимодействие с федеральными органами законодательной и исполнительной власти по всем вопросам деятельности ГНЦ;
- защита прав и законных интересов ГНЦ;
- содействие ГНЦ в продвижении технологий, поиске партнеров, инвесторов как внутри России, так и за рубежом;
- организация и содействие в проведении симпозиумов, конференций, выставок;
- организация и содействие в проведении профессиональной учебы специалистов ГНЦ.

В настоящее время в ГНЦ работает более 80 тыс. человек, в том числе около 100 членов академий наук, более 7,5 тыс. докторов и кандидатов наук. На долю ГНЦ приходится 14% всех фундаментальных исследований, более 45% прикладных исследований и более 40% научно-технических разработок. Основной особенностью деятельности ГНЦ является межведомственный и междисциплинарный характер выполняемых исследований и разработок, обеспечивающих потребности практически всех отраслей оборонного и гражданского секторов народного хозяйства. В приведенной ниже табл. 2 отражена ведомственная принадлежность действующих в настоящее время ГНЦ [6].

Практика показала, что создание ГНЦ во многом помогло сохранить потенциал отечественной науки в сложный период рыночных реформ. При этом результаты научной деятельности ряда ГНЦ соответствуют мировому уровню, а по некоторым направлениям и превосходят его. В тоже время анализ деятельности ГНЦ на современном этапе говорит о необходимости определенной реорганизации и перестройки сложив-

ТАБЛИЦА 1.

Основные значения целевых индикаторов и показателей деятельности ГНЦ РФ

№ п/п	Наименование показателя	Значение
1	Удельный вес исследований и разработок в общем объеме выполненных работ (%)	не менее 50
2	Участие в реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и критических технологий РФ, в том числе ФЦП (в % от общего объема выполненных работ)	не менее 70
3	Объем работ по исследованиям и разработкам, выполненный собственными силами, отнесенный к численности исследователей (тыс. рублей)	на 10% выше среднего по государственному сектору науки (по данным Росстата)
4	Удельный вес средств, полученных по международным контрактам или средств засчитываемых в качестве взносов в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, в общем объеме внебюджетных средств (%)	не менее 10
5	Удельный вес исследователей в общей численности работников (%)	не менее 33
6	Количество высоко-квалифицированных специалистов (кандидатов наук и докторов наук), отнесенное к общей численности исследователей (%)	не менее 30
7	Удельный вес внебюджетных средств в общем объеме работ, выполненных собственными силами (%)	не ниже среднего по Российской Федерации (по данным Росстата)
8	Число публикаций в научно-технических изданиях, отнесенное к численности исследователей (за последние 3 года)	на 10% выше среднего по областям специализации ГНЦ РФ
9	Количество действующих охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана (определенные статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации), отнесенное к численности исследователей	на 10% выше среднего по Российской Федерации (по данным Росстата)

ТАБЛИЦА 2.

Ведомственная принадлежность ГНЦ

Ведомство	Число подведомственных ГНЦ
Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России)	10
Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (Госкорпорация «Росатом»)	9
Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России)	6
Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет)	2
Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра)	2
Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)	2
Федеральное медико-биологическое агентство	2
Государственная корпорация «Ростехнологии»	1
Российская академия наук (РАН)	2
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)	1
Федеральная служба по техническому и экспортному контролю	1
Федеральное космическое агентство (Роскосмос)	1
Прочие	8

шейся системы ГНЦ в соответствии с модернизацией экономики страны, предусмотренной в Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [3, 4]. В этом плане место ГНЦ в государственном секторе науки в значительной степени должно определяться инновационной продуктивностью не только на научно-исследовательской стадии, но и при создании действительно инновационных продуктов и технологий, имеющих спрос на высокотехнологичных рынках России и мира [10].

В этой связи важная роль отводится участию ГНЦ в федеральных целевых программах развития научно-технологического комплекса России и программах развития регионов, а также привлечения ГНЦ в состав участников технологических платформ в качестве головных организаций по приоритетным направлениям. Особенностью технологических платформ является то, что они формируются как результат потребностей производства, как заказ на проведение научно-технологических работ для достижения це-

лей устойчивого и эффективного развития общества. Таким образом, технологические платформы формируются под уже имеющийся потенциал и являются механизмом применения полученных разработок на производстве. В настоящее время создано 34 технологические платформы по перспективным направлениям научно-технологического развития российского бизнеса.

Использование возможностей и достижений российского научно-технического комплекса и вовлечение результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот рассматривается в настоящее время как главное направление подъема российской экономики, обеспечивающее реализацию национальных интересов России. В этих условиях ГНЦ РФ, обладающие уникальными научными школами и экспериментально-технологическим потенциалом, являются одним из стратегических направлений организации отечественной науки. С точки зрения рынка ГНЦ РФ представляют собой предприятия, которые производят множество специфических интеллектуальных товаров и оказывают большое количество уникальных услуг. Кроме того, они создают фундаментальные и прикладные знания – сырье для разработки будущих наукоемких товаров, новых технологий их производства и высококвалифицированных услуг [3].

На основании ретроспективного анализа деятельности ГНЦ за последние 5 лет, проведенного в РИНКЦЭ, были выявлены следующие их особенности на современном этапе развития [7]:

1. Географическое размещение ГНЦ крайне неравномерно (рис. 2). Подавляющее большинство ГНЦ расположено в Москве, Санкт-Петербурге, Московской области, Нижнем Новгороде, в то время как в восточных районах России пока создан всего один такой центр – ФГУН «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» в Новосибирской области.



Рис. 1. Место ГНЦ РФ в структуре инновационного производства

2. Проводимые ГНЦ исследования в большинстве своем носят межведомственный и междисциплинарный характер, обеспечивают потребности соответствующих отраслей оборонного и гражданского секторов народного хозяйства (табл. 2).

3. Особенностью ГНЦ РФ является органичное сочетание фундаментальных, прикладных исследований и разработок.

4. ГНЦ проводят исследования в рамках Приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации, критических технологий Российской Федерации, технологических платформ, утвержденных Правительственной комиссией по науке и высоким технологиям (рис. 3).

5. ГНЦ РФ являются координаторами пяти технологических платформ: «Новые полимерные композиционные материалы и технологии», «Авиационная мобильность и авиационные технологии», «Материалы и технологии металлургии», «Освоение океана», «Технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроения», а также сокоординаторами двенадцати и участниками 28 технологических платформ.

6. Особенностью деятельности ГНЦ РФ является ориентация их исследований и разработок на обеспечение нужд оборонно-промышленного комплекса страны.

7. ГНЦ РФ различаются по форме собственности, при этом преобладающей является федеральная (89%), что свидетельствует о принадлежности большинства ГНЦ к государственному сектору науки.

8. ГНЦ РФ имеют различную ведомственную принадлежность (табл. 2), что обусловлено исторически сложившимися связями и необходимостью решения стратегических задач, стоящих перед федеральными

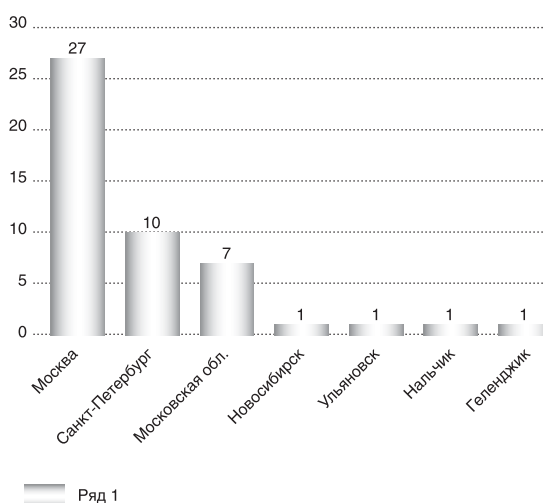


Рис. 2. Распределение ГНЦ по регионам

органами исполнительной власти, государственными корпорациями.

Таким образом, ГНЦ РФ в настоящий момент является важным компонентом в области прикладной науки. Проводимая РИНКЦЭ в последние годы работа по анализу и комплексной оценке деятельности ГНЦ РФ позволяет сделать вывод о том, что доля этих организаций заметна в общем объеме финансирования исследований и разработок, как в рамках государственного сектора, так и во всем объеме внутренних аналогичных затрат. ГНЦ РФ представляют собой наиболее крупные научные организации. Если в среднем по научным организациям государственного сектора численность персонала составляет около 200 человек, то по ГНЦ РФ в среднем примерно 1100 человек [7]. Доля ГНЦ в персонале, занятом исследованиями и разработками высока. Более того, ГНЦ РФ характеризуются также высоким удельным уровнем затрат на исследования и разработки, приходящиеся на одного занятого, это 211 тыс. рублей в год на человека, тогда как в целом по науке на уровне 198 тыс. рублей на человека. Принципиальное отличие ГНЦ от академического сектора науки и вузовской науки состоит в том, что они имеют и должны иметь высокий уровень привлечения внебюджетных средств.

Тем не менее, система ГНЦ РФ, обеспечившая в свое время решение задачи сохранения научно-технологического потенциала страны, в настоящее время остро нуждается не сколько в сохранении этого потенциала, а, главным образом, в его интенсивном развитии и реализации. В связи с этим, следует отметить целый ряд возникших проблем в развитии ГНЦ РФ:

- технологический застой, так как большинство ГНЦ создавались в условиях закрытости многих отраслей российской экономики от конкурентов;
- низкий уровень самофинансирования ГНЦ и, как следствие, недостаточный уровень инвестиций в инновационные разработки;
- неразвитая инновационная инфраструктура ГНЦ, очень мало технопарков, бизнес-инкубаторов, малых инновационных предприятий и т.п.;
- низкий уровень коммерциализации результатов исследований и интеллектуальной деятельности;
- снижение уровня фундаментальных исследований и потеря связи между наукой и реальным производством;
- низкая эффективность в решении задач повышения качества научно-образовательной деятельности и подготовка молодых кадров;
- важнейшей проблемой ГНЦ стало старение его научных и профессиональных кадров;
- данные по введению в хозяйственный оборот результатов исследований и разработок по большинству ГНЦ РФ остаются весьма низкими;
- заметно снизилась эффективность международной деятельности ГНЦ.

Так, например, сохраняя научно-технический потенциал, многие ГНЦ РФ в первую очередь направляют свои ресурсы на зарплату персонала и лишь минимальную их часть на инвестиции. Кроме того, большинство ГНЦ создавались в 1994–1996 гг. в условиях закрытости многих отраслей российской экономики, они ориентируются на обеспечение заданного технологического уровня, а вовсе не на его превышение, так как отрасль изначально была закрыта от конкурентов. Более того, ГНЦ РФ оказались малоэффективными в решении таких задач, как повышение качества научно-образовательной деятельности, коммерциализация результатов исследований и разработок, обеспечение связи между наукой и производством, подготовка молодых кадров [6]. Данные по введению в хозяйственный оборот результатов исследований и разработок по большинству ГНЦ РФ остаются весьма низкими. Наконец, важнейшей проблемой ГНЦ РФ стало старение его научных и профессиональных кадров. В этом плане ГНЦ РФ в настоящее время находятся в таком же сложном положении, как и вся наука РФ. Решить данную проблему можно путем предоставления ГНЦ РФ возможности подготовки всего спектра специалистов заданного профиля на собственной базе при наличии ресурсно- и кадрового потенциалов.

Кроме того, в последнее время наблюдается выраженная кластеризация ГНЦ РФ по Приоритетным направлениям развития науки и критических технологий. По данным Ассоциации ГНЦ РФ практически каждый ГНЦ выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы одновременно по нескольким приоритетным направлениям [1]. Это во



Рис. 3. Деятельность ГНЦ в рамках Приоритетных направлений развития

многим связано с теми направлениями, по которым они создавались, например, авиация, агропромышленный комплекс, биотехнологии, ядерная физика и атомная энергетика. Все эти отрасли были по-разному настроены и функционируют в совершенно различных условиях, в которых преобладают многочисленные аспекты их деятельности: внутренний или внешний спрос, государственный или частный заказ, государственное регулирование или инновационная деятельность, технологическая безопасность или научно-технологические прорывы, междисциплинарные или узкоотраслевые исследования, а также различный уровень конкуренции.

В этих условиях сформировались ГНЦ коммерческого типа, реально погруженные в предпринимательскую среду, активно работающие с частными компаниями и в минимальной степени нуждающиеся в бюджетной поддержке. При этом остались ГНЦ академического типа – такие, в которых имеется значительный уровень фундаментальных и междисциплинарных исследований. Есть ГНЦ оборонного типа, которые обеспечивают работы по разработке вооружения и военной техники. Наконец, есть ГНЦ ведомственного типа, выполняющие узкоотраслевые задачи, например, Гидрометеоцентр. При этом, наиболее полно требованиям развития инновационного процесса отвечают ГНЦ, которые интегрируются с производственными предприятиями и структурами сектора науки и образования.

Вопросы реформирования государственного сектора науки, в том числе деятельности ГНЦ, включают изменение порядка финансирования фундаментальных и прикладных исследований в структуре федерального бюджета с переходом на конкурсное финансирование НИОКР. Анализ системы ГНЦ по результатам научно-технической экспертизы отчетных материалов о научной и инновационной деятельности показывает, что в настоящее время успешно развиваются примерно 30% всех ГНЦ, занимая лидирующие позиции в соответствующих отраслях народного хозяйства, в то время как ряд ГНЦ после снятия особой государственной поддержки находятся в непростых экономических условиях. Также имеет место проблема пересечения и дублирования отдельных функций ГНЦ между собой и госкорпорациями в национальной инновационной системе. В связи с этим появился целый ряд предложений, касающихся реорганизации ГНЦ. Среди них можно выделить необходимость разработки нормативно-правового сопровождения деятельности ГНЦ в современных условиях и необходимость создания целостной системы финансирования для каждого участника инновационной деятельности, в том числе и для ГНЦ.

Таким образом, назрела необходимость принятия действенных мер по развитию и совершенствованию государственных научных центров, созданию их фи-

лиалов в восточных регионах страны, стимулированию их интеграции, как между собой, так и с отраслевыми научно-исследовательскими институтами и федеральными университетами. Подобная интеграция в свою очередь должна способствовать рациональному использованию ресурсов и результатов их интеллектуальной деятельности, а также созданию на их базе системы малых инновационных предприятий и технопарков, направленных на внедрение в производство результатов совместных научных исследований и разработок.

Совершенствованию организационных форм научно-исследовательских и опытно-конструкторских интегрированных структур в настоящее время уделяется большое внимание. В частности, в этом плане для повышения эффективности научно-практической деятельности ГНЦ необходимо отметить предложения, сформулированные президентом Ассоциации ГНЦ, академиком РАН Е.Н. Кабловым о целесообразности создания научно-технических консорциумов [5]. Эти временные объединения независимых предприятий и организаций позволили бы повысить эффективность координации и концентрации научно-технической деятельности для реализации крупных государственных проектов.

Проведенные исследования деятельности ГНЦ за период с 1993 г. по настоящее время показали, что чем выше уровень научных исследований, тем быстрее ГНЦ реализует инновационный цикл, в котором центральное место занимает наука, которая финансируется не за счет бюджета, а за счет коммерциализации своих разработок. В отдельных ГНЦ, где активно осваиваются не только бюджетные научные исследования, доля самофинансирования составляет более 60%. В ГНЦ, где этому не придают особого значения, доля самофинансирования составляет не более 10% [10]. В качестве примера, сравним уровни самофинансирования двух ГНЦ (рис. 4), относящихся к одной и той же отрасли, а именно, концерн «Морское подводное оружие-Гидроприбор» с уровнем в 25% и Центр технологии судостроения и судоремонта с уровнем 80% [7].

По результатам научно-технической экспертизы НИИ РИНКЦЭ отчетных материалов научной и инновационной деятельности ГНЦ РФ за последние годы позволяет сделать вывод о том, что доля этих организаций заметна в общем объеме финансирования на исследования и разработки не только в рамках государственного сектора, но и во всем объеме внутренних затрат на исследования и разработки. ГНЦ представляют собой наиболее крупные научные организации. Как показано в работах [3, 4, 6] отечественные ГНЦ имеют существенные отличия от аналогичных структур, созданных за рубежом. При этом очевидным является то, что государственная поддержка представляет собой комплекс мер, стимулирующих развитие

Концерн «Морское подводное оружие – Гидроприбор»

Центр технологии судостроения и судоремонта

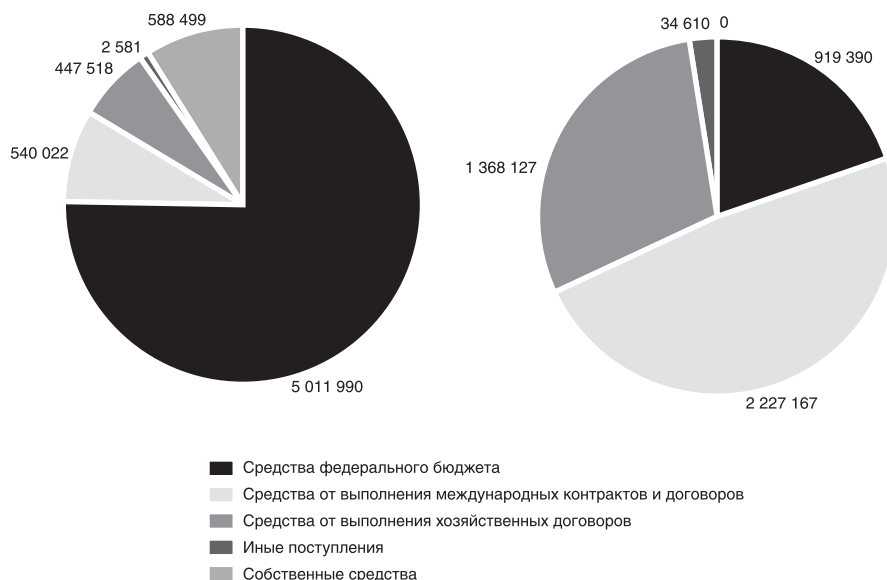


Рис. 4.

Сравнение уровней самофинансирования двух ГНЦ

научно-технического потенциала и инновационной деятельности. Этот комплекс должен включать в себя меры экономического, организационного и социального характера. В числе этих мер, на наш взгляд, необходимо совершенствовать механизм целевого финансирования исследований и разработок, возлагаемых на ГНЦ государством, а также подготовку и привлечение в науку и на производство молодежи.

В заключение можно сделать вывод о существующей объективной потребности в совершенствовании организационной структуры и организационно-правовых форм таких научных организаций, что позволило бы учесть в более полной мере специфику их научно-технической деятельности. Кроме этого необходимо развивать систему индикативных показателей и критериев соответствия научных организаций статусу ГНЦ РФ и перехода в другие формы в виде федеральных центров науки и высоких технологий или федеральных научно-производственных центров.

Таким образом, на основании проведенного ретроспективного анализа деятельности ГНЦ считаем наиболее целесообразными следующие меры по их реформированию:

1. Подготовка постановления Правительства РФ о развитии и совершенствовании инфраструктуры государственных научных центров, которое бы содействовало:

- интеграции ГНЦ как между собой, так и с научно-исследовательскими институтами и федеральными университетами;

- развитию инновационной инфраструктуры ГНЦ, направленной на внедрение в реальное производство результатов их научных исследований и разработок;

- возможности получения ГНЦ лицензий и аккредитации на право оказания образовательных услуг по многоступенчатой подготовке специализированных кадров.

2. Совершенствование системы индикативных показателей и критериев соответствия статусу ГНЦ и перехода в другие формы, например, федеральные центры науки и высоких технологий или федерально-научно-производственного центра.

3. Исключение возможности проведения параллельных исследований и разработок путем создания экспертной государственной комиссии по оптимизации направлений научно-исследовательской деятельности ГНЦ.

4. Эффективная коммерциализация собственных результатов исследований и разработок путем создания при ГНЦ технопарков, бизнес-инкубаторов и малых инновационных предприятий с целью значительного увеличения объемов их внебюджетного самофинансирования и инвестиций.

5. Укрепление связи научных разработок ГНЦ с реальным производством путем их взаимовыгодного сотрудничества с профильными ВУЗам и институтами РАН с целью подготовки собственных научных кадров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассоциация государственных научных центров: офиц. сайт. URL: <http://agns.ru>
2. ДЕЖИНА И.Г. Российская научная политика в условиях кризиса // Социология науки и технологий. 2010. Т. 1, № 1. С. 67–88.
3. ДЕЖИНА И.Г., ПОНОМАРЕВ А.К., ФРОЛОВ А.С. Перспективные производственные технологии в России: контуры новой политики // Форсайт. 2015. Т. 9, №1. С. 20–31.
4. ЗАИЧЕНКО С.А. Центры превосходства в системе современной научной политики // Форсайт. 2008. Т. 2, №1. С. 42–50.
5. КАБЛОВ Е.Н. На перекрестке науки, образования и промышленности // Эксперт, 6.04.2015. <http://expert.ru/expert/2015/15/na-perekrestke-nauki-obrazovaniya-i-promyishlennosti/?n=87778>.
6. КЛЮШНИКОВА Е.В., ВЕСЕЛОВ И.Н. Ретроспективный анализ создания ГНЦ РФ и особенностей их функционирования на современном этапе. Вестник Тверского госуниверситета, 2015. Вып. 1 (6). [http://innoj.tversu.ru/Vipusk_1_\(6\)_2015](http://innoj.tversu.ru/Vipusk_1_(6)_2015).
7. Отчет по НИР «Анализ и комплексная оценка проектов, программ и других документов в научно-технической сфере, представленных на экспертизу» (Шифр «Экспертиза-2012»). М.: РИНКЦЭ, 2012. 580 с.
8. Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации №1347 от 25.12.1993 г. «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности государственных научных центров Российской Федерации».
9. Указ Президента Российской Федерации от 22.06.1993 №939 «О государственных научных центрах Российской Федерации».
10. УНТУРА Г.А. Государственные научные центры в инновационной системе Российской Федерации // Регион: экономика и социология. 2011. №1. С. 118–139.

Рыбаков Юрий Леонидович,

д.т.н, директор Государственного центра экспертизы в сфере науки и инноваций НИИ РИНКЦЭ

☎ 123995, г. Москва, ул. Антонова Овсеенко, д. 13, стр. 1, тел.: +7 (499) 795-19-90, e-mail: rybakov@extech.ru

Викулов Олег Владимирович,

д.т.н, профессор, зам. директора Государственного центра экспертизы в сфере науки и инноваций НИИ РИНКЦЭ.

☎ 123995, г. Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 13, стр. 1, тел.: +7 (499) 259-52-64, e-mail: vikulov@extech.ru

Капральный Юрий Викторович,

вице президент Национального фонда социально-экономического развития регионов

☎ 105187, г. Москва, ул. Мироновская, д. 38, тел.: +7 (495) 918-34-30, e-mail: kapralniy@mail.ru