

УДК 001.6

# УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И НАУКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО В МИРОВОЙ СИСТЕМЕ: «ПЛАНЕТАРНАЯ ЖИЗНЬ – ЧЕЛОВЕК – – ЧЕЛОВЕЧЕСТВО – КОСМОС». ЧАСТЬ I

Б.Е. Большаков, О.А. Кузнецов

В работе рассматривается необходимость и возможность создание науки будущего устойчивого развития Жизни на основе критического анализа фундаментальных недостатков, которые мешают реализовать мировому сообществу стратегию сохранения развития Жизни на Земле и в Космосе. Последовательно обсуждаются ключевые вопросы: Зачем нужна наука проектирования Жизни, Человека и Человечества космического будущего? Что является ее объектом и предметом? Выдающиеся открытия лежащие, в основе науки проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества. Суть ее идеи и идеала. Как устроена и как работает наука проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества? Предпринята робкая попытка осознать образ интуитивного или культурно – генетического, космического смысла начал науки проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** наука проектирования будущего, космос, устойчивое развитие, мир, жизнь, универсальный язык, научная теория, законы сохранения и развития, интуитивный или космический, культурно–генетический, космический образ смысла используемых понятий физического, интеллектуального и духовного мира Жизни, Человека и Человечества.

*Мы все небожители.  
А.А. Чижевский*

*Научно понять – значит установить  
явление в рамки научной реальности Космоса.  
В.И. Вернадский*

*Верить не хотят люди. Каждый нерв, каждая  
вибрация являют созвучия с космическим напряжением...  
Нужно привыкать к мысли, что люди беспрестанно*

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND THE SCIENCE OF COSMIC FUTURE DESIGN IN THE GLOBAL SYSTEM OF PLANETARY LIFE - HUMAN - MANKIND - UNIVERSE. PART I

B.E. BOLSHAKOV, O.L. KUZNETSOV

The paper discusses the necessity and possibility of a science of the future sustainable development of the Life on the basis of a critical analysis of the fundamental shortcomings that hinder the international community to implement the community strategy the conservation development of Life on Earth and in Space. Consistently discusses key issues: Why the science of the future? What is its object and subject? Outstanding discoveries lie in the basis of the future of science. Outstanding discoveries lie in the basis of the future of science. The essence of the idea and ideal. How it works science of the future? Made a timid attempt to understand intuitive or culturally – genetic sense began science of the future.

**KEYWORDS:** science of the future, outer space, sustainable development, the world, life, a universal language, a scientific theory, the laws of conservation and development, intuitive or cultural-genetic meaning of the concepts of physical, intellectual and spiritual world.

*творят. Каждым взглядом, каждым движением они  
меняют движение космических волн.  
Н. Перих*

### ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая работа является естественным и логическим продолжением тридцатилетней работы авторов по разработке и развитию науки проектирования устойчивого развития в мировой системе «Природа – общество – человек» [5– 8, 17–19, ].

Выполняя эти работы мы пришли к выводу, что фундаментальные противоречия\*, которые стоят перед Человечеством и разрешению которых посвящены практически все основные работы выдающихся представителей Русского Космизма, лежат в основе Особого периода, в котором прибывает в настоящее время Человечество и каждый Человек [19].

Мы поняли, что существуют только два возможных исхода Особого периода:

Либо 1 – деградация, хаос, смерть, если фундаментальные противоречия не разрешаются;

Либо 2 – развитие, порядок, Жизнь, если фундаментальные противоречия разрешаются.

Мы поняли, что для разрешения фундаментальных противоречий требуется превращение их в движущую силу развития Жизни как космопланетарного явления и поэтому необходима продвинутая наука проектирования космического будущего мировой системы, включая, прежде всего, планетарную Жизнь, Человека и Человечество.

Могут возникнуть естественные вопросы: «Почему именно космическое будущее, а не просто будущее?», «Какие существуют альтернативы будущего?», «Что такое будущее?».

Будущее – это категория для обозначения времени, которое еще не наступило, которого еще нет (в этом смысле мнимого времени), но которое может наступить при выполнении определенных условий и превратится в ожидаемые события, то есть в настоящее время, которое определяется пересечением двух времен, уходящего в прошлое и наступающего будущего [8, 14, 19, 25].

Конечно, каждый человек хочет не просто знать, что будет через год, два, три года, что будет в Жизни его детей, то есть в следующем поколении (27 лет), что будет с его страной и миром в XXI веке, но и как сделать так, чтобы его жизнь, жизнь детей и внуков была достойной. Каждого человека волнует будущее, а в Особый период – и очень беспокоит неопределенность его исхода.

По этой причине всех интересуют возможные альтернативы будущего. Этой теме посвящено очень много работ как научных, так и не научных [4, 8, 12, 19].

В нашей работе мы рассматриваем будущее двух типов:

1. Надмасштабное будущее космического масштаба, которое связывается с неким идеалом и указанием его качественно-количественных параметров, прежде

\* Авторы имеют в виду, прежде всего, три фундаментальных противоречия [8, 18, 19]: противоречие между геологической вечностью Жизни и индивидуальной смертностью отдельного Человека. Противоречие между пространственно-временной ограниченностью Земли и необходимостью сохранять развитие Человечества в независимости от этих ограничений. Противоречие между общим Законом сохранения циклического развития Жизни и существующими в современном мире глобальными вызовами и угрозами.

всего, мерности (LT–размерности), дающие возможность осознать его культурно – генетический, космический смысл и увязать с разномасштабными целями сохранения циклического развития Жизни.

2. Масштабируемое будущее, которое связывается с проектным будущим, определяемым поставленными целями и порядком их достижения, согласованными с фундаментальными законами сохранения циклического развития Жизни в мировой системе [8, 18, 19].

Постигая Законы мироздания, мы постигаем тайны замысла Творца.

Правильно применяя его Законы – мы становимся соТворцами [5, 17].

Здесь мы полностью разделяем позицию, изложенную еще 1998 году патриархом

Алексием II в его литургии, посвященной смыслу Жизни Человечества [17].

«Человек является «мерою всех вещей», но лишь в той степени, в какой он сам вымерен мерою более высокой, чем он.

Предоставляя человеку мир в пользование (не во владение!), Творец требует от человека труда и отчета о плодах этого труда.

Случилось иначе. Человек восхотел стать «как боги» и снять с себя послушание Всевышнему. Структура мироздания оказалась «вывихнута».

«Космос» стал распозаться в «хаос». Вектором развития мира стало нарастание энтропии, приближение к смерти. Смерть, которая по слову Писания, Бог не сотворил, стала втягивать в себя все сущее...»

Поэтому главный тезис можно сформулировать так:

*«Смысл Жизни человечества как целого – есть борьба против всех форм возрастания энтропии»*

Патриарх Алексей II

В процессе борьбы побеждает тот, кто следует закону Природы – сохраняет развитие Жизни в сложных условиях глобальных вызовов и угроз.

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМУ ИЛИ ПОЧЕМУ НУЖНА НАУКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ЖИЗНИ, ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?

Единственно правильной глобальной целью выхода Человечества из мирового кризиса является переход к устойчивому развитию Жизни как космопланетарного процесса [5, 12].

Однако существуют разные варианты достижения цели.

Британский лорд Джейкоб Ротшильд в марте 2015 года обрисовал три возможных варианта выхода стран и народов из мирового кризиса.

Это:

1. либо 1 – полномасштабная мировая война оружия;

2. либо 2 – медленные мучительные реформы с санкциями, локальными конфликтами, бряцанием оружием, сопровождающие дальнейшую деградацию с выходом на очередной виток мирового кризиса.

3. либо 3 – переход в новый валютный мир.

С этими вариантами можно было бы согласиться, если бы их реализация на практике сделала Человека счастливым, обеспечила бы сохранение развития Человечества в долгосрочной перспективе.

По этой причине мы выделяем еще два варианта, характеризующие масштаб бедствия в особый период Человечества, в котором находится и каждый Человек нашей страны.

Это:

а) либо А – Мировая катастрофа космопланетарного масштаба, связанная с переходом планеты на новый цикл космической эволюции, в результате которой может исчезнуть существующая мировая цивилизация и все живое на Земле [6].

б) либо Б – переход в новый мир, сохраняющий свое циклическое развитие, не смотря на глобальные вызовы, риски и угрозы [18, 19].

Естественно полагать, что из всех возможных вариантов любой «нормальный и ненормальный» человек выберет вариант «Б», обеспечивающий сохранение Жизни в пространстве и времени Земной и Космической реальности. Естественно также полагать, что для реализации варианта «Б» требуется как минимум знание законов реального мира и умение их правильно использовать на практике. Это знание дает Наука. Критический анализ современного состояния науки о законах реального мира показал ряд фундаментальных недостатков, которые мешают реализовать вариант «Б».

Выделим эти недостатки.

Во-первых, отсутствует антиномическое обоснование фундаментальной аксиоматики двойственности существования реального мира – его сохранение и эволюция в многомерном пространстве-времени Космоса, выраженном на Едином языке универсальных [ЛТ] – величин (мер).

Наличие этого недостатка не дает возможность определить начальные условия многомерной системы координат или «свертку» реального мира [5, 6].

Во-вторых, отсутствует единый, многомерный язык для описания, анализа, синтеза, генерации и гармонизации знаний о законах реального мира на всех его масштабных уровнях: микро, макро и мега уровнях [5, 6, 12].

В-третьих, отсутствует научная теория и методология соизмерения и гармонизации разнородных объектов, процессов, включая: духовные, интеллектуальные, физические.

Наличие этого недостатка делает единый и целостный микро – макро – мега мир разорванным на куски [5–7, 12]:

– Духовный и интеллектуальный мир людей отдельно и

– Физический мир природы отдельно.

Это, в свою очередь, порождает ложные знания о Природе людей и Природе вещей.

В-четвертых, фундаментальные законы физического, интеллектуального, духовного мира существуют оторванными друг от друга, не приведены в единую многомерную систему универсальных мер, допускающую экспериментальную проверку их следствий-предсказаний [18, 24, 25].

В-пятых, существует «Вавилонская башня» не соизмеренных между собой профессиональных языков различных предметных областей, включая: философию, математику, физику, химию, биологию, геологию, экологию, экономику, технологии, социологию, право, психологию, социологию, лингвистику, информатику, и другие.

Наличие этого недостатка разрушает мир и сознание, принципиально не дает возможность проектировать единую систему ЗНАНИЯ, согласованного (соизмеренного) с Всеобщими законами реального мира [7, 24].

В-шестых, отсутствует единая многомерная модель-система мер взаимосогласованного развития Веры – Разума – Силы реального мира, допускающая свое технологическое воплощение в целях повышения эффективности развития на всех уровнях управления мировой системы «Жизнь – Человек – Человечество – Космос».

Наличие этого недостатка мешает созданию развитого, точного инструментария проектирования будущего мира Человека и Человечества на основе универсальной системы мер-законов реального мира [7].

В-седьмых, отсутствует единая система образования, нацеленная исключительно на формирование Человека – Творца, способного и реализующего свою способность к Творчеству во имя процветания и развития Жизни во всех формах ее проявления на Земле и в Космосе [25].

Наличие этого фундаментального недостатка мешает осознать тот факт, что вся история Человечества есть претворение в Жизнь актов творчества, ибо каждый акт творчества есть акт создания будущего [18, 17, 25].

В-восьмых, отсутствует мультиединая система мировой валюты, адекватная фундаментальным законам-мерам будущего ноосферного мира Человечества [25].

Можно было бы существенно расширить список. Однако, мы полагаем, что наличие этих недостатков, характеризующих масштаб бедствия, является вызовом науке и человечеству в целом.

#### СУТЬ ИДЕИ НАУКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ИЛИ КАК ПРЕВРАТИТЬ НЕВОЗМОЖНОЕ В ВОЗМОЖНОЕ

Наука проектирования космического будущего – это, прежде всего, творческий процесс постиже-

ния и правильного применения в практической деятельности всеобщих законов сохранения и развития мировой системы, методов и технологий, которые обеспечивают хроноцелостный процесс сохранения роста жизнеспособности Человека и Человечества в гармоничном взаимодействии с окружающей его мировой средой Космоса.

Любое творчество – это целенаправленная деятельность, расширяющая границы возможного. Опыт Человечества показывает, что превращение невозможного сегодня в возможное завтра реализуется тогда (и только тогда), когда имеются идеи и измерительная процедура их вклада в рост возможностей системы в целом [5, 12, 18, 25].

Отсутствие устойчивого измерителя и процедуры измерения является главным источником всех возможных потерь в обществе, источником криминала, деградации, терроризма и возможного распада системы в целом.

По этой причине политические цели, социальные, экономические, экологические проекты и решения должны быть выражены в измеримой форме и взаимно согласованы – соразмерены с всеобщими законами мировой системы «Жизнь – Человек – Человечество – Космос».

#### ЦЕЛЬ ИЛИ ЗАЧЕМ НУЖНА НАУКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ЖИЗНИ, ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?

Сохранить циклическое развитие Жизни во всех формах ее проявления в долгосрочной перспективе в условиях глобального кризиса и угрозы космопланетарной катастрофы, создать Человеку и Человечеству условия гармоничной Жизни.

Для этого наука проектирования космического будущего должна опираться на всеобщие объективные законы сохранения и развития той Космоземной реальности, в которой Человек осуществляет свою жизнедеятельность [5, 12, 18, 17].

Сущностью взаимодействий в реальном Космоземном пространстве являются два сопряженных процесса: активное воздействие на окружающую мировую среду и использование потока энергии (вещественных, информационных, энергетических ресурсов), полученных в результате этого воздействия. Соотношение затраченного и полученного потоков есть мера эффективности использования Мировой системой ресурсов за определенное время. Отношение полученной мощности к затраченной на ее получение есть мера жизнеспособности мировой системы к развитию [5, 25].

Повысить жизнеспособность становится возможным только в том случае, если ясно, что измерять, как измерять и соизмерять разнородные физические, интеллектуальные и духовные процессы при проектировании систем жизнеобеспечения различного назначения.

Только через соизмерение можно связать наблюдаемый нами и описываемый словами естественного языка окружающий Человека и Человечества мир с искусственным миром точных наук [5, 12, 18, 25].

Отсутствие этих понятий в общих дисциплинах является причиной разрыва связей в понимании целостности социальных и природных процессов, лишает возможности согласовывать практическую деятельность в различных предметных областях с законами развития мировой системы, а, следовательно, не позволяет осуществить обоснованное проектирование устойчивого развития предприятий, отраслей, регионов, страны и мира в целом [5, 12].

#### ЗАДАЧИ НАУКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ЖИЗНИ, ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Приоритетной задачей науки проектирования космического будущего является создание научного инструментария, (включая: методологию, прикладные научные теории, методы, технологии, системы), дающие возможность решать актуальные задачи по обоснованию, разработке и реализации приоритетных проектов, нацеленных на достижение сформулированной цели:

1. Исследовать и разрешить фундаментальные противоречия Жизни как Космопланетарного явления, опираясь на мировое научное наследие и прежде всего, наследие Русской Научной школы [9, 19].
2. Исследовать и дать обоснованный ответ на «проклятые» вопросы, завещанные выдающимися учеными мировых научных школ науке будущего мира [2, 4, 9, 18, 23, 25, 28, 29].
3. Формировать Человека, способного и реализующего свою способность к Творчеству во имя сохранения развития Жизни на Земле и в Космосе, способного превратить «невозможное сегодня» в «возможное завтра».
4. Конструировать Будущее с заданными свойствами (включая: наблюдение, моделирование, прототипирование), обеспечивающими сохранение (защиту) и развитие Жизни как космического явления в долгосрочной перспективе в условиях космопланетарных рисков и угроз [2, 8, 18, 16].
5. Конструировать финансовую систему будущего мира, адекватную фундаментальным законам сохранения циклического развития Жизни и космопланетарным вызовам и угрозам [5, 25].
6. Конструировать абсолютные ЛТ- технологии будущего мира, ориентированные на создание условий гармоничной Жизни Человека в мировой системе «Жизнь – Человек – Человечество – Космос» [5, 7].
7. Организовывать реформирование (изменение) настоящего (проектировать, планировать, контролировать) в гармонии с законом сохранения циклического развития Жизни на Земле и в Космосе [5, 7, 25].

8. Организовывать защиту Жизни Человека от негативных внутренних воздействий и внешних космических рисков и угроз [25, 26].

**ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОБЪЕКТОМ НАУКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ЖИЗНИ, ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?**

**ОБЪЕКТ:**

Мировая система: «Жизнь – Человек – Человечество – Космос» [6, 17] в трех проекциях (рис. 1):

1. Временная проекция мировой системы: «Прошлое – Настоящее – Будущее».
2. Пространственная проекция мировой системы: «Микро – Макро – Мегамир».
3. Атрибутивная проекция мировой системы: «Духовный – Интеллектуальный – Физический мир».

Структура науки адекватна структуре мировой системы как объекта науки проектирования космического будущего.

Мировая система рассматривается как естественно-исторический процесс, протекающий в многомерном времени – пространстве, охватывая во времени «актуальную вечность» прошлого, состояние и события настоящего и «обозримое проектное будущее», объединяя в многомерном пространстве «микро – макро – мегамир», рассматривая во взаимосвязи все основные формы движения реального мира: «физическую – интеллектуальную – духовную».

Мировая система представляет собой синтез структуры, с четырьмя фундаментальными элементами (объектами):

1. «Жизнь как естественно – исторический космопланетарный, устойчиво неравновесный антидиссипативный процесс» [6, 17, 18];
2. Человек как естественно-исторический космопланетарный процесс – живая система, обладающая уникальной способностью познавать и правильно применять законы реального мира [6, 17];
3. Человечество как естественно – исторический космопланетарный трудовой процесс, обладающий способностью сохранять развитие Жизни на Земле и в Космосе [12, 17];
4. Космос как субстанциональный естественно – исторический процесс эволюции многомерного

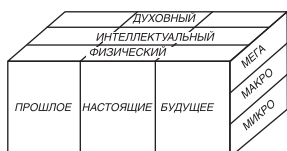


Рис. 1.

Структурная схема объекта науки проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества

**Б.Е. БОЛЬШАКОВ, О.А. КУЗНЕЦОВ**  
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И НАУКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ  
КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО В МИРОВОЙ СИСТЕМЕ:  
«ПЛАНЕТАРНАЯ ЖИЗНЬ – ЧЕЛОВЕК –  
– ЧЕЛОВЕЧЕСТВО – КОСМОС»  
ЧАСТЬ I

времени – пространства, наполненного эволюционирующими диссипативными (косными) и антидиссипативными (живыми) ЛТ– структурами, включая многие миллиарды звезд и планет, и в том числе нашу Землю и Солнце.

**ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ НАУКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ЖИЗНИ, ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?**

**ПРЕДМЕТ:**

Проектирование космического будущего мировой системы [18]:

Наука проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества показывает, что существует возможность не только адекватно объяснять окружающий нас Реальный мир, но и целенаправленно его изменять: исследовать, конструировать и организовывать его развитие, активно используя фундаментальные Законы мировой системы «Жизнь – Человек – Человечество – Космос» [5, 25, 28, 29].

Проектирование – это творческий процесс, устанавливающий порядок физического, интеллектуального и духовного развития мировой системы как объекта науки космического будущего.

Установить порядок – это значит иметь систему знаний по основным Аристотелевым вопросам [18]:

1. Зачем – идеал или цель?

Идеал – это космический, культурно-генетический смысл как «путеводная звезда» или «предельная цель», которая в настоящее время недостижима, но которая задает правильный вектор и темп движения при построении системы последовательно реализуемых программ, планов и проектов, соединяющих идеал с текущим временем и местом.

Здесь следует заметить, что «если в технических средствах Человек господствует над природой, то в своих целях он ей подчинен» (Г. Гегель), так как цель – это не то, что хочет «моя левая пятка», а то, что следует из общего закона природы\*.

Цель – это результат, который предстоит получить во времени – пространстве, согласованный с общими законами Природы.

В науке проектирования космического будущего выделяются два типа взаимосвязанных целей:

Тип 1. Цели сохранения или защиты объектов в мировой системе от внутренних и внешних рисков и угроз, увязанных с общим законом сохранения мощности (Д. Максвелл, П.Г. Кузнецов).

Тип 2. Цели циклических изменений объектов в мировой системе, увязанные с законом сохранения циклического развития Жизни (В.И. Вернадский, П.Г. Кузнецов).

\* Закон Природы – это утверждение о том, что универсальная ЛТ – величина остается неизменной в меняющихся условиях мировой системы [5, 6, 16].

При определении цели в науке проектирования космического будущего принято рассматривать ближайшую цель как средство для достижения более удаленной цели. Это полезно для того, чтобы сохранить и изменить ситуацию в нужном направлении, ориентированном на выбранный Идеал.

Процедура определения целей тесно связана с необходимостью и возможностью прогнозирования особых периодов\* в динамике объектов мировой системы и предполагает наличие специального научного инструментария, анализа различных сценариев развития, выраженных в терминах ЛТ– величин [5, 6, 17, 18, 19].

Здесь следует пояснить, что выделенные два типа целей делятся на два класса в зависимости от «расстояния» до цели:

Класс 1. Надмасштабные цели (Идеалы), где устанавливаются пространственно–временные границы или ЛТ–мерность Идеала\*\*, но не фиксируется время достижения цели.

Класс 2. Масштабированные цели, где, кроме ЛТ – мерности целей, устанавливается время и место их достижения с различным шагом масштабирования циклов объектов мировой системы:

- космопланетарный шаг масштабирования Жизни, кратный – 108 лет;
- масштаб поколений – шаг масштабирования, кратный – 27 лет;
- масштаб Человека – шаг масштабирования, кратный – 1– 3 года.

#### 2. Почему – причина?

Главной причиной проектирования космического будущего является необходимость сохранения развития планетарной Жизни, Человека и Человечества в условиях глобальных и космопланетарных вызовов, рисков и угроз.

Главной причиной глобального кризиса является нарушение высшей нравственной ценности Человека и Человечества – фундаментального закона сохранения циклического развития Жизни как космопланетарного явления\*\*\*.

3. Кто будет проектировать космическое будущее объектов мировой системы?

Это будут делать подготовленные люди, которые владеют необходимыми знаниями и компетенциями, и вооружены адекватным мировоззрением и инструментами науки проектирования космического будущего, включая: 1. электронную базу научных знаний о законах мировой системы; 2. логику учителя, исследователя, конструктора, организатора; 3. ЛТ– метод превращения невозможного сегодня в возможное завтра; 4. ЛТ – технологии конструирования будущего с заданными свойствами.

#### 4. Что подлежит проектированию?

Наукой проектирования космического будущего объектов мировой системы предусматривается создание электронных ЛТ–систем, необходимых и достаточных для преодоления особых периодов с целью сохранения циклического развития Человека и Человечества на Земле и в Космосе.

5. Как будет осуществляться проектирование? или как перейти из того, что есть в то, что необходимо для достижения целей, ориентированных на идеал?

В науке проектирования космического будущего принято считать, что для ответа на поставленный вопрос нужно иметь электронную ЛТ– систему, соединяющую разномасштабные прогнозы и планы будущих действий с надмасштабными идеалами.

Сформировать план будущих действий – это значит разработать многомерную сеть работ, необходимых и достаточных для достижения поставленных целей. Умение разработать или создать правильный план будущих действий определяет интеллектуальную развитость системы управления. Правильный план – это многомерная (многослойная) сеть, где нет лишних и забытых работ для достижения ближайшей цели с расстоянием 1–3 года. Естественно, что наука проектирования космического будущего строится не на пустом месте. Существует множество выдающихся открытий, образующих мировое наследие науки проектирования устойчивого развития космического будущего мировой системы (табл. 1) [5, 12, 17, 24, 25, 26, 28, 29].

Почему эти открытия мы считаем выдающимися?

Прежде всего, потому, что без этих открытий принципиально невозможно адекватно ответить на современные вызовы человечеству, а значит, решить научную проблему проектирования космического будущего мира. Почему? Да потому, что существующее мировоззрение не адекватно реальному миру. Отсутствует понимание глубинных причин и «масштаба бедствия». Это, в конечном счете, и явилось причиной глобального системного кризиса.

Здесь уместно привести высказывание академика Н.Н. Моисеева: «Если признать, что XX век был веком Предупреждения, то XXI век может оказаться не веком Свершений, а веком Крушения доминирующего сейчас мировоззрения замкнутых систем и переходом к мировоззрению открытых систем, присущих всему Живому миру» [5].

\* Особый период – это своеобразная «точка» неустойчивого равновесия объектов мировой системы [18].

\*\* Следует обратить внимание, что мерности идеалов физической, интеллектуальной, и духовной форм движения Жизни имеют разные ЛТ – размерности – инварианты: Идеал физической формы движения Жизни имеет ЛТ –размерность  $[L^3T^{-5}]$  – мощность (П.Г. Кузнецов). Идеал интеллектуальной формы движения Жизни имеет ЛТ –размерность  $[L^6T^{-6}]$  – мобильность (Р.О. Бартини, П.Г. Кузнецов). Идеал духовной формы движения Жизни имеет ЛТ –размерность  $[L^7T^{-7}]$  – свет (Автотрофность В.И. Вернадского).

\*\*\*Закон сохранения циклического развития Жизни открыт в Русской научной школе и обоснован ее выдающимися представителями, такими как К.Э. Циолковский, С.А. Подолинский, Н.А. Умов, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Э.В. Ильенков, П.Г. Кузнецов, И.М. Забелин и другие. Подробнее можно прочитать в работах [5, 6, 8, 12, 17, 18, 19, 28].

ТАБЛИЦА 1.

Выдающиеся открытия, лежащие в основе науки проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества

Н. Кузанский (1401–1464)	Первый принцип науки – измеримость.
И. Кеплер (1571–1630)	Первые законы науки на универсальном языке.
Г. Лейбниц (1640–1716)	Принцип необходимой достаточности. Мощност. Все телесное – из Бестелесного. Монада.
М.В. Ломоносов (1711–1765)	Всеобщий закон сохранения движения. Тело – протяженность в движении. Физическая монада.
И. Кант (1724–1804)	Логика пространства.
Г. Гегель (1770–1831)	Логика времени – движения (диалогика).
Н. И. Лобачевский (1792–1856)	Множественность геометрий и их связь с физическим миром Космоса.
Н.Ф. Федоров (1829–1903)	Философия будущего дела
Н.А. Умов(1846–1915)	Физика живого
К.А. Тимирязев (1843–1920)	Космическая роль растений
Дж. Максвелл (1831–1879)	Размерность. Масса в LT-размерности. Инвариант мощности.
Р. Клаузиус (1822–1888)	Сохранение энергии Вселенной. Принцип максимума энтропии.
С. А. Подолинский (1850–1891)	Труд как космическое явление в энергетическом измерении.
К. Э. Циолковский (1857–1935)	Космическая философия и наука.
В. И. Вернадский (1863–1945)	Автотрофность Человечества Принципы эволюции живой и косной материи. Биосфера. Ноосфера в Космосе.
И.И. Мечников(1845–1916 )	Проблема Бессмертия
Э. Бауэр (1890–1937)	Принцип устойчивой неравновесности как закономерность развития живых систем.
Л.Е. Ферсман (1883–1945)	Техногенез и Космос
А.Л. Чижевский(1897–1964)	Эхо солнечных бурь и социум
П.А. Флоренский (1882–1937)	Космическое сознание
Г. Крон (1901–1968)	Принципы и методы тензорного анализа.
Р. Бартини (1897–1974)	Система пространственно –временных величин и Вселенная.
С.П. Королев (1907–1966)	Освоение Космоса
Э.В. Ильенков (1924–1979)	Космология духа
И.М. Забелин (1927–1986)	«Человек – Человечество – Космос»
П.Г. Кузнецов (1924–2000)	Система инвариантов сохранения и развития Жизни, Человека и Человечества.

Парадокс состоит в том, что эти открытия до сих пор остаются малоизвестными. И, тем не менее, если бы не было этих открытий, мы не имели бы системы универсальных и точных мер-законов Реального мира, мы не имели бы общего закона открытых систем, из которого следуют известные закономерности эволюции живой и косной материи и многое другое, а проблема проектирования космического будущего оказалась бы в ожидании этих великих открытий.

В истории науки известны ситуации, когда одно доминирующее направление как бы «заслоняет», делает «невидимым» другие направления движения научной мысли. Но наступает время, когда реальные проблемы жизни вынуждают искать, находить и использовать те идеи, которые раньше были в тени и не были востребованы.

Именно это и произошло с указанными выше открытиями. И, тем не менее, наступило время осознать и научиться правильно применять те открытые наукой принципы, в которых раскрывается способность живого на Земле в Космосе сохранять развитие в усло-

виях негативных внешних и внутренних воздействий. Из оставленного мирового наследия следует, что для того, чтобы понять, как это происходит, надо постичь законы развития Жизни как космопланетарного явления [2, 7, 9, 18, 23, 25, 26, 28, 29].

**КАК РАБОТАЕТ НАУКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ  
КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО  
ЖИЗНИ, ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?  
LT-МЕТОДОЛОГИЯ**

В основе методологии проектирования космического будущего лежит положение, введенное еще в XV веке Николаем Кузанским, который для выхода из схоластических разговоров связал понятие «УМ» (mens) с понятием «измерение» (mensurare) и через «меру» – постижение Высшего знания. Только через «меру-измерение» и удастся связать описываемый словами естественного языка духовный мир с физическим миром, мир наук о Человеке с миром наук о Природе, закрепляя результаты постижения в законах сохранения космической Реальности как Целого.

2. В науке проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества реальный мир рассматривается как Целостность, образуемая в многомерном времени-пространстве взаимодействием мира Человека – Человечества – планетарной Жизни и Космоса. Связующим понятием, обеспечивающим единство качества и количества в Реальном мире, является «мера».

В.И. Вернадскому принадлежит мысль, что точное описание реальности должно осуществляться на языке пространства – времени. «Выразить все движения – это описать их на универсальном языке пространства–времени, которые существуют совместно и нельзя отделить время от пространства и пространство от времени» [9].

Мера в науке проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества определяется в терминах универсальных, пространственно-временных ЛТ-величин, выражающих качественно-количественную определенность свойств реального мира.

### ЛТ–МЕТОД ПРЕВРАЩЕНИЯ НЕВОЗМОЖНОГО СЕГОДНЯ В ВОЗМОЖНОЕ ЗАВТРА

Суть метода: постижение системы многомерных пространственно – временных ЛТ– законов сохранения мира, их правильное применение для развития Жизни как космопланетарного явления (рис. 2) [5, 25].

Проективное космическое будущее рассматривается как управляемый процесс, согласованный с всеобщим законом сохранения циклического развития Жизни как космопланетарного процесса [5, 25].



РИС. 2.  
Структура ЛТ– метода

Эффективное управление будущим достигается с помощью ЛТ– технологий, обеспечивающих единство языка субъекта и объекта управления. Сегодня это единство нарушено, поскольку языком объектов управления служит язык потоков энергии, а решения в системе субъектов управления описываются языком денег, необеспеченных реальной мощностью. Для устранения этого разрыва следует увязать язык субъектов и объектов управления, опираясь на законы ЛТ – метода [5, 7, 24, 25].

### ИДЕАЛЫ КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

*Единственная глобальная цель правильной политики – это счастье человека. Все другие цели либо подцели этой цели, либо – ложные цели.*  
Г. Лейбниц

#### Идеал Человека

Лучший способ сохранить Землю для будущих поколений – это формировать человека, способного и реализующего свою способность к Творчеству во имя сохранения и развития Жизни на Земле и в Космосе [5, 25].

По этой причине наука проектирования космического будущего ориентирована, прежде всего, на развитие Человека и её Идеалы созвучны Идеалам Человека.

Каждому человеку хочется быть счастливым. В мире 7,5 миллиардов человек. Каждый имеет свой личный опыт, свою частную правду и каждый хочет быть счастливым. Брошен вызов. Как на него ответить?

Ответ на вызов заключается в том, чтобы свой личный, частный опыт, частную правду нужно сближать с универсальным опытом, универсальной правдой, которая существовала, существует и вечно будет существовать в мировой системе «Жизнь – Человек – Человечество – Космос» [5].

Если мы научимся сближать наш частный опыт, частную правду, действия, решения, программы, проекты в любой сфере жизнедеятельности с Идеалом будущего, мы будем двигаться в правильном направлении – в направлении к Идеалу Человека с его атрибутами: Любовь, Здоровье, Свобода, Богатство [8].

Однако, Человек и Человечество – это не одно и то же. Человечество как мощная геологическая сила, управляющая развитием Жизни, имеет свои собственные идеалы.

### КОСМИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В конце XIX века – начале XX века определенно складываются представления об идеалах Человечества как космопланетарного явления.

Согласно А. Гумбольдта, Идеал Человечества – это «одно великое братское племя», единое целое, суще-



ствующее для достижения одной цели – своего свободного развития» [30].

Антропотейческий Идеал Н.Ф. Федорова основывается на безграничной вере в могущество Человечества как единого целого. В его вероучении Идеал Человечества – Всемогущество, понимаемое как все могу. Могу все отдать как абсолютная Любовь. Могу все получить: абсолютные Здоровье, Свобода, Богатство [25].

К.Э. Циолковский научно предвидел Идеал Человека и Человечества в его проникновении в Космос, его заселение и расселение по другим мирам [28].

В.И. Вернадский видел Идеал Человечества в его переходе в ноосферу или сферу разума (сферу развитого измерения), где «пространственно–временная разомкнутость Жизни, освоение Человечеством бесконечного пространства открывает перед ним принципиальную возможность вечно существовать во времени» [9].

Однако «вопрос не только в этом, но и в том, как именно Человечество вступит в космическую эру? Готово ли оно к решению тех проблем, которые возникнут у наших детей и внуков в рамках будущих программ освоения Космоса?» (П.Г. Кузнецов) [17]. Такая постановка вопроса требует ее осознания.

В состоянии ли современная наука выразить космические Идеалы Человечества в качестве надмаштабных «предельных целей» достижением которых можно реально управлять в сложных условиях современного мира.

Постановка новых проблем в науке, требует от ученого некоторых особых свойств, а именно: обостренной зоркости, развитой способности к образному мышлению. Но образное мышление – это преимущественно сфера искусства. Однако в глубине творческого научного процесса, искусство воссоединяется с наукой, восстанавливается цельность, единство индивидуального мышления, и искусство оказывает на науку постоянное, все более усиливающееся влияние.

Принято считать, что наука имеет дело с понятиями, имеющими меру [17]. Однако в основе научных понятий лежат, как правило, понятия без меры или интуитивные образы научных понятий, не имеющих меры.

Наука знает, как формируются научные понятия: знает как устроено ядро, атом, молекула, органы тела, как устроен Человек, Человечество, как образуются планеты, звезды, вселенная. Однако до сих пор науке не ясно как формируется до научный, интуитивный образ, который лежит в фундаменте предмета научного исследования.

В терминах интуитивных образов запечатлен мир в авторской форме, таким, каким увидели его ученые. Наука и начинается с видения, но содержание ее составляет осознание смысла наблюдаемого.

*Во всем подслушать жизнь спешат, стремясь  
явленья обездушить, забыв, что если в них нарушить*

*одушевляющую связь, то больше нечего и слушать.  
Гете (Фауст)*

Робкая попытка осознания образа интуитивного или культурно – генетического, космического смысла начал науки проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества.

Любая наука имеет свой донаучный или интуитивный, «культурно–генетический фундамент». Этот «фундамент» образован интуитивными (донаучными) образами, имеющими определенную Силу Мысли. Но как определить интуитивный смысл слова, которое лежит в фундаменте научного понятия? Как измерить Силу Мысли?

При такой радикальной постановке вопроса мы вынуждены обратиться к осмыслению интуитивного или культурно – генетического смысла науки проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества.

Можно отвергнуть мысль о том, что нашими жизненными поступками, в конечном счете, управляет представление о связи Земного и Небесного, но три тысячелетия жизни народов на едином пространстве Среднего Севера наложили свой отпечаток на то, как здесь понимается Спасение души.

Конечно, все мы пребываем на Единой смысловой территории. Природное, безусловно значимо для ее описания. Но главное (все же) – в соотношении Смысла и Существования в нашем типе Спасения.

Вне ответа на вопрос о смысле Жизни жизнь прекращается. Наше бытие прочно связывает Жизнь и Спасение. Отбросить Спасение и оставить Жизнь как форму существования сытых тел – значить убить Жизнь, Страну, Общество.

Западу надо как никогда молиться на Россию, сохранившую потенциал альтернативности, основанной на идее Спасения. Именно альтернативное должна культивировать Россия.

Альтернативное же трепетно должен высматривать в России весь мир, который с ее падением проиграет последнее» [17, с. 50].

В этом смысле глупо отказываться от альтернативных способов описания реальности, которые оставила нам культура, запечатанная в духовных словах – понятиях. Мы пользуемся в научном тексте словами – понятиями, не обращая внимание на их донаучный или интуитивный смысл. В тоже время интуитивно понятно, что смысла каждого слова и букв, входящих в его состав, генетически взаимосвязаны, образуя единство целого. Тексты интуитивных знаний наводят нас на мысль, что источником культурно–генетических смыслов был Космос. Здесь мы находим миры с более тонкой (бес-телесной) структурой материи и более высоких измерений, чем наш плотный (телесный) мир [5, 25].

Интуитивно так же понятно, что современный облик слова состоит из букв, происхождение кото-

рых уходит в космическое прошлое. Это прошлое присутствует в каждом слове, образуя его культурно – генетический, космический смысл. Присутствие культурно–генетического прошлого в настоящем облике слова существует в особом качестве, проявляясь в космическом смысле его букв. Их объединение в слово образует интуитивный смысл слова – понятия.

На каждую «букву со смыслом» можно смотреть как на своеобразный код или «культурно-генетический код слова» – его «духовное ядро», образующее по выражению П.Г. Кузнецова «надприродное» (сверх искусственное) или космическое существование.

В этом смысле мы вправе подходить к описанию реальности, используя не только классический естественнонаучный смысл слов-понятий, но и их донаучный или интуитивный, культурно-генетический, космический смысл.

Устанавливая соответствие между научным и донаучными смыслами понятия-слова, мы получаем возможность полнее увидеть и глубже осознать истинность единства реальной мировой системы «Жизнь – Человек – Человечество – Космос». Традиционная схема не работает, дает не просто сбой, но и ложный результат.

Именно с такой ситуацией столкнулось мировое экспертное сообщество, оказавшись в Особом Периоде на переломе Мысли Человечества – поиске альтернативного пути сохранения развития Жизни в условиях космопланетарных вызовов, рисков и угроз.

Естественно, что поиск альтернативного пути должен осуществляться на определенном языке, единицей которого является «слово».

### СЛОВО КАК ЕДИНИЦА – МЕРА ЯЗЫКА

Слово – это единица любого языка. Но языков существует много. И все они разные:

- естественные (бытийные языки, религия, языки искусства и культуры);
- искусственные (естественные науки: физика, математика, химия и т.д.);

За каждым из этих языков стоят «несоразмерные единицы-меры» языка.

Естественно, что стоит острая проблема установления связей и объединения разнородных знаний в Единое Знание [7, 25].

Устанавливая соответствие между естественнонаучным (физико-математическим) и интуитивным или культурно-генетическим, космическим смыслом используемых слов – понятий мы возрождением способность объединения духовных, интеллектуальных и физических смыслов с истинной Божественной мерой единой многомерной пространственно-временной Мировой системой Жизни как космического явления.

Интуитивный или культурно-генетический, космический смысл языка может быть представлен так:

«Язык – это Я Знаю Истинный Код».

Язык не существует без Я (субъект) и основан на словах и буквах, которые выполняют функцию истинного кода. Но что такое «истинный код»?

Ответ заключен в космическом смысле слова «БУКВА» – это «Бесконечный Универсальный Код Вечной Активности». Как это надо понимать?

Слова могут быть самыми разными, но их космический смысл остается неизменным (инвариантным).

Мы считаем, что первой фундаментальной единицей «буквы» и языка в целом является «свет» как Сила Вечности Творца, которая объединяет три других фундаментальных единицы буквы – звук, цвет и запах.

ЗВУК = 3 (три) Вечных Универсальных Кода

ЦВЕТ = Цикл Вечного Творца

ЗАПАХ = 3 (три) Аксиомы Прошедшего Хроно (времени)

Эти определения требуют пояснения.

Как известно, язык в целом делится на две базовые группы:

1. Естественный язык 2. Искусственный язык

В свою очередь естественный язык так же состоит из двух естественных групп:

а) устный (речевой) язык (рис. 4);

б) письменный язык.

«Словом» или единицей устного языка является свет, звук, цвет и запах. Почему?

Их синтез в процессе чувственной деятельности субъекта (Я – его мозга, души, духа, тела) образует циклы–мыслесобразы, объединяемые тремя универсальными кодами. Что это такое?

Рассмотрим культурно-генетический, космический смысл слова «ЗВУК как 3 (три) Вечных Универсальных Кода», Что эти коды из себя представляют?

Три вечных кода:  $T^1 \times T^1 = 10$ , где:

$T^1$  – одномерный код периода времени;

$T^1$  – одномерный код обратного времени или крутизны (кручения);

10 – калибровочная единица звука.

Их произведение образует калибровочную единицу звука или эталонный код временной единицы устного языка.

Рассмотрим теперь космический смысл слова «ЦВЕТ».

ЦВЕТ = Цикл Вечного Творца.

В процессе творческой устной деятельности субъекта из трех временных кодов образуется протяженное слово, которое выполняет функцию «цикла» как калибровочной единицы или эталонного кода «длины» ( $L^1$ ) единицы устного языка, который связан со временем  $L^1 = C \times T^1$ , где:  $C$  = константа скорости света в вакууме, несущая космический Смысл Вечности Творца, объединяющий эталонные коды звука и цвета.

Отсюда следует, что калибровочная единица или свертка Пространства-Времени кодируется буквой.

Возникновение устного языка – речи  
Возникновение прошло три стадии:

- 1) создание названий СВОЙСТВ реальности, подлежащих совершенствованию;
- 2) объединение свойств в ИМЯ ПРЕДМЕТА, обладающего данным набором свойств.
- 3) объединение многих свойств в одно ИМЯ - первый вид СИНТЕЗА в человеческом РАЗУМЕ.

Эта последняя стадия является ПРЕДПОСЫЛКОЙ СТАНОВЛЕНИЯ СМЫСЛА речевого языка [4].

Частотная связь звуковых сигналов и культурно-генетических, космических смыслов на ЛТ–языке [4]

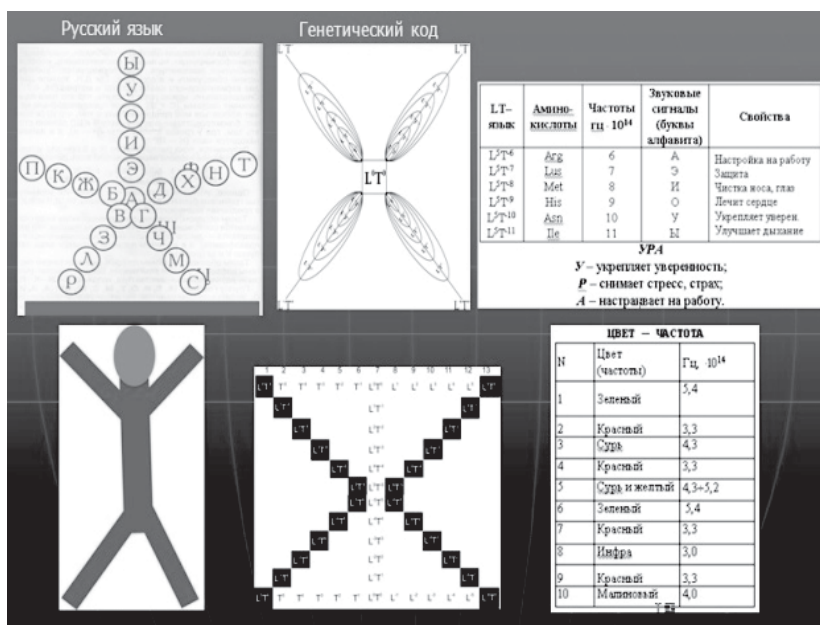


РИС. 4.

Частотная связь звуковых сигналов и культурно-генетических, космических смыслов на ЛТ–языке

И если следовать космическому, истинному смыслу буквы, то код является не только универсальным, но и бесконечным. Это означает, что имеет место:

$$T^s \times T^s = 10,$$

где  $-\infty < S < \infty$ .

Последнее означает, что если космический, истинный смысл буквы выражает «Бесконечный Универсальный Код Вечной Активности», то буква как многомерная точка (тензор) в Бесконечно мерном Пространстве-Времени выражает истинный код Единого естественного языка проектирования космического будущего.

Теперь мы подготовлены к вопросу: «как образы до научных или интуитивных смыслов преобразовать в научные понятия с универсальной пространственно–временной мерой?»

Подобно тому, как основной идеей, приблизившей нас к современному пониманию математики является система координат, мы предлагаем использовать многомерный пространственно-временной ЛТ– язык для научного описание Идеалов космического будущего мировой системы.

Покажем возможность представления разнородных Идеалов духовного, интеллектуального и физического мира в единой ЛТ – системе координат. Для этого представим три пары Идеалов:

1	2	3
Бог Любовь	Разум Жизнь	Время Пространство
Духовный мир	Интеллектуальный мир	Физический мир

Именно эти слова являются ключевыми образами в составе культурно-генетического, космического смысла слова–понятия, выражая наибольшую мощь мысли и способствуя более глубокому осознанию смысла истинной реальности мировой системы «Жизнь – Человек – Человечество – Космос».

Фундаментальная особенность заключается в придании силе мысли духовности (животворности, просветленности), способствуя озарению Творца мысли, подключению его к Вечности и Бесконечности Космоса, тайне единого многомерного Пространства-Времени.

Составим из этих Идеалов – предложение:

Большее Объединяется Главным посредством познания Людьми Бесконечности – Вечности с помощью Разума, соединяющего L – T или Любовь [L] Творцом [T], то есть соединяющего (соизмеряющего) пространство [L] – время [T] с любовью [L] – творцом [T].

Это высказывание выражает суть духовной проекции универсального ЛТ-языка науки проектирования космического будущего Жизни, Человека и Человечества, в основе которого лежит духовное слово – понятие.

В основе ЛТ-языка лежат две пары слов-инвариантов:

1. Духовная пара [L] – Любовь – [T] – Творец
2. Физическая пара [L] – Пространство – [T] – Время

Каждая из пар является стороной или проекцией Общей (Единой) системы координат мировой системы. Духовная проекция образует духовную систему координат, символическим выражением которой яв-

ляется «крест», образуемый ортогональными осями, имеющими имя:  $[L^R]$  – Любовь и  $[T^S]$  – Творец, где R и S от  $-\infty$  до  $+\infty$ .

Ортогональные оси «креста» объединяются в «точке»  $[L^0T^0] = 10$ .

«Точка», в которой объединяется вечность и бесконечность, по определению называется БОГ (или  $[L^0T^0]$  — свертка мировой системы).

Аналогично выглядят физическая и интеллектуальная проекция ЛТ-системы координат единой мировой системы. Здесь  $[L^R]$  – пространственная ось, которая ортогональна оси  $[T^S]$  – времени. Общая «точка»  $[L^0T^0] = 10$  в физической системе координат называется  $[L^0T^0]$  — субстанциональной сверткой.

Соединение духовной, интеллектуальной и физической проекций дает атрибутивный «скелет» единой мировой ЛТ – системы координат, на осях которой располагаются фундаментальные понятия, имеющие интуитивное духовно – интеллектуально–физическое смысловое значение и объединение субстанциональной  $[L^0T^0]$  – сверткой мировой системы.

Здесь следует дать некоторое пояснение. Несмотря на то, что  $[L^0T^0]$  – свертка является общей для физической, интеллектуальной и духовной ЛТ – системы координат, тем не менее ] – свертка выражает разные духовные, интеллектуальные и физические меры – законы, в основе которых лежат разные ЛТ – инварианты.

Наш коллега, известный математик, исследователь математических свойств древнего русского языка В.И. Говоров, показал, что знаменитая фраза, открывающая Евангелия от Иоанна «Искони Бѣ Слово» несет в себе гениально простой смысл. В ней каждая буква имеет многослойный зашифрованный текст про ее происхождение. Сочетание букв описывается геометрической фигурой, допускающей математическое исследование и созвучной с ЛТ–системой координат [8].

Обоснование фундаментальной аксиоматики науки проектирования космического будущего мировой системы «Жизнь – Человек – Человечество – Космос» будет посвящена вторая часть нашей работы, где особое внимание уделяется антиномическому анализу категориальной пары «Бог – Мир» и уравнениям, раскрывающим, смысл духовной, интеллектуальной и физической жизни, показывая, что как нет разума без времени–пространства (понимаемого как субстанция), так нет и времени – пространства без разума (понимаемого как его атрибут) [8, 19, 13, 17].

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Из сказанного следует, что выразить Идеалы в терминах целей, достижением которых можно управлять даже в самых сложных условиях современного мира – это означает, что мы должны научиться представлять Идеалы и цели в единой системе координат.

Что это означает в практическом смысле?

На нашей планете много «горячих точек», где идет война и существует реальная угроза их разрастания. Естественно, что надо ясно понимать цели этих войн.

Со времен Карла фон Клаузевица война есть продолжение политики другими средствами. Понятно, что конечной целью любой войны является мир. Исторический опыт показывает, что любая война заканчивается «мирным договором». Но о каком мире идет речь? Очевидно, что целью войны является не тот мир, который был до войны, а тот мир, который будет после войны. Какой мир «после войны» может рассматриваться в качестве Идеала воюющими сторонами? Что же это за «идеальный мир»?

Воюющим сторонам он представляется разным.

Сторона 1 видит идеальный мир после войны таким, который в максимальной степени соответствует «демократическим» ценностям данной стороны и приносит максимальную прибыль на вложенный в войну капитал, извлекаемую, прежде всего, из захваченных у стороны 2 всех видов ресурсов.

Сторона 2 видит идеальный мир после войны таким, который сумел защитить страну от агрессора, сохранить национальные ценности и реализовать свои интересы, обеспечивающие рост возможностей удовлетворять потребности различных слоев населения.

Так видится Идеал, когда речь идет о локальных войнах. А как выглядит Идеал в мировой войне, когда «на карту» поставлена Жизнь не отдельно взятой страны или группы стран, а Жизнь Человечества в целом?

Среди множества различных вариантов выхода из глобального кризиса Д. Ротшильд видит мировую войну в качестве варианта номер 1. Он же подсказывает и ответ стороны 1 на поставленный вопрос.

Сторона 1 видит идеальный мир после мировой войны «однополярным», который находится под управлением «новой» мировой валютной системы, которая будет подчинена интересам олигархической группы лиц, реализующей программу «Золотой миллиард».

В таком «идеальном» мире девяносто процентов населения становятся лишними, а оставшиеся десять процентов будут под полным контролем идеологов новой мировой валютной системы.

В этой ситуации вопрос о выборе стороной 2 правильного Идеала является в буквальном смысле вопросом Жизни и Смерти.

Сторона 2 видит идеальный мир, в котором каждый Человек и Человечество в целом сохраняют развитие и получают возможность проектировать свое космическое будущее в сотрудничестве с партнерами со стороны 1. В этом заключается их космическая миссия.

И мы верим, что наступит такое время, когда стороны поймут необходимость совместно проектировать космическое будущее мировой системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. АСТАФЬЕВ Б.А. Мироздание. М. 2015.
2. БАРТИНИ Р.А., КУЗНЕЦОВ П.Г. Множественность геометрий и множественность физик // Моделирование динамических систем. Брянск, 1974. С. 18–29.
3. БЕЛЯЕВ М.И. Теория относительности, события и переменны. М.: 2016.
4. БОНДАРЕНКО Ю.Г. Всеобщие законы мироздания М.: Новый центр, 2002.
5. БОЛЬШАКОВ Б.Е., КУЗНЕЦОВ О.А. Устойчивое развитие: универсальный принцип синтеза естественных, технических и социальных знаний. [Электронный ресурс] // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. 2010. Т. 6. №4 (9). С. 1–12. Режим доступа: <http://www.gyrpravlenie.ru/?p=869>.
6. БОЛЬШАКОВ Б.Е. Наука устойчивого развития. Книга I. Введение. М.: РАЕН, 2011. 272 с.
7. БОЛЬШАКОВ Б.Е., КУКОВ В.И., КУРСАКИН С.И. Исследование многомерного пространства–времени и эволюции реального мира: LT- подход (программа исследований) [Электронный ресурс]. // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. 2015. Т. 11, №1 (26). С.23. Режим доступа: <http://www.gyrpravlenie.ru>.
8. БОЛЬШАКОВ Б.Е. Феномен Итигэлова и проблема исследования фундаментальных и прикладных свойств Пространства–Времени. Часть I. Феномен Итигэлова и философско-методологическая постановка проблемы / Б.Е. Большаков // Пространство и Время. 2015. № 3(21). С. 75–85. Стационарный сетевой адрес: 2226-7271provgt\_st3-21.2015.24.
9. ВЕРНАДСКИЙ В.И. Проблема времени в современной науке // Вернадский В.И. Собр. соч. под. ред. Э.М. Галимова. Т. 10. М.: Наука, 2013. С. 237–257.
10. ГЕГЕЛЬ Г.В.Ф. Наука логики. М.: Наука, 1958. С. 36.
11. ГУМБОЛЬДТ А. Космос. Опыт физического мирописания. М.: 1871. С. 163.
12. ЗАБЕЛИН И.М. Человек – Человечество. М.: 1970, С. 135.
13. ИЛЬЕНКОВ Э.В. Космология духа. М.: 2003.
14. КАНТ И. Сочинения. В 8-ми тт. Т. 4. М.: Чоро, 1994. С. 256–257.
15. КРОН Г. Тензорный анализ сетей. М.: Советское радио, 1978. С. 465.
16. КУЗАНСКИЙ Н. Об ученом незнании // Соч. в 2-х тт. Т. 1. М.: Мысль, 1979. С. 66.
17. КУЗНЕЦОВ П.Г. Наука развития Жизни // сборник трудов 3-х томах. М.:РАЕН, 2015.
18. КУЗНЕЦОВ О.А., БОЛЬШАКОВ Б.Е. Научные основы проектирования устойчивого развития в системе «природа – общество – человек». СПб: Гуманистика, 2002.
19. КУЗНЕЦОВ О.А., БОЛЬШАКОВ Б.Е. Русский Космизм, глобальный кризис, устойчивое развитие // Вестник РАЕН. 2013. Т. 13. №1. С. 3–21.

Б.Е. БОЛЬШАКОВ, О.А. КУЗНЕЦОВ  
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И НАУКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ  
КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО В МИРОВОЙ СИСТЕМЕ:  
«ПЛАНЕТАРНАЯ ЖИЗНЬ – ЧЕЛОВЕК –  
– ЧЕЛОВЕЧЕСТВО – КОСМОС»  
ЧАСТЬ I

20. МАСЛОВА Н.В. Системономия. Севостополь. 2013. С. 270.
21. ПЕНРОУЗ Р. Новый ум короля: о компьютерах, мышлении и законах физики. М.: УРСС: Издательство ЛКИ, 2011. 402 с.
22. ПЕТРОВ А.Е. Тензорный метод двойственных сетей. М.: ООО «Центр информационных технологий природопользования», 2007. С. 496.
23. СУБЕТТО А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства. СПб.: Астерион, 2016.
24. ТЕЙЯР ДЕ ШАРДЕН П. Феномен человека. М., 1987.
25. ФЕДОРОВ Н.Ф. Философия общего дела. М.: 1906.
26. ФЛОРЕНСКИЙ П.А. Мнимости в геометрии. М., 1991.
27. ХОКИНГ С., ПЕНРОУЗ Р. Природа пространства и времени. СПб.: Амфора, 2012. С. 98.
28. ЦИОЛКОВСКИЙ К.Э. Щит научной веры. М.: Самообразование, 2007.
29. ЧИЖЕВСКИЙ А.А. Земное эхо солнечных бур. М., 1976.
30. KNOX Z. Russian Society and the Orthodox Church. New York: Routledge Curzon, 2005. 257 p.
31. HERMANN J. Phoronomia, sive de Viribus et Motibus Corporum Solidorum et Fluidorum. Amsterdam: R&G Wetstenios, 1716. 458 p. (In Latin).

**Большаков Борис Евгеньевич**,  
д.т.н., зав. кафедрой устойчивого инновационного развития Государственного университета «Дубна», соруководитель Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, председатель комиссии по устойчивому развитию Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию

☎ 141980, Московская обл., г. Дубна, ул. Университетская, д. 19, тел.: +7 (49621) 6-61-09, e-mail: [bb@uni-dubna.ru](mailto:bb@uni-dubna.ru)

**Кузнецов Олег Леонидович**,  
д.т.н., президент РАЕН, президент Государственного университета «Дубна», соруководитель Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова

☎ 141980, Московская обл., г. Дубна, ул. Университетская, д. 19, тел.: +7 (49621) 6-61-09, e-mail: [olk@uni-dubna.ru](mailto:olk@uni-dubna.ru)