

УДК 37.014

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Ж.К. ЛЕОНОВА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье рассматривается проблема высшего образования как фактора экономической безопасности в условиях развития инновационной экономики.

Ключевые слова: высшее образование, ранжирование, образовательные программы.

Обеспечение гарантии экономической безопасности являются необходимым условием стабильного развития. Закон РФ «О безопасности» определяет экономическую безопасность России как защиту жизненно важных интересов всех жителей страны, российского общества в целом и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз¹. К внутренним угрозам экономической безопасности относят разрушение научно-технического потенциала страны, который формируется, прежде всего, в системе высшего образования. (Материал подготовлен при поддержке РГНФ, грант № 15-02-00066 «Непрерывное образование в условиях рецессии и демографической трансформации как фактор повышения конкурентоспособности России»).

В условиях введения экономических санкций и программы импортозамещения устойчивое развитие национальной экономики определяется уровнем развития человеческого капитала, образования и науки, объемом инвестируемых ресурсов в эти отрасли национальной экономики.

Согласно оценке, произведенной Всемирным Банком, человеческий капитал составляет около 64%

HIGHER EDUCATION AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE ECONOMY DEVELOPMENT

ZH.K. LEONOVA

The article considers problem of higher education as a factor of economic security in the conditions of innovative economy development.

KEYWORDS: higher education, ranking the educational program.

общего объема богатства страны [6]. В таких странах как Германия, Япония и Швейцария, на его долю приходится 80 % общего объема капитала.

Инвестиции в сферу образовательных услуг, где, прежде всего, формируется человеческий капитал, являются на данный момент самыми эффективными, так как большинство отраслей экономики зависят от уровня компетенций персонала. Знания, приобретаемые в ходе образования, в современном мире имеют высокую экономическую ценность (табл. 1)

По данным The World Bank: World Development Indicators 2014 (Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование) [7] – Россия находится на 98 месте (4,1% от национального дохода)², Беларусь – 83 (4,5%), Латвия – 42 (5,7%), Литва – 46 (5,6%), Грузия – 119 (3,2%), Украина – 57 (5,3%).

Анализ представленных данных позволяет выявить зависимость между инновационным развитием страны, государственным финансированием сферы образовательных услуг и долей населения с высшим образованием. Это в свою очередь оказывает влияние на размер ВВП на душу населения и место экономики страны в мировой экономической системе.

¹ Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 №390_ФЗ (ред. От 05.10.2015)

² Согласно данным Федерального казначейства расходы на образование в России составляют в среднем чуть больше 11% (по отношению к расходам консолидированного бюджета) за последние 10 лет.

ТАБЛИЦА 1.

Показатели инновационного и экономического развития стран

Страна	ВВП на душу населения, тыс. долл.	Гос. расходы на образование, в % от ВВП	Доля населения с высшим образованием в возрасте 24-59 лет, в %	Место в рейтинге инновационного развития стран	Доля ВВП и мирового объеме
Китай	9,1	2,6	32	29	11.4
Япония	36,2	3,48	45	6	6.37
Корея	32,4	4,43	40	2	1.85
Германия	39,1	4,44	19	3	4.23
Белоруссия	16	5,21	19	49	0.17
Великобритания	36,7	5,54	38	18	3.23
Франция	35,5	5,63	25	10	3.1
США	49,8	5,69	42	1	20.67
Швеция	41,7	7,02	30	5	0.5
Канада	41,5	7,1	51	17	1.9
Россия	14,2	4,1	34	14	4.1

Составлена Леоновой Ж.К., Осиповой Е.А. по данным The World Bank: World Development Indicators, 2012 и Bloomberg's Global Innovation Index, 2012.

Приведенные данные рассчитаны по состоянию на 2010–2012 годы (опубликованы в 2014 году).

Данный вывод подтверждается результатами рейтингов, которые ведут международные организации. По Индексу уровня образования в странах мира (Education Index) за 2013 год Россия была на 36 месте (Беларусь – 21, Латвия – 24, Литва – 8, Грузия – 40, Украина – 30) [1].

Ранжирование системы высшего образования на мировом рынке осуществляют и общественные организации. В качестве примера можно привести рейтинг Universitas 21 [2], формируемый консорциумом ведущих академических университетов мира. При его составлении учитывается общая эффективность систем образования различных стран, а также принимается в расчет их популярность среди иностранных студентов. На общую оценку системы образования страны влияют четыре основных показателя [3]:

- доступные образовательные ресурсы (25% в рейтинге);
- образовательная среда (15% в рейтинге);
- сотрудничество в образовании (20% в рейтинге);
- результативность (40% в рейтинге).

Лидерами данного рейтинга в 2013 году первые пять мест заняли США, Швеция, Швейцария, Канада и Дания. Лидирующая в рейтинге ООН Новая Зеландия заняла 14 место, Россия – 32-е [4].

При этом, просматривается четко тенденция, связанная с увеличением степени востребованности в экономике развитых стран кадров с высшим образованием. Это вызвано развитием инновационных и высокотехнологичных отраслей, переходом мировой экономики от трудоемких к наукоемким технологиям, роботизации производств, внедрением новых про-

граммных технологий, в связи с этим потребность в низкоквалифицированном труде снижается (рис. 1).

Проведём анализ некоторых аспектов развития сферы высшего образования в России.

По состоянию на 2014 год в России действуют 950 высших учебных заведений, в том числе 402 негосударственных вуза. Образовательные программы высшего образования также реализуются еще в 1243 филиалах вузов, в том числе в 445 филиалах негосударственных вузов. В последние годы наметилась тенденция сокращения числа высших учебных заведений. Их количество, начиная с 2008 года, сократилось на 16%. Количество филиалов в последние годы также неуклонно сокращается.

Студенческий контингент в последние годы за счет демографических процессов сократился с 7,5 млн в 2008 году до 5,2 млн в 2014 году. Примерно половина студентов (около 2,6 млн) обучается по очной форме. В государственных вузах более половины студентов (56%) обучается на очных программах обучения, на заочные программы приходится 41%. В негосударственных вузах 81% составляют студенты заочных программ обучения и только 16% студентов обучается по очной форме. Численность иностранных студентов составила в 2014 году 3,6% от общего числа студентов, большая часть из них – студенты из стран СНГ, Балтии, Грузии, Южной Осетии и Абхазии (83% от числа иностранных студентов).

Большое внимание уделяется качеству образовательных услуг. Мониторинг эффективности деятельности вузов позволяет аккумулировать много важной и полезной информации о деятельности организаций высшего образования. Однако для оценки эффектив-



Рис. 1.

Уровень занятости населения по уровню образования

ности деятельности вузов по разработанной Минобрнауки России из 50 запрашиваемых показателей было выбрано всего 5, а для оценки филиалов – 8. В качестве критерия эффективной деятельности вуза было определено достижение пороговых значений по четырем показателям, а для филиалов – достижение пороговых значений по пяти и более показателям. В результате применения данного мониторинга за 2012–2014 гг. 37 вузов реорганизовано, 369 филиалов ликвидировано. По сведениям Рособрнадзора [5] в 2015 г. выполнили менее 4 показателей эффективности деятельности 57 образовательных организаций и 142 филиалов вузов, из них 25 вузов и 13 филиалов – государственные и 32 вуза и 8 филиалов – негосударственные.

Подобный итог может быть оценен неоднозначно. С одной стороны, из системы высшего образования удаляются недобросовестные поставщики услуг в области высшего образования, реализующие образовательные программы низкого качества. С другой стороны, создается риск снижения доступности высшего образования и роста неравенства образовательных возможностей. Реорганизация университетов и их филиалов может привести к снижению потенциала действующей сети организаций высшего образования, а присоединение отраслевых вузов к региональным ослабит связи с отраслевыми министерствами и работодателями.

Одновременно с этим, усилилась дифференциация вузов. Удельные затраты на 1 студента в рамках субсидии на выполнение государственного задания в части образования сегодня у вузов могут различаться больше чем в 4 раза [6]. В частности, общий объем средств федерального бюджета, направленный на развитие ведущих университетов в период 2007–2015 гг. составил более 110 млрд руб., что позволило этим вузам, улучшить материально-техническую базу, создать новые учебные программы, вступить в конкурентную борьбу за высокие места в международных рейтингах университетов. Но есть вузы с низкими удельными затратами на 1 студента и планируемая субсидия фактически полностью уходит на покрытие расходов по

оплате труда. На другие расходы, связанные с содержанием имущественного комплекса и обеспечением учебного процесса бюджетных ассигнований не хватает, что ставит под угрозу качество предоставляемого ими высшего образования.

Одной из приоритетных задач в сфере управления в высшем образовании является повышение престижа преподавательской и научно-исследовательской деятельности. Один из инструментов решения данной проблемы – повышение заработной платы научно-педагогическим работникам. В 2015 году среднемесячная заработная плата профессорско-преподавательского состава составила 46,4 тыс. рублей, что на 40% выше среднемесячной заработной платы в стране. По сравнению с 2014 г., отношение среднемесячной заработной платы преподавателей к среднемесячной заработной плате выросло на 8%. Вместе с этим, решая вопросы повышения заработной платы, отдельные вузы вынуждены прибегать к сокращению НПП, что ведет к повышению аудиторной нагрузки на научно педагогических работников, а это, в свою очередь, снижает качество преподавания и результативность научной работы.

В последние годы государство активно стимулирует развитие сферы образовательных услуг, высшее образование в частности, реализует меры по совершенствованию организации и управления в условиях рынка за счет увеличения финансирования и реализации программ государственной поддержки образовательных учреждений. Это связано, прежде всего, с необходимостью формирования устойчивого предложения кадров, обладающих востребованными компетенциями и инновационными технологиями, позволяющими вывести развитие национальной экономики на новый технологический уровень.

Для повышения эффективности реформ необходимо, уже в краткосрочной перспективе, решить вопросы, которые позволят оптимизировать деятельности вузов в условиях ограниченности бюджетных ресурсов. Для координации работы по решению имеющихся проблем и развитию системы высшего образования целесообразно разработать стратегию развития высшего образования в Российской Федерации. Стратегическое развитие данной сферы образования должно учитывать территориальное планирование с учетом решения задач кадрового обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, формирования новых кластеров [4], территорий опережающего развития. Реализация подобной стратегии позволит повысить конкурентоспособность высшего образования, как на внутреннем, так и мировом рынке. Это в свою очередь станет фактором, позволяющим перейти на инновационный сценарий развития национальной экономики, предполагающий увеличение, создание конкурентоспособного сектора высокотехнологичных производств,

современной транспортной инфраструктуры, модернизацию сырьевого сектора и переориентацию на экономику знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крошкин С.В., Леонова Ж.К., Медведева Е.И., Иванина В.М. Типологические особенности экономического развития регионов России в условиях развития непрерывного образования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. №6. 2015. С. 81.
2. Леонова Ж.К. Кластерный подход в подготовке и переподготовке предпринимателей в условиях инновационного развития экономики // Экономический анализ: теория и практика. М: Финансы и кредит. №34. 2011. С. 14.
3. Рейтинг стран мира по уровню образования 2015 // Проект Global-edu Центра Интенсивных Технологий Образования, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://global-edu.ru/foreign-education/education-country-ratings/>
4. Российской ассоциации исследователей образования. Цифры и факты. [Электронный ресурс]. URL <https://www.hse.ru/figures/>
5. СИЦ Рособнадзора [Электронный ресурс]. URL: http://obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main_directions/accreditation/
6. World Bank annual report 2015 (русский) [Электронный ресурс]. URL: <http://documents.vsemirnyjbank.org/curated/ru/2015/10/25109422/world-bank-annual-report-2015>.
7. World development indicators 2014 // The World Bank. Documents & Reports [Электронный ресурс]. – URL: <http://documents.vsemirnyjbank.org/curated/ru/2014/05/19485574/world-development-indicators-2014>.

Леонова Жанна Константиновна,
д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента
Государственного социально-гуманитарного университета

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30
тел.: +7 (496)6-10-15-55, e-mail: zh_leonova@mail.ru