

УДК 332.1

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ

М.В. Русакович,
Е.А. Смирнова,
Ю.В. Колгушкина

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье рассматриваются вопросы социальной комфортности проживания населения в малом городе, степень удовлетворенности человека качеством жизни. Приведены данные практического исследования параметров социальной комфортности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *комфортность проживания населения, параметры комфортности, качество жизни.*

Вопросы комфортности проживания населения всегда были и остаются актуальными, особенное значение, в связи с этим приобретает оценка удовлетворенности человека качеством жизни. Комфорт это не только организация пространства, но и организация социальных отношений, это дружеская среда, рационально интегрированная в городское окружение. Это создание субкультурного пространства для безопасного и уютного семейного образа жизни: интегрированные в городскую среду кварталы, эксплуатирующие качественно новый образ жизни.

Социальная комфортность проживания населения в регионе – это абсолютно новая социально-экономическая категория. Она предполагает изучение социальной структуры общества, где представлены различные социально-демографические, профессионально квалификационные социально-экономические группы, различный состав которой формирует комфортность или, напротив, дискомфортность нахождения в обществе; деятельности социальных институтов, призванных обеспечить надежность, регулярность удовлетворения социальных потребностей; социальной справедливости, то есть меры равенства и неравенства в распределении доходов населения [1].

Чтобы оценить город, как удобное место для проживания и работы, необходимо выяснить, по каким критериям будет производиться оценка. Качество

RESEARCH BY SOCIAL KOMFORTOSTI OF RESIDENCE OF THE POPULATION IN THE CITY

M.V. RUSAKOVICH, E.A. SMIRNOVA,
Y.V. KOLGUSHKINA

In article questions of social comfort of residence of the population in the small city, degree of satisfaction of the person with quality of life are considered. Data of practical research of parameters of social comfort are provided.

KEYWORDS: *comfort of accommodation of the population, comfort parameters, quality of life.*

жизни – комплексная характеристика уровня, а также объективных и субъективных условий жизни населения. Среди объективных факторов – экономическое, экологическое, географическое, политическое положение, уровень занятости, образования, социального обеспечения. Субъективные факторы – удовлетворенность человека работой и жизненными условиями, социальным статусом, финансовым положением семьи и семейными отношениями.

Для оценки комфортности проживания на региональном и локальном уровне разработаны и успешно применяются различные методики (Е.Б. Лопатина, О.Р. Назаревский, В.И. Федотов, Ю.Н. Меринов и др.). На основе разработанных методик можно сформировать комплекс факторов напрямую влияющих на комфортность проживания населения в городе (рис. 1) [3].

Качество жизни рассматривается как система показателей, характеризующих степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. Программные улучшения качества жизни рассматриваются как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья. Качество жизни – совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления



Рис. 1.

Факторы комфортности проживания населения в городе

(уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ. Качество жизни предполагает:

- чистую окружающую среду;
- личную и национальную безопасность;
- политические и экономические свободы;
- другие условия человеческого благополучия, трудно поддающиеся количественному измерению.

Качество жизни, как указано в специальной литературе имеет две стороны: объективную и субъективную. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению, с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов. Потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей и, соответственно, в их личных мнениях и оценках [2].

Так, компонентами качества жизни является и образ жизни, и уровень жизни, и окружающая среда, обогащенные качественными оценками.

1. Рождаемость, смертность, прибытие и выбытие постоянного населения, численность населения;
2. жилищные условия;
3. условия труда и занятость;
4. отдых, культура, спорт;
5. сфера науки, образования, здравоохранение;
6. состояние окружающей среды;
7. объем потребления продовольственных товаров;
8. доходы и расходы населения и, дифференциация доходов;
9. стоимость жизни и потребительские цены;
10. развитие транспорта и связи;
11. социальное обеспечение.

С целью выявления особенностей понимания категории «комфортность проживания», организовано и проведено научно-практическое исследование на примере г. Коломны. Выборка составила 200 чело-

век. Период исследования 2014–2015 гг. Основным методом сбора данных первичной информации является анкетирование, при обработке и интерпретации результатов применены методы системного анализа, математико-статистической обработки полученных данных. В процессе исследования было охвачено 5 возрастных групп населения: 17–20 лет, 21–25 лет, 26–29 лет, 30–38 лет, 40–50 лет. В ходе анкетирования также учитывались показатели распределения респондентов: уровень образования, должность и место работы респондентов. В результате исследования были опрошены сотрудники более 40 предприятий, представляющих население г. Коломны.

На основе результатов анализа полученных данных исследования, представляется возможным определить на качественном количественном и уровне совокупности показателей социальной комфортности и факторов ее обеспечивающих. Вопросы, представленные в анкете, предусматривали открытую и закрытую форму ответов, что также позволило максимально полно представить особенности характеристик качества жизни региона. Одним из основных вопросов был вопрос о том, «Если бы у Вас была возможность выбрать место проживания, на что бы Вы обратили внимание?». Результаты полученных ответов – респондентов подробно представлены на рисунке 2.

Анализируя полученные данные можно отметить, что предложенные для оценки факторы комфортности проживания достаточно существенно влияют на образ жизни населения г. Коломны. Наиболее существенными факторами при выборе места проживания, опрашиваемые выделяли – безопасность проживания, т.е. вдали от военных конфликтов, террористических угроз (20 ранг значимости); наличие собственного жилья (19 ранг значимости) и экологическая безопасность (18 ранг значимости).

Обобщая данные, представленные на рис. 2, можно сделать вывод, что для общества при выборе места проживания, первоочередное значение имеют показатели социальной и экологической безопасности: возможность дышать чистым воздухом, пить чистую воду и не бояться выходить на улицу. Наименьшее значение при выборе места проживания для опрашиваемых стал: климат (6 ранг значимости); общий уровень социально-экономического развития территории (5 ранг значимости) и численность населения (7 ранг значимости).

Изучая эмоциональное восприятие жителей г. Коломны места своего проживания, был задан вопрос: «Какие чувства Вы испытываете по отношению к месту своего проживания?», ответы распределились неоднозначно, что можно объяснить разными возрастными категориями респондентов (рис. 3).

Анализ данных респондентов показал, что эмоциональная привязанность к месту своего проживания достаточно высокая. В случае, когда у индивидов не

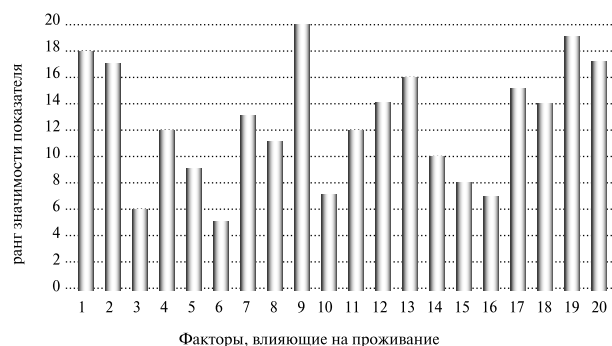


Рис. 2.

Оценка факторов комфортности проживания для жителей г. Коломны. Факторы, влияющие на проживание: 1 – экология; 2 – возможность трудоустройства; 3 – климат; 4 – наличие социальных и хозяйственных объектов (развитой инфраструктуры); 5 – географическое расположение; 6 – общий уровень социально-экономического развития территории; 7 – хорошее транспортное сообщение; 8 – чистота; 9 – безопасность; 10 – численность населения; 11 – озеленение; 12 – развитие инфраструктуры, связи и коммуникаций; 13 – высокий уровень дохода (зарботной платы); 14 – национальный уровень культуры, социальный статус и т.д.; 15 – размер города; 16 – провинциальный город (без крупных предприятий, большого движения транспорта и т.д.); 17 – перспектива хорошего развития детей); 18 – уровень жизни населения; 19 – наличие жилья; 20 – качество жилья

воспроизводится чувство нуждемости, то есть условия жизни совпадают с потребностями, наблюдается состояние комфортности, удобства и удовлетворения, обеспеченное совокупностью положительных физиологических ощущений в процессе его жизнедеятельности.

Большее количество респондентов отметило, что при восприятии своего места проживания они чувствуют уют (20 ранг значимости), безопасность (19 ранг значимости) и привязанность (18 ранг значимости). Также, необходимо отметить, что при изучении данного вопроса, среди респондентов были и отрицательно воспринимающие свое место проживания. Шесть человек (3%) отметили, что ненавидят свое место проживания, это в основном респонденты в возрасте 17–20 лет и 26–30 лет. А трем респондентам (1,5%) было стыдно за место своего проживания, все респонденты из возрастной группы 17–20 лет.

Если рассматривать причины отрицательного восприятия своего места проживания, можно выделить следующие: низкий социальный статус, потеря работы и нет возможности устроится на новую, невозможность обеспечить свою семью необходимыми товарами и услугами.

В завершении социологического опроса, респондентам был задан вопрос: «В Коломне жить хорошо, потому что...». Ранжированные ответы представлены на рис. 4.

Анализируя представленные данные, можно выделить ключевые причины проживания в г. Коломне.

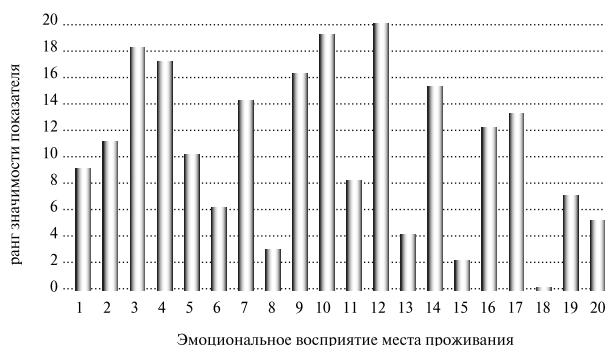


Рис. 3.

Оценка эмоционального восприятия места проживания. Показатели эмоциональной оценки: 1 – гордость; 2 – любовь; 3 – привязанность; 4 – комфортность; 5 – удовлетворенность; 6 – патриотические чувства; 7 – спокойствие; 8 – ненависть; 9 – неотделимость от территории; 10 – безопасность; 11 – радость; 12 – уют; 13 – неудовлетворенность; 14 – теплые чувства; 15 – стыд; 16 – защищенность; 17 – удобство; 18 – отвращение; 19 – могут быть самыми различными; 20 – ностальгия

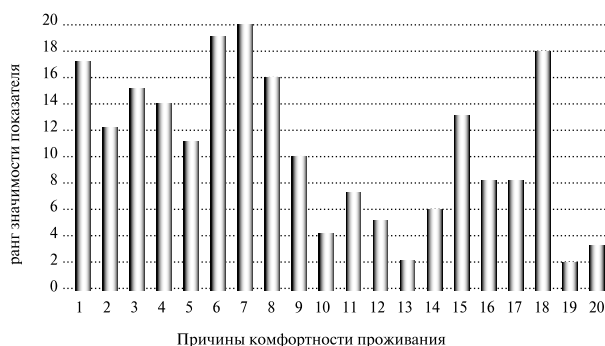


Рис. 4.

Причины комфортности проживания на территории г. Коломна. Причины комфортности: 1 – тихо и спокойно; 2 – небольшой город; 3 – местожительство родных и близких; 4 – размеренная жизнь, нет столичной суеты; 5 – красивые места, природа; 6 – красивый город; 7 – много зелени; 8 – удобное транспортное сообщение; 9 – место рождения; 10 – можно найти работу, есть хоть какая-то работа; 11 – недалеко от столицы; 12 – хорошая экология; 13 – более-менее чисто; 14 – люди хорошие; 15 – чистый воздух; 16 – безопасное проживание; 17 – привык жить здесь; 18 – люблю этот город; 19 – недалеко от культурных центров; 20 – есть, где интересно провести время

В подтверждение данных представленных на рис. 2 основными причинами, влияющими на проживание являются экологическая безопасность города, возможность эстетического развития и любовь к данному городу. Наименьшее влияние на желание жить в данном городе оказывают такие причины, как чистота улиц, близость к культурным центрам и интересное время препровождение.

Таким образом, как показывают данные социологического исследования для индивида при определении социальной комфортности места жительства очень важную роль играют экологическая, общественная и

экономическая безопасность. Современное молодое поколение в большей степени стремится работать, внедрять новые идеи в свою работу, следить за окружающей средой и помогать людям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ласточкина М.А. Факторы удовлетворенности жизнью: оценка и эмпирический анализ // Проблемы прогнозирования. 2012. № 5. С. 132–140.
2. Русакович М.В. Инструментарий построения стратегии сбалансированного управления экономикой региона // Вестник МГОСГИ. 2016. №1(21). С. 87–90.
3. Сажин Ю.В., Скворцова М.А. Интегральная оценка социальной комфортности проживания населения в регионе // Финансы и бизнес. 2009. № 3. С. 191–201.

Русакович Мария Владимировна,
к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента Государственного социально-гуманитарного университета

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30
тел.: +7 (496)610-15-20, e-mail: m_rusakovich@mail.ru

Смирнова Елена Алексеевна,
к.пед.н., доцент кафедры общетехнических дисциплин Государственного социально-гуманитарного университета

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30
тел.: +7 (496)610-15-27, e-mail: tehfa.1974@yandex.ru

Колгушкина Юлия Витальевна,
магистрант Государственного социально-гуманитарного университета

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30
тел.: +7 (496) 610-15-27, e-mail: stolyarova2011@mail.ru