

УДК 37.378

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

М.А. Ерофеева, М.В. Лебедев

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье продемонстрирована авторская система критериев и показателей эффективности формирования коммуникативно-педагогической компетентности и индивидуально-личностного уровня оценки.

Ключевые слова: компетентность, коммуникация, уголовно-исполнительная система.

Исходя из структуризации компонентов коммуникативно-педагогического процесса в пенитенциарной среде в качестве базовых элементов системы критериев и показателей эффективности КПК нами определено 5 подсистем:

Первая подсистема «Действия субъекта педагогических коммуникаций» (сотрудника как компетентного носителя информации в сфере воспитания, перевоспитания и исправления основе коммуникативных знаний, умений, способностей).

Вторая подсистема «Действия-реакции объекта педагогической коммуникации» (реципиента-осужденного, получателя информации, объекта воздействия, импульсов педагогического влияния в ходе коммуникативного процесса, содержанием которого выступают: социальные ценности, культура и нормы общества, традиции, идеалы, этика педагогического процесса).

Третья подсистема «Средства педагогической коммуникации»: вербальные; невербальные; паравербальные средства; информационно-технологические; педагогические; психологические, социально-превентивные, развивающие, организационно-деятельностные, управленческие. В связи с актуализацией, наполнением системы критериев и показателей эффективности КПК в содержание 5-го компонента дополним: вербальные средства (устная, письменная речь

CRITERIA AND INDICATORS OF FORMATION COMMUNICATIVE- PEDAGOGICAL COMPETENCE OF EMPLOYEES OF CRIMINAL EXECUTIVE SYSTEM

M.A. EROFEEVA, M.V. LEBEDEV

The article demonstrates the author's system of criteria and indicators of efficiency of formation of communicative-pedagogical competence and the individual level of assessment.

KEYWORDS: competence, communication, correctional system.

как главный механизм материализации языка; язык как знаковая система и средство общения, слово как основная лексическая единица речевых коммуникаций; умение говорить, слушать, воспринимать информацию; внутренняя и внешняя речь); невербальные средства (жесты, мимика, телодвижения, позы, жестикация, взгляды, дистанционное общение, манера поведения, внешний вид, одежда, стиль); паравербальные средства как отражение саморегуляции, самодисциплины, воли субъектов коммуникаций с целью воздействия на эмоционально-волевою сферу объекта и достижения педагогических задач, к ним отнесем такие средства, как: интонация, тембр, темп речи, высота, сила звуков, артикуляция, ударения; экстралингвистика речи: вздохи, паузы, кашель, усмешки, т.п., снижающие педагогический эффект коммуникаций.

Четвертая подсистема «Предметы педагогической коммуникации»: режимные, воспитательные, образовательные, социально-трудовые процессы, условия содержания и отбывания наказания, события общественно-политической значимости в стране, регионе, месте поселения, внутривоспитательные мероприятия, плановые формы организации воспитания, образования, трудовой деятельности.

Пятая подсистема «Педагогические эффекты коммуникаций в пенитенциарной среде»: положительная динамика воспитания, исправления осужденных, сни-

жение рецидивов преступности, аддиктивных¹ проявлений в пенитенциарной среде, рост профессионализма сотрудников, стабильность кадров ФСИН.

Проектируемая система критериев и показателей эффективности КПК сотрудников УИС концептуально конгруэнтна инвариантной модели образовательного процесса средствами наставничества. Подчеркнем, исходя из ведущего принципа педагогики – культуросообразности, в основу разработанной системы критериев и показателей эффективности КПК нами определен культурологический и системный подход [3], реализация которых структурируется через два взаимосвязанных уровня.

Первый – индивидуально-личностный уровень системы критериального обеспечения опытно-экспериментальной деятельности в условиях ИУ.

Второй – организационно-методический уровень критериального обеспечения организации наставнической деятельности как средства формирования КПК.

Исходя из системно-культурологического подхода, раскроем сущность, структуру индивидуально-личностного компонента критериальной системы как совокупности критериев:

- нравственно-волевая культура личности сотрудника УИС (совокупность нравственных ценностей, педагогических идеалов, моральных принципов, патриотических убеждений, национального самосознания; служебного долга);
- коммуникативно-педагогическая образованность сотрудника (система пенитенциарно-педагогических знаний о закономерностях коммуникаций в ИУ);
- культура педагогического общения (умения и способности сотрудника устанавливать и осуществлять коммуникации в пенитенциарной среде на основе педагогической этики и педагогической культуры);
- информационно-коммуникативная культура сотрудника УИС (этические аспекты профессиональных умений, навыков, способностей педагогического взаимодействия на основе ресурсов социальных, педагогических коммуникаций, информационных технологий с учетом специфики пенитенциарной среды);
- рефлексивная культура личности сотрудника (высший уровень проявления субъектно-коммуникативной деятельности личности сотрудника УИС на основе целостного единства: 1) теоретико-педагогического мышления; 2) когнитивно-интеллектуальных схем, комплексов-систем операциональных

¹ Аддикция (англ.) – вредная привычка, различные формы психической зависимости (алкоголизм, наркомания, токсикомания, табакокурение, сексуальные девиации, другое).

действий; 3) эвристической мыследеятельности самопознания, саморегуляции как фактора продуктивности профессиональной деятельности [7].

Продемонстрируем разработанную систему критериев и показателей эффективности КПК индивидуально-личностного уровня оценки (табл. 1).

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММУНИКАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ УИС

Исходя из разработанных концептуальных основ инвариантной модели формирования КПК и опираясь на методологию оценки уровней педагогических коммуникаций по А.А. Максимовой [4], развивая положения методологии в русле исследовательского арела, – нами дифференцировано:

3 уровня сформированности КПК как эмпирической схемы объекта исследования:

- низкий или примитивно-манипулятивный уровень, характеризующийся фрагментарностью теоретических и практических аспектов коммуникативно-педагогической деятельности в пенитенциарной среде; жестким директивно-авторитарным отношением к осужденным, без учета концептуальных основ педагогических коммуникаций, психолого-педагогических, антропологических закономерностей воспитания, обучения, исправления осужденных;
- средний или конвенциально-стандартизованный уровень, для которого свойственно соответствие ведущим принципам коммуникативно-педагогической деятельности в пенитенциарной среде, без полного и осознанного усвоения методов, средств педагогических коммуникаций, не достаточно развитая рефлексивность процесса конструирования педагогического общения;
- высокий или мотивационный уровень развития КПК сотрудников, в основе которого оптимум педагогического взаимодействия, главной ценностью которого является личность как субъект воспитания, педагогической помощи и поддержки, исправления в условиях пенитенциарного учреждения; разнообразие коммуникативного репертуара педагогического взаимодействия.

Итак, представленная выше классификация уровней сформированности КПК сотрудников нуждается в предметной характеристике соответствующих им признаков, учет которых позволит обеспечить релевантность оценки результатов образовательной деятельности средствами профессионального наставничества в условиях формирующего и итогового этапов опытно-экспериментальной работы.

Признаки низкого (примитивно-манипулятивного) уровня коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников:

- недостаточность сформированности нравственно-волевой культуры, потребностей педагогической

ТАБЛИЦА 1.

Критерии и показатели эффективности коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников УИС

№ п/п	Критерии эффективности коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников	Показатели эффективности коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников
1.	Нравственно-волевая культура	<ul style="list-style-type: none"> - устойчивость мировоззрения, глубина сознания - патриотизм, служебный долг, преданность сотрудника интересам государства; - уважение прав, свобод, интересов осужденных; - этика служебной работы сотрудника; - навыки оперативно-творческого мышления; - нравственные чувства, отношения; - этика речи, культуры поведения; - такт межличностных взаимодействий; - психофизическая стрессоустойчивость; - основы волевой самоорганизации
2.	Коммуникативно-педагогическая образованность	<ul style="list-style-type: none"> - знание теоретических и практических основ пенитенциарной педагогики и пенитенциарной антропологии; - система знаний принципов, средств, методов педагогических коммуникаций в условиях пенитенциарной среды; - знание типологии осужденных, их особенностей, механизмов педагогического взаимодействия в экстремальной среде; - знание основ, механизмов вербальных, невербальных, паравербальных аспектов педагогических коммуникаций в условиях учреждений разного типа УФСИН России; - знание проектирования конструктивного диалога от педагогической цели к проблемам воспитания осужденного и совместного решения проблем исправления
3.	Культура педагогического общения	<ul style="list-style-type: none"> - навыки владения педагогической этикой взаимодействия с осужденными; - признание прав, уважение личностного достоинства осужденного; - умения сочетать доброжелательность, чуткость и служебную требовательность; - навыки перцептивности взаимодействия; - умение осуществлять в ходе общения дифференциацию и учет индивидуально-психолог., половозрастных особенностей личности, характера социальных проблем; - способности сотрудника к эмпатийному взаимодействию, педагогической помощи, поддержке личности осужденного; - умения активно слушать, эмпатийно слышать, выделять главное, соблюдать принципы диалогичности общения; - способности применять приемы экспрессии педагогического оптимизма на основе этики доверия; - умения тактично, критически оценить действия, поступки осужденного, но не оценивать личность в целом
4.	Информационно-коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> - навыки восприятия, анализа, переработки, передачи, хранения, воспроизводства информации, формирования баз данных, применения информационных технологий; - умения дифференцировать рациональные и эмоциональные аспекты информации; - навыки отбора, применения вербальных, невербальных и паравербальных средств воспитательной и культурно-массовой работы с осужденными; - умения ролевой организации проектно-групповой деятельности; управления групповой динамикой; - способность предотвращать и разрешать проблемно-конфликтные ситуации, устранять разобщенность, агрессию на основе типологии уровней, зон педагогических коммуникаций; - умения согласовывать коммуникативные действия с потребностями служебных задач и педагогических целей общения на основе планирования, организации, анализа, коррекции, контроля совместных форм, видов деятельности
5.	Рефлексивная культура	<ul style="list-style-type: none"> - навыки конструирования педагогических коммуникаций с осужденными; - навыки логического анализа, четкого обоснования, систематизации, обобщения, разработки программ педагогич. деятельности; - умения преодолевать различные формы ригидности¹ педагогических коммуникаций с осужденными: - способность распознавать признаки скрытых мотивов осужденных, определять модальность их психо-эмоционального состояния; - способности включенного наблюдения, отслеживания динамики экстремальности среды на основе перцептивности аналитического типа; - способность преодолевать полисемантические барьеры взаимодействия вследствие социальных, национальных, культурных, религиозных, гендерных различий осужденных; - способность распознавать субкультурные подтексты, скрытые смыслы, иронию, сарказм, насмешки уничижающего преступного жаргона; - умения применять профессионально-уместные клише для лаконичности передачи смыслов в педагогическом взаимодействии с осужденным; - умения применять психотехнические приемы (аффинити, инверсии, эвфемизмы, вопросно-ответный комплекс-конструкт) снижения, преодоления напряженности, установления контактов.

¹ Ригидность – психологический термин, означающий затруднения, сложности в различных видах деятельности (в данном контексте – в сфере профессиональной деятельности сотрудника УИС).

- деятельности на основе этики и общественных идеалах в пенитенциарной среде;
- фрагментарные знания общей, пенитенциарной и андрогогической педагогики в условиях учреждений различного типа ФСИН;
- репродуктивность, неосознанность вербальных, невербальных и паравербальных средств коммуникаций в ходе решения педагогических задач пенитенциарного воспитания осужденных;
- отсутствие знаний общей типологии осужденных, специфики, механизмов педагогического взаимодействия в экстремальной среде ИУ;
- несформированность педагогических умений активно слушать, эмпатийно слышать, выделять главное, соблюдать принципы диалогичности общения;
- недостаточность развития умений восприятия, анализа, переработки, передачи, хранения, воспроизводства информации, формирования баз данных, применения информационных технологий;
- отсутствие рефлексивных навыков анализа, обоснования, систематизации, обобщения, разработки программ педагогической деятельности средствами коммуникации;
- неготовность распознавать признаки скрытых мотивов осужденных, определять модальность их психоэмоционального состояния;
- несформированность включенного наблюдения, отслеживания экстремальности среды на основе перцептивности аналитического типа;
- недостаточная коммуникативных умений преодолевать барьеры взаимодействия вследствие социокультурных различий осужденных;
- отсутствие умений распознавать субкультурные подтексты, иронию, сарказм, насмешки уничижающего преступного жаргона;
- несформированность умения диагностировать и предотвращать проблемно-конфликтные ситуации, разобщенность, агрессию на основе типологии уровней, зон педагогических коммуникаций.

Признаки среднего (конвенционально-стандартизованного) уровня коммуникативно-педагогической компетентности у сотрудников:

- достаточно сформированная нравственно-волевая культура, служебная и педагогическая этика коммуникаций в условиях пенитенциарной среды;
- наличие знаний общей, пенитенциарной и андрогогической педагогики в условиях учреждений различного типа ФСИН;
- умения применять в типичных коммуникативных ситуациях средства вербальных, невербальных и паравербальных коммуникаций в ходе решения педагогических задач пенитенциарного воспитания осужденных;
- знаний типологии осужденных, специфики типов, педагогического взаимодействия с группами в экстремальной среде ИУ;

- сформированность педагогических умений активно слушать, эмпатийно слышать, выделять главное, соблюдать принципы диалогичности общения;
- наличие умений восприятия, анализа, переработки, передачи, хранения, воспроизводства информации, формирования системы баз данных, применения информационных технологий;
- недостаточно сформированная рефлексивность методов анализа, обоснования, систематизации, обобщения, разработки программ педагогической деятельности средствами коммуникации;
- готовность распознать признаки скрытых мотивов осужденных, определять модальность их психоэмоционального состояния;
- владение коммуникативными навыками преодолевать смысловые барьеры взаимодействия вследствие социокультурных различий осужденных;
- владение способностью распознавать субкультурные подтексты, иронию, сарказм, насмешки уничижающего преступного жаргона;
- сформированность коммуникативных умений предотвращать и разрешать проблемно-конфликтные ситуации, разобщенность, агрессию на основе типологии уровней, зон педагогических коммуникаций.

Признаки высокого (мотивационного) уровня коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников:

- осознанное уважение прав, свобод, интересов осужденных, этики служебной и педагогической работы;
- системные знания основ общей, пенитенциарной и андрогогической педагогики в условиях учреждений различного типа ФСИН;
- способность нестандартно проектировать, творчески осуществлять коммуникативно-педагогическую деятельность с осужденными;
- рефлексивность коммуникативных навыков оперативно-творческого и формально-логического мышления, образного синтеза и оперативно-логической памяти;
- мотивация нравственного развития личности сотрудника, морально-волевой самоорганизации, психофизической стрессоустойчивости;
- творческий синтез педагогической этики общения, культуры поведения; педагогического такта взаимодействия с осужденными;
- гибкое использование техник вербальных, невербальных и паравербальных коммуникаций в соответствии с целями и задачами пенитенциарного воспитания, проблем ресоциализации осужденных;
- генеративный тип умений включенного наблюдения, отслеживания экстремальности среды на основе перцептивности аналитического типа [2];
- синтез знаний и умений творчески применять в

практике типологии осужденных в ходе педагогического взаимодействия с группами в экстремальной среде ИУ;

- рефлексия педагогических умений активно слушать, эмпатийно слышать, соблюдать принципы диалогичности общения;
- генеративность результативности процессов восприятия, анализа, переработки, передачи, хранения, воспроизводства информации, системы баз данных, применения информационных технологий;
- рефлексивность анализа, обоснования, систематизации, обобщения, разработки индивидуальных программ педагогической деятельности средствами коммуникации;
- способность диагностировать латентные признаки скрытых мотивов осужденных, определять модальность психоэмоционального состояния;
- владение коммуникативными навыками преодолевать смысловые барьеры педагогического взаимодействия вследствие социокультурных различий осужденных;
- способность распознавать, предотвращать практики субкультурных подтекстов, ироний, сарказма, насмешек уничижающего преступного жаргона;
- рефлексивность коммуникативных умений диагностировать, предупреждать, разрешать проблемно-конфликтные ситуации в пенитенциарной среде на основе типологии уровней, зон, техник педагогических коммуникаций.

Перейдем к изложению второго – организационно-методического уровня критериального обеспечения организации наставнической деятельности как средства формирования КПК сотрудников УИС.

Логика подготовки, организации, проведения, анализа и обобщения экспериментальной работы опирается на концепцию и инвариантную модель формирования КПК сотрудников. Отсюда следует вывод, что релевантность эксперимента в части процедуры оценки результативности профессиональной подготовки подшефных зависит от главного условия: надлежащего научно-методического и организационно-технологического обеспечения института наставничества как средства формирования КПК сотрудников.

Выдвинутый тезис дает правомерное основание для выдвижения аргумента нашего эксперимента о факторном влиянии научно-методического и организационно-технологического обеспечения наставнической деятельности не только на уровень профессионализма кадров ФСИН, в целом, но и на уровень коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников как механизма концептуально-программного реформирования пенитенциарной системы сред-

ствами педагогической гуманизации взаимодействия с осужденными [1].

В этой связи раскроем второй – организационно-методический уровень системы критериального обеспечения организации наставнической деятельности как средства формирования КПК сотрудников.

Итак, целостную структуру организационно-методического компонента критериальной системы наставнической деятельности, обеспечивающей эффективность образовательного процесса формирования КПК сотрудников образует совокупность пяти критериев и соответствующих им частных показателей, а именно:

- концептуально-программное обеспечение системы профессионального обучения и воспитания стажеров и сотрудников средствами наставнической деятельности;
- методико-технологическое обеспечение процесса формирования КПК сотрудников средствами наставничества;
- подсистема педагогических коммуникаций и педагогического общения с осужденными как объект мониторинга качества воспитательной работы;
- подсистема пенитенциарно-педагогической квалификации сотрудников-субъектов коммуникативно-педагогической деятельности;
- подсистема управления институтом профессионального наставничества в условиях пенитенциарных учреждений.

Разработанная нами двухуровневая комплексная система критериев и показателей эффективности коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников, уровней ее сформированности, качественных параметров оценки эффективности – выступает важнейшим методическим принципом внедренческой деятельности на формирующем этапе эксперимента, а также на этапе обобщения полученных результатов путем процедуры оценки двух взаимообусловленных уровней эффективности объекта-схемы:

- индивидуально-личностный уровень системы критериального обеспечения опытно-экспериментальной деятельности в условиях ИУ.
- организационно-методический уровень системы критериального обеспечения организации наставнической деятельности как средства формирования КПК.

Системный подход к научной разработке критериального обеспечения опытно-экспериментальной работы позволит выполнить параметры валидности всех эмпирических данных как достоверной основы анализа, интерпретации и обобщения итогов процесса апробации инвариантной модели формирования коммуникативно-педагогической компетентности.

ЛИТЕРАТУРА

1. **ЕРОФЕЕВА М.А., ЛЕБЕДЕВ М.В.** Интегративный подход как методологический принцип формирования коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников отделов охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Человеческий капитал. 2015. №6 (78). С. 59–61.
2. **ЕРОФЕЕВА М.А.** Педагогическая система профессиональной готовности студентов к гендерному воспитанию школьников: монография. М.: Экон-информ, 2015. С. 364.
3. **ЛЕБЕДЕВ М.В.** Проблемы развития профессиональной коммуникативно-педагогической компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Человеческий капитал. 2015. №5 (77). С. 143–145.
4. **МАКСИМОВА А.А.** Основы педагогической коммуникации. Учебно-методическое пособие. М.: ФЛИНТА. 2015. 135 с.
5. Приказ «Об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы» ФСИН РФ № 555 от 28.12.2010.
6. Приложение 3 к Приказу «Об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы» ФСИН РФ № 555 от 28.12.2010. – «Положение о наставничестве в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы».
7. **СТЕПАНОВ С.Ю., СЕМЕНОВ И.Н.** Проблема формирования типов рефлексивности в решении творческих задач // Вопросы психологии. 1982. № 1. С. 99–104.

Ерофеева Мария Александровна,
д.пед.н., зав. кафедрой социальной педагогики Государственного социально-гуманитарного университета
☎ тел.: +7 (916) 917-34-16, e-mail: erofeeva-ma72@yandex.ru

Лебедев Михаил Вадимович,
аспирант кафедры педагогики, Государственный социально-гуманитарный университет

☎ тел.: +7 (977) 967-82-05, e-mail: lebedev_m.v@mail.ru

☎ 140411, Московская обл., Коломна, Зеленая, д. 30