

УДК 338.23(075,8)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

И. В. Фирсов

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

В статье изложено мнение автора о возможных экономических причинах санкций развитых государств против Российской Федерации, раскрыты общая характеристика модели обеспечения экономической безопасности и проблемы, предложены пути их преодоления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономическая безопасность, экономические санкции, система обеспечения экономической безопасности.

Усиление роли России на мировой арене, изменение расстановки сил в современном миропорядке привело к нарастанию внешнеполитической напряженности в российских межгосударственных отношениях. В таких трудных для нашей страны геополитических условиях возникает необходимость проявить твердость в отстаивании наших внешнеполитических национальных интересов, обеспечении национальной безопасности. Однако на фоне продолжающихся общемировых экономических проблем многие наши «партнеры», руководствуясь не нормами международного права, а пожеланиями заокеанских друзей, стараются найти уязвимые места России с тем, чтобы заставить нашу страну подчиниться воле других развитых государств.

Конечно же, одним из таких уязвимых мест России, по-прежнему, остается ее экономика. Желание ударить побольнее по экономической сфере нашего государства возникает не только по тому, что от здоровья экономики зависит политическое и социальное здоровье всего государства, но и в связи с тем, что экономическая сфера России является основой надежно обеспечения ее национальной безопасности.

Несмотря на огромное количество научных представлений, что есть безопасность экономики, почти все исследователи единодушны в том, что характери-

THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA IN CONDITIONS OF ECONOMIC SANCTIONS, THE PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS

I. V. Firsov

The article presents the author's opinion on possible reasons for economic sanctions by developed countries against the Russian Federation, disclosed the General characteristics of the model of economic security, revealed the problems and proposed ways of overcoming them.

KEYWORDS: economic security, economic sanctions, the system of economic security.

стиками экономической безопасности государства являются, во-первых, устойчивость национального хозяйства, под которой понимается не только способность хозяйствующих субъектов платить по долгам, но и гибко реагировать и решать макроэкономические проблемы, имеющие, как правило объективный характер. Во-вторых, это стабильность развития экономики и не только в целях обеспечения определенных показателей экономического роста, но и для достижения необходимого уровня и качества жизни населения страны. И, наконец, в-третьих, защищенность экономической сферы страны от негативных, противоправных и криминальных проявлений, включая борьбу с экономической преступностью.

Инструменты обеспечения экономической безопасности подбираются и используются государством в зависимости от характера и степени опасности тех экономических или иных явлений, событий, действий, которые оказывают влияние или воздействие на экономику, ее конкретные отрасли и секторы. Наиболее часто ученые выделяют из всех видов опасностей экономике государства вызовы и угрозы.

В самом общем плане вызовы (challenges) на современном этапе – это глобальные или региональные опасности экономике России, другим странам, всей мировой экономике, имеющие общий характер, свя-

занные с появлением новых экономических, политических, социологических и др. факторов в конкретном регионе и (или) мировом хозяйстве, к которым населению, государству, группе государств необходимо приспособиться и которые потенциально или реально могут повлиять на возможности нормального воспроизводства общественного продукта, на стабильность международных, а также региональных, экономических отношений, устойчивость мировой, в том числе региональных, государственных хозяйственных систем [3, стр. 61].

Представление о прогнозируемых вызовах российской экономике можно получить из концептуальных и стратегических документов, реализация которых рассчитана на долгосрочную перспективу. В частности, это новая Стратегия обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная в декабре 2015 г. указом Президента Российской Федерации.

Глобализация пока остается одним из таких внешних вызовов российской экономике. Под глобализацией обычно понимают, прежде всего, усиление взаимосвязей и развитие интеграционных процессов в экономической сфере в результате ощутимого снижения препятствий, стоявших на пути движения капиталов, свободного обмена товаров, услуг, информации, знаний. Это ведет к возрастающей взаимозависимости рынков и производства разных стран, на которую влияют новые финансовые и технологические потоки [1].

Определяющую роль в этой глобальной конкуренции играет с одной стороны, транснациональный капитал в лице транснациональных корпораций (ТНК), международных организаций, связанные с ядром мировой экономической системы [2, с. 5].

Сейчас становится очевидным, что большая часть ТНК сегодня контролирует наиболее прибыльные производственные отрасли, включая добывающую и наукоемкую промышленность, телекоммуникации, производственную инфраструктуру. У них сосредоточено более половины оборота мировой торговли и финансов. В результате многие ТНК имеют экономический оборот, сопоставимый с размерами бюджетов некоторых стран. Это позволяет им подчинять своему влиянию правительства, воздействовать на работу международных институтов, на формирование норм международного права [2, с. 6]. Транснациональные корпорации стремятся к абсолютному контролю над мировым рынком и, соответственно, большинством национальных экономик. Для этого ими осуществляются действия, направленные на подчинение своим интересам конкурентных преимуществ каждой из стран, формирование приемлемой для них глобальной информационной, правовой инфраструктуры. В связи с этим возникает риск, когда международные организации (МВФ, Мировой Банк, ОЭСР и др.)

под влиянием интересов транснациональных корпораций будут предпринимать определенные шаги по созданию условий доминирования над российскими государственными институтами, превращению России в «страну-колонию», фактически лишенную национального суверенитета, обладающую дешевым сырьем, и не только углеводородов, и рабочей силой для транснационального капитала. Это никак допустить нельзя.

В настоящее время «благодаря» глобализации получил свое развитие ряд негативных действий некоторых развитых стран. Прежде всего это касается введенных с 1 августа 2014 года США, Евросоюзом и рядом примкнувших к ним стран экономических санкций в отношении России и ее основных хозяйствующих субъектов.

Если проанализировать структуру санкций, то можно увидеть, что они направлены против ключевых, или вернее сказать конкурентоспособных, отраслей российской экономики: нефтяной, газовой, атомной и военной промышленности, а также банковской сферы. Целью введения санкций является прежде всего вытеснение России с европейских рынков, нанесение удара по экспортной составляющей нашей экономики для резкого снижения экспортных доходов федерального бюджета, что должно способствовать возникновению дисбаланса его доходной и расходных частей.

С чем связано такое желание США и его партнеров? Нет сомнений, что усиление геополитических позиций России на мировой арене, неудачи США в некоторых внешнеполитических ситуациях больно ударили по самолюбию заокеанской политической элиты. Однако экономической причиной введения санкций является прежде всего та макроэкономическая ситуация, которая сложилась на внутреннем рынке нефти США. В частности, с 2005 г. в США наблюдается значительный рост суточной добычи нефти в силу получивших свое развитие сланцевых проектов (т.н. «сланцевая революция»). Если в 2005 г. – это примерно 8,3 млн баррелей, то уже в 2013 г. – более 12,3 млн баррелей в сутки. Иными словами за этот период наблюдался рост примерно на 48%. С другой стороны, вместе с увеличением внутренней добычи снижалась потребность в ее импорте. Если в 2005 г. необходимо было более 12,4 млн баррелей в сутки, то уже в 2013 г. импорт составил всего 6,5 млн баррелей в сутки, то есть на половину меньше [6]. Такое положение дел заставляет американские и британские нефтяные компании (ExxonMobil, Shell, BP, Chevron и др.) искать новые рынки сбыта, что до недавнего времени представлялось достаточно затруднительным.

Исходя из суточного потребления нефти (13–15 млн баррелей в сутки), вторым крупнейшим покупателем нефти является Евросоюз, который на 90% зависит от внешних поставок, так как единственным серьезным добытчиком и экспортером нефти в

Европе остается только Норвегия. Это государство потребляет нефти всего 610 тыс. баррелей в сутки, экспортируя при этом 1,19 млн баррелей, что является недостаточным для всех стран Евросоюза. В связи с таким положением дел Евросоюз представляется вполне перспективным рынком потребления нефти. Однако, исходя из структуры рынка пока треть поставок нефти обеспечивается Россией (это около 5 млн баррелей в сутки). При этом в случае необходимости Россия способна нарастить поставки в Европу. Но в текущей ситуации это не устраивает владельцев транснациональных нефтяных корпораций, которым так необходимы альтернативные рынки для сбыта «излишков» добытой внутри страны нефти. Евросоюз – идеальный рынок, так как он относительно стабилен, много потребляет, да и еще платежеспособен. Таким образом, известные украинские события, связанные с государственным переворотом, изменением вектора государственного строительства и развития, являются удобным поводом для введения санкций против нефтяных компаний России для выдавливания их с европейского рынка.

В связи с этим США и под их давлением страны Евросоюза ввели следующие санкции в нефтяной сфере. Это ограничения предпринимательской деятельности российских нефтяных компаний и их дочерних предприятий, включая вспомогательные компании, на территории США и в большинстве стран Евросоюза. Кроме того, введен запрет на экспорт в Россию современных технологий нефтедобычи и нефтепереработки, в том числе используемых в труднодоступных местах добычи. В дополнение установлен отказ от совместных проектов в нефтяной сфере, включая инвестирование в перспективные стартапы.

Примерно такая же ситуация имеет место в газовой сфере. Европейские страны имеют значительную долю импорта газа – около 70%. Россия, являясь крупнейшим в мире производителем природного газа, обеспечивает треть потребностей Европы. Определенные страны (Болгария, Словения и др.) полностью зависят от поставок газа из России [6]. Такая зависимость странам Евросоюза не очень нравится и они желают диверсифицировать поставщиков этого вида энергоресурсов. С другой стороны, для поддержания ликвидности газовой отрасли США остро нуждаются в дополнительных рынках сбыта газа, так как инвестирование значительных средств нетрадиционную добычу способствовало развитию сланцевых проектов, которые в целом привели к избыточному предложению газа на внутреннем рынке США. Здесь интересы США и Евросоюза имеют один вектор. Кроме того, сюда следует присовокупить их желание ослабить доминирование России в топливно-энергетической сфере на Евразийском пространстве. Однако резкое увеличение доли природного газа, произведенного в США и поставляемого на рынки Европы,

невозможно в силу ряда ограничений. Первое из них – отсутствие необходимого количества терминалов регазификации сжиженного природного газа (СПГ) в Европе, второе – отсутствие в США терминалов для экспорта того самого СПГ. И третье – возможность значительных неустоек со стороны Газпрома по долгосрочным контрактам со странами Евросоюза. Эти препятствия не дают США и Евросоюзу ввести полномасштабные санкции в газовой сфере, а позволяют лишь ограничиться незначительными по объему отказом от совместных проектов в части развития инвестирования в газовую отрасль Европы. Кроме того, необходимо сказать, что полномасштабные санкции не будут введены в ближайшей перспективе, так как уж очень велика зависимость стран Евросоюза от поставок газа из России, хотя перспективные начинания Газпрома на международной арене они, конечно, будут тормозить.

Третьим вектором санкций США, Евросоюза и присоединившихся к ним стран является банковская сфера. В последнее время на фоне более чем 7% роста ВВП в период с 2000 по 2007 гг. значительно усилились позиции российского банковского сектора на европейском рынке. Это произошло в силу масштабной экспансии российского капитала на европейские рынки. В связи с необходимостью поддержания российских экспортных компаний в Европе, банки с государственным участием, используя накопленные финансовые резервы, стали приобретать ставшие привлекательными после начала мирового финансового кризиса отдельные зарубежные банковские активы и расширять филиальную сеть за рубежом. Это опять же не устраивает США и их европейских партнеров. Стремление ослабить позиции российского банковского сектора стало отправной точкой для введения санкций против банковских и других финансовых организаций Российской Федерации. Это ограничение доступа к внешним заимствованиям, кредитам; замораживание финансовых активов российских юридических и физических лиц; ограничение доступа к инвестиционным проектам; ограничение финансовой свободы российских компаний за рубежом и др.

Всего под санкции США, стран Евросоюза и присоединившихся к ним стран (всего 41 страна) попали 59 российских компаний, банков и предприятий. Официально присоединились к санкциям 37 транснациональных корпораций [6].

При сохранении текущей ситуации с санкциями в отношении нефтегазового сектора и банковских организаций неизбежно произойдет уменьшение доли российских компаний на нефтяном, а в перспективе и на газовом рынке Европы и замещение их американскими и британскими транснациональными корпорациями.

В этой связи России необходимо, скорее всего, перенастраивать свои потоки экспортной нефти, а в будущем и газа на иные рынки сбыта. В противном

случае в связи с серьезной зависимостью российского бюджета от экспортных поставок в Европу может произойти его существенная разбалансировка.

В дополнение к изменяющимся энергетическим внешним вызовам российской экономике необходимо присовокупить появление в мировом научно-технологическом пространстве новых глобальных игроков – стран Азии и Латинской Америки. Китай, Индия делают серьезные попытки стать локомотивами мирового экономического роста, а в Азии и Латинской Америке появляются новые мировые центры экономического развития (Сингапур, Бразилия и др.), которые показали возможность их серьезного влияния на мировую экономику в условиях финансово-экономических кризисов. Реальными конкурентами России становятся не только страны-лидеры в сфере инноваций, но и многие развивающиеся страны. При этом переход экономик стран-лидеров на следующий технологический уклад, технологическая революция в ресурсосбережении и альтернативной энергетике резко повышают неопределенность в развитии России, основу специализации которой на мировых рынках составляет экспорт традиционных энергоносителей.

Здесь необходимо признать, что момент своевременного выхода на рынки может стать недостижимым. Понимая это, страны вынуждены изменять вектор государственного регулирования в инновационной сфере, все быстрее производить конкурентоспособные товары и услуги. Усиливается роль мобильности кадров, международного обмена технологиями. Одновременно глобальные проблемы требуют инновационности их решения.

Еще одним внешним вызовом является то, что в условиях глобальной конкуренции на российскую экономику оказывает серьезное влияние такой фактор, как расширение использования альтернативных видов энергии, несмотря на сохранение тенденции к удорожанию энергоносителей. Происходит повышение энергоэффективности и частичное сокращение спроса на энергоресурсы. В данном случае имеется в виду прорыв в разработках качественно новых источников энергии. Вовлечение в экономический оборот возобновляемых и практически неисчерпаемых источников ядерной, солнечной энергии, а также использование энергии ветра, подземных источников и морских приливов способны кардинальным образом изменить существующее производственно-экономическое разделение труда на мировом рынке.

В условиях глобализации возможно смещение баланса в мировой торговле, что может повлиять на трансформацию всех институтов мировой экономики в рамках Всемирной торговой организации (ВТО). В связи с введением ответных правительственных мер в сфере внешней торговли, как то запрещение ввоза ряда товаров отдельных стран на территорию России,

все же отдельные опасности, связанные с вступлением России в ВТО остаются.

Очевидно, что высвободившиеся ниши продуктов и товаров, ранее поставляемых США и Евросоюзом, в одночасье нельзя заместить отечественными в силу объективной невозможности достичь необходимых объемов производства. В связи с этим к внешней торговле с Россией приглашены страны Латинской Америки и Юго-восточной Азии. Однако такая открытость отечественного рынка для импорта других производителей в условиях ВТО все же остается явным риском для отечественных производителей товаров. Это касается не только российского автопрома (прежде всего, грузовых автомобилей), производителей сельскохозяйственной продукции (молока, риса и др.), обрабатывающей промышленности (металлургии, производителей удобрений, кожевенного производства и др.). Низкая конкурентоспособность российских товаров может привести к свертыванию многих востребованных в России производств. Это, конечно, затронет и молодой инновационный сектор экономики нашей страны, так как в российском сегменте высокотехнологичных производств еще не сложилась нормальная конкуренция, не произошла консолидация активов.

Очевидно, что без развития человеческого капитала, повышения его конкурентоспособности невозможен переход российской экономики на более конкурентоспособный путь развития с возобновлением динамичного экономического роста. Ведь от величины и качества человеческих ресурсов зависят масштабы и темпы развития новых конкурентоспособных производств. В этой связи к внешним вызовам необходимо прибавить внутренние, а именно остающиеся еще не до конца преодоленными демографические тенденции, проблемы, связанные с развитием образования и науки, инновационной сферы России, попытки преодолеть которые пока не приводят к желаемым результатам.

В целом необходимо признать, что российская экономика находится в нелегких условиях. Тем более, что при дальнейшем нарастании внешних вызовов, повышается уровень теневых и криминальных угроз российскому национальному хозяйству. В связи с этим требуется дополнительная перенастройка институтов и механизмов обеспечения экономической безопасности России, объединенных в эффективную систему.

Выходом может являться консолидация всей системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Целостность характеризует систему обеспечения экономической безопасности как единое целое, отражает неразрывность и взаимообусловленность ее частей и целого. Благодаря этому свойству все элементы системы функционируют согласованно для достижения поставленных перед ней целей. При этом

окончательное решение, принятое в системе, всегда приоритетно над решением любого ее элемента. С другой стороны, практические действия любого элемента в системе неизбежно отражаются на деятельности других элементов благодаря их связанности. Это обеспечивает устойчивость системы в целом. В связи с этим целостность как свойство в системе проявляется в том, что совокупность реализации целей каждого элемента служит достижению целей самой системы. Однако несогласованность целей элементов вносит отрицательный эффект в деятельность всей системы, снижает ее эффективность. Следствием наличия в системе целостности является свойство эмерджентности, которое позволяет увеличить эффект системы до значения большего, чем простая сумма эффектов от ее элементов. Благодаря наличию такого свойства при усилении интенсивности взаимодействия элементов системы по различным аспектам и направлениям увеличивается системный эффект и в конечном итоге достигается такое преимущество, которого не возможно достичь без объединения элементов в систему. В свою очередь, эмерджентность порождает такое свойство как синергитичность, отражением которого является однонаправленность действий элементов, интеграция усилий в системе, которая приводит с одной стороны, к ускорению достижения цели системы и возрастанию конечного результата, с другой – к оптимизации затрат для его получения.

Для усиления названных свойств системы, по мнению автора настоящей статьи, необходимо сформировать межведомственную интегрированную подсистему мониторинга, основным назначением которой будет являться сбор, обработка и анализ информации, а на их основе прогнозирование динамики всех экономических процессов и явлений, способных повлиять:

- на выбор элементов системы обеспечения экономической безопасности решения о применяемых формах, методах и средствах ее обеспечения в рамках внешнего (функционального) управления;
- на состав, структуру системы обеспечения экономической безопасности, выбор методов управления в ходе реализации внутрисистемного (внутриорганизационного, линейного) управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глобализация: противоречивые тенденции (интерпретации, шансы, риски) [Электронный ресурс]: URL: <http://www.lawinrussia.ru/blogs/timur-timofeev/2011/04/18/globalizatsiya-protivorechivye-tendentsii-interpretatsii-shan-sy-riski/> (дата обращения: 2 апреля 2016 г.).
2. Глазьев С.Ю. О стратегии развития российской экономики. М., 2011.
3. Фирсов И.В. Методология формирования системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Дис. ... докт. эконом. наук. М.: МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя, 2014. 508 с.

4. Фирсов И.В. Теоретико-методологические основы системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. М.: Белый Берег, 2011. 110 с.
5. Фирсов И.В. Теоретико-методологические аспекты формирования подсистемы мониторинга в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. М.: МАЭСТРО ПлаТинум, 2013. 285 с.
6. Экономические санкции против России [РФ]: причины, анализ, списки, последствия [Электронный ресурс]: URL: http://weic.info/ekonomicheskie_sankcii_protiv_rossii_rf_prichiny_analiz_spiski_posledstviia/ (дата обращения: 2 апреля 2016 г.).

Фирсов Иван Владимирович,
к.ю.н., ученый секретарь Секции геополитики и безопасности РАЕН

☎ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16,
тел.: + 7 (916) 396-27-67, e-mail: firsov1971@yandex.ru.