

УДК338.4

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫЙ СПРОС НА МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ – ОСНОВА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ

Н.З. АТАРОВ¹, Ш.М. МАГОМЕДОВ²¹ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ,² ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Статья посвящена вопросам методологии взаимообусловленности платежеспособного и воспроизводственного спроса на продукцию фондообразующих отрасли машиностроения и эффективной реализации проектов импортозамещения промышленного производства в России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *потребность, спрос, платежеспособный спрос, воспроизводственный спрос, фондообразующая продукция машиностроения, импортозамещение.*

Структурная перестройка экономики страны и ее важнейшего сектора промышленного производства на современном этапе развития в значительной степени зависит от эффективного осуществления проектов импортозамещения в области приоритетного развития фондообразующих отраслей машиностроения. Это обусловлено неблагоприятными тенденциями сохранения и усиления сырьевой направленности развития экономики страны, снижением инвестиционной активности в области модернизации и технического перевооружения основных фондов, их физическим и моральным износом [1].

Эффективное осуществление проектов импортозамещения промышленного производства, ориентированных на приоритетное развитие фондообразующих отраслей машиностроения, должно базироваться на достоверной оценке потребности в их продукции для воспроизводства активной части основных фондов базовых отраслей экономики.

Потребность как экономическая категория характеризуется величиной нормативно необходимого общественного продукта для обеспечения воспроизводственного процесса. В этой связи экономическая

REPRODUCTION AND SOLVENT DEMAND FOR MACHINERY AND EQUIPMENT - IMPORT SUBSTITUTION BASIS OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN RUSSIA

N.Z. ATAROV, SH.M. MAGOMEDOV

The article is devoted to the methodology of interdependence of solvent and reproductive demand for products of fund-creating machine building industry and effective implementation of import substitution projects of industrial production in Russia.

KEYWORDS: *need, demand, solvent demand, reproductive demand, fund-creating machine building products, import substitution.*

и социальная потребность в продукции машиностроения на основе общественного производства объективна.

В условиях перехода к рыночным отношениям в России и активной интеграции ее экономики в мировое хозяйство прогнозирование нормативной потребности в машиностроительной продукции необходимо, но этого уже недостаточно. Все большее значение приобретает оценка полной воспроизводственной потребности (воспроизводственного спроса) и платежеспособного спроса на продукцию машиностроения.

Спрос как экономическая категория характерен для сферы обмена, призван привести производство в соответствии с условиями потребления. Объективная необходимость обеспечения равновесия между спросом и предложением требует изменения отдельных факторов общественного воспроизводства, условия цен на внутреннем и внешнем рынках и других факторов, определяющих это равновесие на рынке.

Необходимость оценки полной воспроизводственной потребности (спроса) обуславливается задачами экономических реформ стратегического развития

с целью кардинальной структурной перестройки и вывода экономики России на уровень ведущих промышленно развитых стран мира. Воспроизводственный спрос, в отличие от нормативной потребности, должен учитывать дополнительную сверхнормативную потребность в продукции машиностроения для ликвидации диспропорций в структуре действующих основных промышленно-производственных фондов (ОППФ), сложившихся в результате их повышенного износа и сверхнормативных сроков эксплуатации машин и оборудования, а так же для осуществления целевой ускоренной амортизации части оборудования с позиции инновационного развития.

Развитие базовых отраслей экономики России в соответствии с прогнозируемыми величинами полного воспроизводственного спроса на машины и оборудование возможно лишь при обеспечении сбалансированного инвестиционного спроса во всех отраслях экономики. Однако в условиях жестких инвестиционных ресурсных ограничениях дальнейшее осуществление экономических реформ требует знания реального платежеспособного спроса на продукцию машиностроения в целом по стране, по крупным макрорегионам и регионам, а также по ведущим секторам экономики и отраслям промышленности.

Платежеспособный спрос на продукцию машиностроения определяется в основном объемом реального финансирования активной части капитального строительства и технического перевооружения производства за счет всех источников, а также ценами на отечественные и импортные машины и оборудование.

На реальный платежеспособный спрос на продукцию машиностроения в перспективе будет оказывать влияние государственная поддержка реализуемых целевых программ структурной перестройки экономики России, ее регионов с учетом стратегических задач повышения уровня экономической, оборонной, продовольственной и экономической безопасности [3].

В основу прогнозной оценки перспективной потребности и спроса экономики России и отдельных отраслей, а также зон и регионов страны может быть положен макроэкономический подход.

В качестве экономико-математического инструментария для прогнозирования перспективной потребности и спроса на продукцию машиностроения предлагается использовать многоуровневый комплекс моделей, состоящих из укрупненной многоотраслевой модели (УММ) имитационного типа, динамической модели межотраслевого баланса (ДММБ) оптимизационного типа и оптимизационной межотраслевой межрегиональной модели (ОМММ) с различной степенью агрегирования. Этот комплекс моделей получил уже достаточную разработку и используется в исследованиях Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения

РАН, Совета по изучению производительных сил Минэкономразвития России и других научных центров России [2].

Достоинством этого комплекса является возможность дополнительного встраивания специализированных модельных блоков для детального представления машиностроительного комплекса и связанных с ним отраслей экономики, а также рыночных структур, участвующих в воспроизводственных процессах в экономике страны, зон и регионов.

Схема системы блоков укрупненной многоотраслевой модели, обеспечивающей прогнозирование нормативной потребности экономики России и ее крупных зон в продукции машиностроения, представлена на рис. 1.

При прогнозировании платежеспособного спроса на машиностроительную продукцию должны быть учтены особенности проведения экономических реформ и социальной политики в рассматриваемой перспективе. Для этой системы блоков исходных показателей предложено дополнить ограничения по воспроизводству ОППФ, направлению капитальных вложений на техническое перевооружение действующего производственного аппарата и внедрение новых технологий, а также данными о реальных доходах населения и их товарной потребительской структуре, индексами инфляции, роста цен на машины, оборудование и комплектующие изделия и другими, характеризующими реальный воспроизводственный процесс и рыночные отношения [2].

Ключевым вопросом на сегодняшний день является необходимость сближения воспроизводственного и платежеспособного спроса, где ориентиром должен служить воспроизводственный спрос. Воспроизводственный и платежеспособный спрос - по своей сути антиподы. Причем воспроизводственный спрос - идеалистический спрос, недостижимый в реальной практике функционирования переходной экономики, с ограниченностью в инвестиционных ресурсах. Однако он является ориентиром для оптимизации процессов воспроизводства основных производственных фондов на инновационной основе и получения конкурентных преимуществ экономик промышленно развитых стран. Соответственно учет воспроизводственного спроса на продукцию фондообразующего машиностроения также должен быть важнейшим ориентиром в достижении стратегических задач устойчивого развития российской экономики, в определении приоритетных проектов импортозамещения промышленности [4].

Что касается платежеспособного спроса на продукцию фондообразующего машиностроения на данном этапе модернизации, технологического перевооружения и структурной перестройки российской экономики, то он несостоятелен с позиции инвестиционного и инновационного обеспечения.

I. Макропоказатели развития экономики и i-х отраслей на уровне страны и i-й зоны или региона								
ВВП ВГП	Национальный доход		ОППФ		Фонд амортиза- ции	Числен- ность наследо- ния	Объем ка- питальных вложений	Объем экспор- та и др.
	фонд потребления	фонд накопле- ния	активные	пассивные				
II. Нормативы текущего и единовременного потребления на единицу макропоказателя и показателя i-й отрасли								
Фондоёмкость, всего	Процент аморти- зации актив- ной части	Материалоём- кость ВВП – всего	Технически сложные това- ры и услуги в пересчете на душу населения	Капиталоёмкость – всего	Доля машин и оборудо- вания в экспорте и др.			
в том числе обо- рудование		в том числе про- дукция машино- строения текуще- го потребления		в том числе машины и оборудование				
III. Нормативная потребность в продукции машиностроения								
для воспроизводства активной части ОППФ	для текущего производственного потребления	Для удовлетворения нужд населения	Для экспорта и т. д.					

Рис. 1.

Принципиальная логическая схема прогноза потребности в продукции машиностроения на базе УММ

Поэтому с позиции анализа уровней спроса на продукцию машиностроения и реализации проектов импортозамещения при структурной перестройки промышленного производства необходимо рассматривать различные варианты стратегии его развития и экономики в целом. В качестве формализации конкретных задач решение данной проблемы целесообразно остановиться на двух из них, рассматриваемых стратегиях долгосрочного устойчивого развития российской экономики – оптимистическом и реальном.

ЛИТЕРАТУРА

1. АТАРОВ Н.З., МАГОМЕДОВ Ш.М. Проблемы и возможности стратегического развития корпораций в России // Вест. РАЕН. 2015. Т. 15. № 2. С. 27–31.
2. АТАРОВ Н.З., ЛЕВИН А.П. Методические подходы к прогнозированию развития машиностроения на основе натурально-стоймостного межотраслевого баланса // Вест. РАЕН. 2008. Т. 8. №1. С. 38–41.
3. МЕДВЕДЕВ Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Российская газета. 24.09.2015. № 214 (6785).
4. ФАЛЬЦМАН В. Невидимая рука перестаралась // Эксперт. 19–25 октября 2015. №43 (962). С. 90–92.

Атаров Николай Захарович,

д.э.н., профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

☎ 141070, Московская обл., г. Королев, ул. Гагарина, д. 42
e-mail: atarovnz@yandex.ru

Магомедов Шамиль Магомедович,

д.э.н., профессор, заместитель директора Института региональных экономических исследований

☎ 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: irei@irei.ru