

УДК 338.23(075,8)

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭЛЕМЕНТНОГО СОСТАВА И СТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**И. В. Фирсов**СЕКЦИЯ ГЕОПОЛИТИКИ  
И БЕЗОПАСНОСТИ РАЕН

В статье приводится авторская позиция по теоретическим вопросам формирования элементного состава и структуры системы обеспечения экономической безопасности в рамках функционирования системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющим теоретическую модель построения такой системы.

**Ключевые слова:** *система обеспечения экономической безопасности, подсистема обеспечения макроэкономической стабильности, противодействие экономической преступности, системообразующие свойства, координация и управление элементами системы.*

Объективное существование России в условиях сложной конкурентной борьбы среди развитых стран заставляет нашу страну искать наиболее продуктивные пути достижения необходимых индикативных показателей безопасного ускоренного экономического развития. В последний год под влиянием продолжающегося международного экономического кризиса произошло торможение развития российской экономики. Однако под влиянием благоприятной для нашей страны экспортной нефтегазовой конъюнктуры наше государство пока способно выполнять взятые на себя социальные обязательства. Поиск путей повышения эффективности государственного управления в сфере экономики способствует совершенствованию структуры и механизмов государственного аппарата. В частности, Центральный банк Российской Федерации с 1 сентября 2013 года наделен дополнительными полномочиями на финансовом рынке, отошедшими ему после упразднения Федеральной службы по финансовым рынкам.

## THEORETICAL APPROACHES TO THE FORMATION OF THE ELEMENTAL COMPOSITION AND THE STRUCTURE OF THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**I. V. FIRSOV**

The article describes the author's position on the theoretical aspects of the formation of elemental composition and structure of the system of economic security in the functioning of the system of ensuring national security of the Russian Federation, determining the theoretical model of constructing such a system.

**KEYWORDS:** *the system of economic security, subsystem to provide macroeconomic stability, countering economic crime, system properties, coordination and management of the system elements.*

Очевидно, что кризисные явления в экономике способны не только существенно затормозить все преобразования в Российской Федерации, связанные модернизацией, внедрением инновационных производств, способных подтянуть нашу страну к новому экономическому укладу, но и существенно подстегнуть негативизацию социальных процессов, связанных с возможным резким падением уровня и качества жизни населения страны. Следовательно, сегодняшние вызовы экономике России, заставляющие участников экономических отношений идти на все большие риски, разгоняющие теневой и криминальный сектор при неадекватной реакции на них, способны нанести существенный ущерб стабильности политической системы. В настоящее время все вызовы, риски и угрозы экономике России взаимосвязаны между собой, а в большинстве случаев носят системный характер. Поэтому противодействие им в ходе реализации экономической политики нашего государства требует применения системного подхода.

О системном подходе в обеспечении национальной безопасности заявлено в программных документах государственной власти. В частности, в Стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [10] указывается на наличие системы обеспечения такой безопасности, которая представляет собой силы и средства, сосредоточивающие свои усилия и ресурсы на обеспечении национальной безопасности во внутриполитической, экономической, социальной сферах, в сфере науки и образования, в международной, духовной, информационной, военной, оборонно-промышленной и экологической сферах, а также в сфере общественной безопасности.

Как видно из приведенного определения, экономическая безопасность является неотъемлемой составляющей национальной безопасности, ее фундаментом. Уроки преодоления кризиса показали, что именно консолидация всех сил и средств государства позволяет эффективно обеспечивать безопасность экономической сферы России, не только преодолевать сложные макроэкономические явления, но эффективно вести борьбу с криминальными проявлениями, «вырастающими» как грибы в проблемных сферах экономики России. Такая консолидация сил и средств может стать предпосылкой создания жизнеспособной и эффективной системы обеспечения экономической безопасности России, под которой понимается целостная, упорядоченная совокупность находящихся в определенном порядке (организации), связях и отношениях государственных органов с имеющимися у них силами и средствами, предназначенная для выявления внутренних и внешних вызовов, рисков и угроз экономике России, выработки действенного комплексного механизма их нейтрализации, с целью с одной стороны создания условий для придания устойчивости российскому национальному хозяйству в обстоятельствах неопределенности международных, политических, социально-экономических и других факторов, а также стабильности развития российской экономики, достижения достойного качества и уровня жизни граждан независимо от внешних и внутренних воздействий глобальной конкуренции, с другой – обеспечения защищенности экономической сферы России от угроз, инспирированных экономическими преступными группами, отдельными лицами, достигаемой путем противодействия криминальным проявлениям в сфере экономики, которое включает профилактику, борьбу и устранение причин и условий их порождающих [12, 30–31].

Данное автором настоящей статьи определение содержит ряд терминов, которые нуждаются в пояснении. Прежде всего нужно определить, что такое система, решающую роль играет значение слова «элемент».

В Античные времена как такового понятия «элемент» системы не существовало. Но ученые Древней

Греции, признавая одно из важных свойств систем – их делимость, указывали о наличии в целом (в системах – прим. авт.) частей. Так, Платон определял [5], что взятое в качестве целого единое охватывает части; чтобы охватывать, оно должно быть ограниченным, хотя в качестве частей (т.е. со стороны своей множественности) оно бесконечно [2].

Представление об элементе как составной части любой системы признается большинством ученых. В элементаристическом подходе к пониманию понятие «система» понятие «элемент» занимает ведущее место. Л. фон Берталанфи называл элементы, находящиеся в определенных отношениях друг с другом и со средой, одним из главных признаков всех систем.

Слово «элемент» пришло в русский язык из немецкого языка. В свою очередь немецкое слово «element» было заимствовано из латыни (от лат. *elementum*) и означает начало, основа [13]. В русском языке «элемент» – составная часть чего-нибудь [4, с. 1342]. Действительно, любая исследуемая система может быть расчленена на части различными способами, и выделение частей в качестве элементов осуществляется лишь применительно к определенному исследователем способу членения. Смысл выделения элемента системы заключается прежде всего не в его «физической», материальной интерпретации, а именно в определении его отношения ко всей системе, в выяснении той «роли», которую он играет в образовании глобального эффекта, но с другой стороны, именно материальная конкретность элемента позволяет очертить «конструктивные», морфологические контуры системы [3, с. 296]. Элемент при конкретном рассмотрении системы является той частью, которая более не является делимой.

В общем, элементы социальной системы можно разделить на: однородные, разнородные и смешанные. Очевидно, что однородные элементы идентичны по строению и задачам, решаемым в конкретной системе. Разнородные элементы могут различаться по строению и назначению. Смешанные элементы системы при различном строении могут решать одну и ту же задачу, либо при решении различных задач имеют одинаковое строение [6, с. 60].

Одну и ту же совокупность элементов допустимо рассматривать либо как систему, либо как часть некоторой более крупной системы, т.е. множество элементов системы можно разделить на ряд подмножеств. Часть системы, образованную из элементов, представляющих автономную внутри системы область, называют подсистемой. Она выделяется по определенному признаку, обладает некоторой самостоятельностью и допускает разложение на элементы в рамках рассмотрения конкретного исследования систем.

Исходя из данного выше определения системы обеспечения экономической безопасности России первоначально можно выделить следующие подсистемы:

- первая подсистема (подсистема обеспечения макроэкономической стабильности и развития экономики) – совокупность элементов, осуществляющих государственную политику, направленную на эффективное управление механизмами для создания условий устойчивого экономического роста Российской Федерации, достижения достойного качества и уровня граждан жизни экономическими методами;
- вторая подсистема (правоохранительная подсистема обеспечения экономической безопасности) – совокупность элементов, реализующих противодействие правонарушениям (преступности) в экономической сфере, которое включает профилактику экономических правонарушений (преступлений), собственно борьбу с такими криминальными проявлениями, а также устранение причин и условий, порождающих их.

Кроме того, в системе обеспечения экономической безопасности, используя теоретические методы построения систем, можно выделить ряд подсистем: принятия решения, управления, мониторинга и др.

Однако не только элементами характеризуется любая система. Это можно видеть по ряду определенных понятия «система». Например, В.Н. Спицнадель определял систему как упорядоченную совокупность элементов, между которыми существуют или могут быть созданы определенные отношения [8]. Дистефано утверждал, что система – это размещение физических компонентов, связанных или соотносящихся между собой таким образом, что они образуют или действуют как целостность [7]. Анализ и других определений понятия «система» показал, что понятие «связь» входит в большинство таких определений наряду с понятием «элемент».

Действительно, одни и те же элементы (в зависимости от принципа, используемого для их объединения в систему) могут образовывать различные по свойствам системы. Поэтому характеристики системы в целом определяются не только и не столько характеристиками составляющих ее элементов, сколько характеристиками связей между ними. Связь в системах определяют также как ограничение степени свободы элементов [9, с. 18]. Однако, по мнению автора настоящей статьи, такое определение не отражает сущность указанного понятия.

Так, в случайном скоплении людей в торговом центре, в маршрутном такси, электропоезде и т.п. отсутствуют существенные черты внутренней организации. Здесь связи носят внешний, случайный характер, целостные свойства отсутствуют. В системах присутствуют устойчивые отношения (взаимоотношения) между элементами, и появляются новые свойства, не присущие элементам в отдельности. Таким образом, связь, целостность и обусловленная ими устойчивость являются признаком системы.

Существенными для образования системы являются системообразующие связи, под которыми следует понимать способы взаимодействия элементов, обуславливающие строение и функционирование системы во времени и пространстве. Известно, что в рамках системы элементы не находятся в хаотичном порядке. Они, как правило, располагаются в определенном порядке, каждый имеет «свое» место. Это связано с наличием в системе структуры.

Слово «структура» латинского происхождения и означает строение, расположение, порядок. В Толковом словаре русского языка слово «структура» имеет сходное значение «строение, внутреннее устройство» [4, с. 1140]. Термин «структура» понимается не всегда однозначно. В одном случае, это устойчивая упорядоченность элементов и связей, в другом, это форма представления некоторого объекта в виде составных частей. Структура системы также описывается как то, что остается неизменным в системе при изменении ее состояния, при реализации различных форм поведения, при совершении системой операций. С философской точки зрения «структура» – это совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т. е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях [11].

Анализ приведенных выше определений позволил сделать ряд следующих обобщений. Прежде всего, необходимо сказать, что элемент – это всегда та часть системы, которая участвует в образовании структуры. Однако этого мало. Имеет значение не сам элемент, сколько его статус и роль, которая определена каждому из них в структуре. Другим главным аспектом понятия «структура» являются отношения между элементами. Точнее, характер этих отношений. Эти отношения, иначе говоря, связи, должны быть устойчивыми. В конечном итоге, структура отражает закономерную картину устойчивых отношений (связей) элементов в любой системе. Очевидно, в противном случае разрыв отношений (связей) между элементами неизбежно влечет в одних случаях, нарушение структуры, в других – может привести к дезинтеграции всех элементов и «гибели» системы.

В рамках рассматриваемой нами системы обеспечения экономической безопасности первоначально в качестве элементов системы можно выделить силы и средства обеспечения такой безопасности, что в целом соответствует понятиям, данным в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В общем плане силы обеспечения экономической безопасности – это органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении такой безопасности на основании законодательства Российской Федерации.

Именно указанные государственные и другие органы будут элементами рассматриваемой нами системы, так как именно они удовлетворяют тем признакам, которые были названы выше (характер выполняемой роли элемента, его минимальность при членении системы).

При построении структуры системы обеспечения экономической безопасности необходимо определиться с количеством уровней, так как она имеет иерархическую структуру. Так, в системе обеспечения экономической безопасности можно выделить федеральный уровень, региональный уровень и местный уровень.

Федеральный уровень системы составляют федеральные органы государственной власти, непосредственно осуществляющие возложенные на них обязанности по выявлению и нейтрализации внешних и внутренних угроз экономике России. На указанном уровне имеется государственный орган, призванный гармонизировать отношения всех государственных органов федерального уровня в сфере безопасности – это Совет безопасности Российской Федерации. Следовательно, структура федерального уровня является звездной. Совет безопасности связан с каждым нижестоящим элементом координирующей устойчивой связью, образуя тем самым подсистему управления. С точки зрения русского языка координировать значит согласовывать, устанавливать целесообразное соотношение между какими-либо действиями, явлениями [4, с. 448]. Подтверждением указанному значению слова «координировать» являются общетеоретические положения теории отрасли административного права России, согласно которой координация – функция государственного управления, имеющая целью согласование деятельности различных государственных органов для достижения общих целей и задач государственного управления. По мнению Д.Н. Бахраха и др. координация – это формирование «ансамбля» управленческой деятельности автономных административных центров и обеспечение гармоничного его функционирования. В случае, если существует несколько самостоятельных организационных систем (в нашем случае государственных органов), каждая из которых имеет собственную сферу деятельности, цели, задачи и методы осуществления функций, и требуется решить проблему соединения усилий различных органов управления, в данном случае возможно создание органа управления, наделенного координационными полномочиями [1, с. 40].

Названное положение позволяет сделать вывод о необходимости функционирования именно звездной структуры подсистем обеспечения экономической безопасности регионального и местного уровней.

#### Литература

1. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. Учебник для вузов. М.: Норма, 2004.

2. Гайденок П.П. Проблема единого и многого и решение ее Платоном // <http://www.philosophy.ru/library/gaid/gaid.html>.
3. Каргашев В.А. Система систем. Очерки общей теории и методологии. М.: Прогресс-Академия, 1995. С. 296.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. проф. Л.И. Скворцова. М. 2010.
5. Парменид, 145. / Диалоги Платона // <http://psylib.org.ua/books/plato01/24parme.htm>.
6. Пирумов В.С. Стратегия выживания социума. Системный подход в исследовании проблем геополитики и безопасности. М.: Дружба народов, 2003. С. 60.
7. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М., 1974.
8. Спицнадель В.Н. Основы системного анализа: Учебное пособие. СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2000.
9. Тимченко Т.Н. Системный анализ в управлении: Учеб. пособие. М.: РИОР. 2008. С. 18.
10. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444 (с последующ. изм. и доп.).
11. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. М., 2003 / <http://www.term.ru/dictionary/>.
12. Фирсов И.В. Теоретико-методологические основы системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. М., 2011.
13. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. / <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Vasmer-term-16956.htm>.

**Фирсов Иван Владимирович**,  
к.ю.н., ученый секретарь Секции геополитики и безопасности РАЕН,

☎ 117105, г. Москва, Варшавское ш., д. 8,  
тел.: +7 (916) 396-27-67, LawerF@mail.ru.