ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

Издается с 2001 г.
Выходит 4 раза в год

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор тематического номера –
Бурак П.И.

Заместитель главного редактора –
Глазко В.И.
Горбачев В.В.

Ответственный секретарь –
Маринина М.В.

Алексеев В.Н.
Аренс В.Ж.
Волков Ю.Г.
Грибов Л.А.
Епифанцев С.Н.
Золотарев В.А.
Иваницкая Л.В.
Лукасевич И.Я.
Каспаров А.А.
Магомедов Ш.М.
Опалев А.В.
Панин А.Н.
Письменский Г.И.
Смирнов А.И.
Терехин М.Т.
Утямышев И.Р.
Черешкин Д.С.
Шахвердиев А.Х.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель –
Кузнецов О.Л.

Гейхман И.Л.
Кервалишвили П.Д.
Козловский Е.А.
Лагуткин А.В.
Мелуа А.И.
Никитин А.Н.
Новиков В.С.
Пирумов В.С.
Рахманин Ю.А.
Сенчагов В.К.
Степашин С.В.
Тыминский В.Г.
Фурсей Г.Н.
Чилингар Дж. (США)
Шевченко Ю.Л.

Выпускающий редактор номера –
Ш.М. Магомедов

Зав. редакцией –
П.А. Алексеев

Журнал входит в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ.

Рег. свид. ПИ № 77-11708

Все права защищены. Никакая часть этого издания не может быть репродуцирована в какой-либо форме без письменного разрешения издателя. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.
© РАЕН 2013 г.

117105, Москва, Варшавское ш., 8
тел./факс (495) 954-7305

Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО «Типография Момент» г. Химки, ул. Библиотечная, 11

Содержание

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОДХОД К НОРМАТИВНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
П.И. Бурак, Т.И. Зворыкина, Т.А. Портнова 3

О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОД/ФТ
Ш.М. Магомедов, М.В. Каратаев 7

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА И ГУМАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
Д.С. Петросян, Н.П. Филиппова 11

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
А.П. Филиппов 15

ПРОБЛЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ОБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ
Н.З. Атаров 18

МОДЕЛИ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ
С.А. Ревякин 25

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И.В. Фирсов 28

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА МОСКВЫ С УЧЕТОМ ПРИСОЕДИНЁННЫХ ТЕРРИТОРИЙ
Г.В. Сучкова, И.В. Якименко 33

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ
М.Б. Мазанова 37

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТЬЮ РЕГИОНА
Г.Ф. Балакина 42

ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН
В.Я. Белобрагин, И.И. Антонова 46

ПРАКТИКА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ И АНАЛИЗУ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
В.М. Глущенко, В.С. Елизаров 49

РЕГИОНЫ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА В КРУПНЫХ ГОРОДАХ РОССИИ
В.В. Аладьин, А.И. Кабалинский 55

СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА
А.Н. Кириллова, П.А. Андреев, У.М. Кулдуев 58

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОМПЛЕКСНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ ГОРОДСКИХ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ
В.В. Яковлева 61

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
И.А. Рождественская, Э.В. Мацаев 67

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫНКА УСЛУГ ПО УПРАВЛЕНИЮ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ЖИЛЫМИ ДОМАМИ
Д.С. Оборотов 71

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ГОРОДОВ РОССИИ
Е.М. Плотникова 74

УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СТЕПЕНИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
Р.М. Качалов, П.И. Косюк 77

СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ
А.Д. Иванисенко 82

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЛИНГА В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ
А.В. Антонов, В.Н. Фроловичев 86

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ И ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕГИОНЕ
И.В. Зайцевский, А.С. Паламарчук 91

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ В СИСТЕМЕ ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКИ
И.А. Рождественская, А.И. Кабалинский 94

СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА УСТОЙЧИВОСТЬ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ
Х.Ш. Абашилов, М.И. Сурхаева 99

maket_vestnik_2014_2.indd 1 12.02.2014 14:06:55
Process Black

Contents

SOCIAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF MANAGEMENT IN THE ECONOMY

THE INTERNATIONAL APPROACH TO STANDARD REGULATION OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL UNITS OF THE RUSSIAN FEDERATION
P.I. Burak, T.I. Zvorykina, T.A. Portnova 3

THE ROLE AND IMPORTANCE OF RESEARCH SUPPORT OF THE NATIONAL AML / CFT SYSTEM
S.M. Magomedov, M.V. Karataev 7

SOCIAL SAFETY OF THE REGION AND HUMANIZATION OF SOCIAL ECONOMIC RELATIONS
D.S. Petrosyan, N.P. Filippova 11

PROCUREMENT SYSTEM: FORMATION AND DEVELOPMENT
A.P. Filippov 15

CORPORATE GOVERNANCE ISSUES OF RUSSIAN TOURIST INDUSTRY OBJECTS COMPETITIVENESS
N.Z. Atarov 18

GOVERNMENT STRATEGY DEVELOPMENT MODELS: DOES POLITICAL REGIME REALLY MATTER
S.A. Revyakin 25

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ISSUES OF BUILDING A FOOD SECURITY SYSTEM IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION
I.V. Firsov 28

REGIONAL AND MUNICIPAL DEVELOPMENT STRATEGY

PROSPECTS FOR ECONOMIC DEVELOPMENT IN VIEW OF MOSCOW ANNEXED TERRITORIES
G.V. Suchkova, I.V. Yakimenko 33

PROGRAM-TARGET METHOD OF REGIONAL SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT
M.B. Mazanova 37

MANAGEMENT PROBLEMS OF THE MODERNIZATION SUSCEPTIBILITY OF A REGION
G.F. Balakina 42

PROBLEMS OF TERRITORIAL QUALITY MANAGEMENT IN REPUBLIC OF TATARSTAN
V.YA. Belobragin, I.I. Antonova 46

PRACTICE AND MECHANISMS OF MANAGEMENT IN THE ECONOMY

METHODICAL APPROACHES TO ELABORATION AND ANALYSIS OF ORGANIZATIONAL STRUCTURES OF THE REGIONAL BODIES OF THE EXECUTIVE BRANCH OF GOVERNMENT
V.M. Gluschenko, V.S. Elizarov 49

PROBLEMS OF THE PUBLIC TRANSPORT DEVELOPMENT IN THE CITIES OF RUSSIA
V.V. Aladyin, A.I. Kabalinsky 55

STRUCTURAL MODEL OF FORMATION INNOVATION CAPACITY, INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT
A.N. Kirillova, P.A. Andreev, U.M. Kulduev 58

IMPROVING THE EFFICIENCY OF COMPREHENSIVE REHABILITATION OF THE DISABILITIES BY THE CREATION OF THE REHABILITATION CENTERS
V.V. Yakovleva 61

THE ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF SMALL BUSINESSES AND ITS ECONOMIC DEVELOPMENT
I.A. Rozhdestvenskaya, A.V. Matsaev 67

DEVELOPMENT OF INFORMATION MANAGEMENT SYSTEM MARKET MANAGEMENT SERVICES MULTIFAMILY DWELLINGS
D.S. Oborotov 71

PROBLEMS AND INVESTMENT ACTIVITY OF INDUSTRIAL SITY POWER ENTERPRISES IN RUSSIA
E.M. Plotnikova 74

THE PROPERTY MANAGEMENT AND EFFICIENCY OF TERRITORIAL RESOURCES USE

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF ENTERPRISES COMPETITIVENESS
R.M. Kachalov, P.I. Kosyuk 77

DECISION SUPPORT SYSTEM IN THE REORGANIZATION OF COMPANIES
A.D. Ivanisenko 82

ON THE CONTROLLING ORGANIZATION IN THE FORESTRY COMPLEX OF RUSSIA
A.V. Antonov, V.N. Frolovichev 86

METHODS OF GOODWILL AND INTELLECTUAL PROPERTY IN THE REGION
I.V. Zaytsevsky, A.S. Palamarchuk 91

FEDERAL AND MUNICIPAL PROCUREMENT IN URBAN ECONOMY
I.A. Rozdestvenskaya, A.I. Kabalinsky 94

MODERN IMPACT FACTORS OF BUDGET SYSTEM STEADINESS
Kh.Sh. Abashilov, M.I. Surhaeva 99

SCIENTIFIC & PUBLIC JOURNAL

BULLETIN OF RUSSIAN ACADEMY OF NATURAL SCIENCES

Published since 2001
4 issues per year

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief –
P.I. Burak

Deputy Editor-in-Chief –
V.I. Glazko
V.V. Gorbachev

Executive Secretary –
M.V. Marinina

V.N. Alekseev
V.Zh. Arens
Y.G. Volkov
L.A. Gribov
S.N. Epifantsev
V.A. Zolotarev
L.V. Ivanitskaya
I.Ja. Lukasevich
A.A. Kasparov
Sh.M. Magomedov
A.V. Opalev
A.N. Panin
G.I. Pismensky
A.I. Smirnov
M.T. Terehin
I.R. Utjamyshev
D.S. Chereshkin
A.H. Shahverdiev

EDITORIAL COUNCIL

Chairman –
O.L. Kuznetsov

I.L. Geykhman
P.D. Kervalishvili
E.A. Kozlovsky
A.V. Lagutkin
A.I. Melua
A.N. Nikitin
V.S. Novikov
V.S. Pirumov
Yu.A. Rakhmanin
V.K. Senchagov
C.V. Stepashin
V.G. Tyminsky
G.N. Fursey
J. Chilingar (USA)
Yu.L. Shevchenko

Managing Editor –
Sh.M. Magomedov

Editorial Director –
P.A. Alekseev

iSSN 1682–1696

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced in any form or by any means without permission in writing from the publisher.

© RANS 2013

Editorial Board Address
8, Varshavskoye shosse, 117105,
Moscow, Russia, tel./fax +7 (495) 954-7305

maket_vestnik_2014_2.indd 2 Process Black 12.02.2014 14:06:58

УДК 353.1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОДХОД К НОРМАТИВНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П.И. Бурак[1], Т.И. Зворыкина[1], Т.А. Портнова[2]

[1] Институт региональных экономических исследований,
[2] Московская городская Дума

В статье рассмотрен международный подход к формализации индикаторов устойчивого развития административно-территориальных образований на основе применения методов стандартизации. Приведено описание организационных механизмов создания международных и национальных стандартов для этой сферы. Предложены принципы и направления работ по нормативному регулированию устойчивого развития административно-территориальных образований.

Ключевые слова: *административно-территориальное образование, показатели эффективности, международный технический комитет, устойчивое развитие.*

THE INTERNATIONAL APPROACH TO STANDARD REGULATION OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL UNITS OF THE RUSSIAN FEDERATION

P.I. Burak, T.I. Zvorykina, T.A. Portnova

In article the international approach to formalization of indicators of a sustainable development of administrative-territorial educations on the basis of application of methods of standardization is considered. The description of organizational mechanisms of creation of the international and national standards for this sphere is provided. The principles and the directions of works on standard regulation of a sustainable development of administrative-territorial educations are offered.

Keywords: *administrative-territorial units, efficiency indicators, international technical committee, sustainable development.*

Государственное и муниципальное управление в современной экономической системе формируют условия для устойчивого развития административно-территориальных образований и направлены на повышение качества жизни местного населения. Результативность и эффективность управления в части устойчивого развития конкретной территории оценивается на основе применения комплекса индикаторов, объективно характеризующих её состояние [1]. В целях получения достоверной и объективной информации о деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления указами Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» и от 14 октября 2012 года № 1384 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» введены специальные критерии и показатели для оценки их работы. Достаточно широкий спектр информации, получаемой на основе сбора и обработки статистических данных, позволяет дать экономическую характеристику деятельности власти и местного самоуправления. В тоже время вопрос о качестве предоставляемых государственных и муниципальных услуг населению и сбалансированности интересов между различными элементами инфраструктуры административно – территориальных образований остаётся открытым [2].

maket_vestnik_2014_2.indd 3 Process Black 12.02.2014 14:07:00

Это обуславливает актуальность проведения исследований по выбору методических подходов к формированию номенклатуры показателей качества, предоставляемых населению услуг, и созданию нормативных документов, в том числе и стандартов, регламентирующих условия для устойчивого развития территорий.

Проблема устойчивого развития территории и обеспечения комфортного пребывания граждан на ней, а также гарантий для бизнеса волнует не только регионы России. На международном уровне по инициативе ряда стран впервые в рамках Международной организации по стандартизации был создан технический комитет ИСО /ТК 268 «Устойчивое развитие сообществ». Вызовом для создания международного технического комитета стало то, что сообщества и связанные с ними структуры, а также заинтересованные стороны, расположенные независимо от местного, регионального или национального уровня, в развивающихся или развитых стран, в городской или сельской местности, ищут руководство для достижения устойчивости и стабильности. Политические, экономические, технические, нормативные, правовые, социальные и/или международные динамические показатели характеризуют бизнес-среду, например, секторов, услуг или продуктов, относящихся к сфере деятельности ИСО / ТК 268. Отсюда следует, что динамические показатели могут значительно повлиять на деятельность комитета, процессы по разработки стандартов и на их содержание.

При создании данного комитета был принят в качестве исходной позиции известный девиз «Думай глобально, действуй локально», который особенно актуален в деятельности по улучшению природной и социальной окружающей среды, качества предоставляемых услуг, не нарушая возможности для субъектов деятельности при этом оставаться конкурентоспособными, эффективными и рентабельными.

В условиях улучшения демографической ситуации, ускорения процесса урбанизации и снижения ресурсов возрастают потребности населения. В связи с этим, во всем мире разрабатываются механизмы рейтинговой оценки, системы рейтинговых оценок, руководства по оценке и критерии соответствия. В действительности многие сообщества, связанные с ними структуры и заинтересованные стороны часто бывают перегруженными другими проблемами и не способны выработать единую объективную систему оценки. Как правило, сообщества, которые неспособны выбрать систему, разрабатывают свои локальные механизмы рейтинговой оценки, которые только приводят к беспорядку и препятствуют внедрению интегрированных и последовательных подходов.

В настоящее время не существует международного стандарта (ISO или другого) в области устойчивого развития и устойчивости в сообществах. Международный технический комитет планирует разработать серию стандартов в области устойчивого развития административно-территориальных образований, которые будет базироваться на основополагающих международных стандартах и методов оценки соответствия, принятых на уровне большинства государств.

В состав данного международного технического комитета по стандартизации на правах постоянных членов (с правом голоса) вошли 15 стран, в том числе Россия, Германия, Канада, Япония, Китай и др. В качестве стран наблюдателей в состав технического комитета включено 17 стран (членов-корреспондентов без права голоса). Среди них: Аргентина, Бразилия, Индия и др. Секретариат комитета территориально расположен во Франции (Мадрид). Структура международного технического комитета приведена на рис. 1.

Как видно из рисунка, в состав ТК входят один подкомитет – ПК-1 «Интеллектуальные инфраструктуры сообществ» и его рабочая группа РГ-3 «Метрики инфраструктуры», а также две самостоятельные рабочие группы: РГ-1«Стандарты на системы менеджмента», РГ-2 «Городские индикаторы». Основной целью создания технического комитета является стандартизация в области устойчивого развития в сообществах. Стандартизация направлена на формирование требований к системам менеджмента, с тем, чтобы различные сообщества и связанные с ними структуры были устойчивыми и гибкими и могли объективно демонстрировать достижения в соответствующей сфере деятельности. Предполагаемая серия международных стандартов, подготовленная ИСО/ТК 268, должна способствовать разработке и реализации целостного и многофункционального подхода к устойчивому развитию в сообществах во всем мире. Распределение задач в структуре комитета следующее:

Рабочая группа РГ-1 – подготавливает стандарты требований к системам менеджмента и поддерживающие документы, отражающие консенсус в части интегрированности по различным секторам деятельности и опирающиеся на существующие стандарты и лучшие практики.

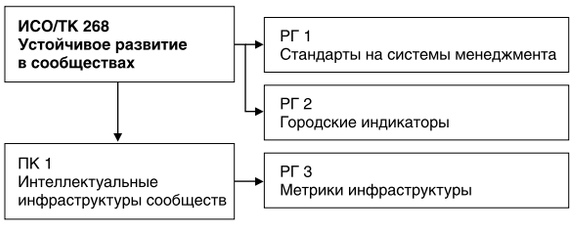

РИС. 1.

Структура международного технического комитета по стандартизации ИСО /ТК 268 «Устойчивое развитие сообществ»

maket_vestnik_2014_2.indd 4 Process Black 12.02.2014 14:07:02

Рабочая группа РГ-2 – осуществляет разработку общего набора показателей, пригодных для использования в каждом городе мира и охватывающих большинство вопросов, связанных с городскими службами и качеством жизни.

Рабочая группа РГ-3 – разрабатывает согласованные показатели для оценки интеллектуальности фундаментальной инфраструктуры сообществ, в частности: метрик (показателей), ориентированных на фундаментальные объекты инфраструктуры сообществ, такие как энергетика, водоснабжение, транспорт и т.д.

Первое организационное заседание международного технического комитета состоялось в Мадриде в первой половине февраля текущего года. От российской стороны в работе комитета в качестве постоянного представителя принимал участие эксперт по системам менеджмента качества от «Тест–С.-Петербурга».

Россия является участником Всемирной торговой организации и гармонизирует свою деятельность с мировым сообществом. В связи с этим необходимость создания зеркального национального технического комитета по стандартизации в области устойчивого развития административно территориальных образований очевидна. Инициатором его формирования выступил «Тест–С.-Петербург», имеющий большой опыт работы по внедрению и сертификации систем менеджмента качества в органах власти и органах местного самоуправления. В состав отечественного технического комитета по стандартизации вошли на добровольных началах представители 17 заинтересованных организаций, в том числе от: Федеральной антимонопольной службы; Всероссийской организации качества; Союза потребителей Российской Федерации; Института региональных экономических исследований; Национального объединения строителей и д.р. Структура и состав технического комитета ТК 115 «Устойчивое развитие административно – территориальных образований» утверждены приказом от 5 февраля 2013 года № 74 Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. Структура национального комитета по стандартизации приведена на рис. 2.

Стратегия комитета базируется на принципах, заключающихся в следующем:

– систематическое изучение отечественного рынка государственных и муниципальных услуг с точки зрения его потребностей в международных стандартах;
– приоритетность разработки стандартов для обеспечения соблюдения требований регламентов на безопасность в части государственных и муниципальных услуг;
– обеспечение соответствия уровня национальных стандартов интересам национальной экономики и международным нормам и правилам;
– обеспечение максимального участия и взаимного сотрудничества заинтересованных сторон на всех этапах работ по разработке документов по стандартизации;
– создание прозрачных и открытых для участия заинтересованных лиц процедур разработки стандартов;
– эффективное использование имеющихся в распоряжении подкомитета ресурсов, включая современные информационные и коммуникационные технологии;
– содействие проведению работ по унификации государственных и муниципальных услуг.

Одним из первых идею создания нового технического комитета по стандартизации поддержал Институт региональных экономических исследований (ИРЭИ). Институт имеет богатый (тридцатилетний) опыт работы в области научных исследований по актуальным проблемам социально-экономического развития регионов России, в том числе крупных городов: Москвы, С.-Петербурга. Специалисты ИРЭИ имеют практику разработки межгосударственных, национальных и корпоративных стандартов. Ими выполнен ряд научно-исследовательских тем, связанных с нормированием показателей деятельности административно-территориальных образований. В соответствии с приведенными выше приказами на его базе создан подкомитет ПК – 2 «Показатели эффективности и методы оценки деятельности». Целью подкомитета является разработка системы показателей, характеризующих эффективность деятельности административно-территориальных образований и качество жизни. К числу объектов стандартизации ПК-2 отнесены:

Понятийный аппарат в области устойчивого развития территории.

Показатели безопасного развития территории.

Базовые индикаторы развития.

Показатели качества государственных услуг.

Показатели качества муниципальных услуг.

Методы оценки деятельности и эффективности.

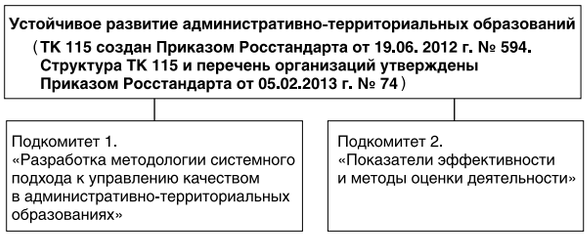

РИС. 2.

Структура национального технического комитета по стандартизации ТК 115 «Устойчивое развитие административно-территориальных образований»

maket_vestnik_2014_2.indd 5 Process Black 12.02.2014 14:07:04

Следует отметить, что разработка национальных стандартов, регламентирующих требования и индикаторы деятельности административно-территориальных образований, достаточно длительный и ответственный процесс. Это связано, в первую очередь, с тем, что сам объект нормирования слишком сложен и отражает жизненно важные показатели для качества жизни населения. Во вторую очередь – с тем, что каждое принятое решение и выбранный индикатор или параметр должен быть научно обоснован и увязан с положениями действующего законодательства. Первым опытом разработки такого национального стандарта стало создание ГОСТ Р 54610-2011 «Услуги населению. Классификация и основные требования к услугам, предоставляемым на муниципальном уровне» силами ТК 346 «Бытовое обслуживание населения», действующего на базе ИРЭИ. Данный стандарт введен в действие с 1 января 2013 года. Его действие распространяется на услуги, предоставляемые населению на муниципальном уровне по месту жительства органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга. Стандарт предназначен, как для органов местного самоуправления, так и для органов исполнительной власти указанных городов. Документ устанавливает классификацию основных видов услуг, которые предоставляют органы местного самоуправления в соответствии с законами г. Москвы и г. Санкт-Петербурга при решении вопросов местного значения и при реализации полномочий, переданных государством.

Таким образом, предлагаемые серии международных и национальных стандартов упростят разработку комплексных и устойчивых территориальных механизмов, которые отвечают потребностям сообщества и заинтересованных сторон, также они будут способствовать улучшению связей и сотрудничества между ними на соответствующем уровне ответственности на установленной территории. Применение интегрированного, комплексного и межотраслевого подхода к обеспечению устойчивого развития территорий на базе стандартизации будет полезно для всех заинтересованных сторон. Данный подход может быть использован при разработке системных требований, вспомогательных технологий и средств с учетом того, на какой территории размещается то или иное сообщество.

Возможно надеяться, что инициатива международного сообщества по формализации требований к устойчивому развитию административно- территориальных образований, поддержанная на национальном уровне, позволит значительно повысить качество жизни населения России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы экономики крупного города / [Бурак П.И. (рук. авт. колл.) и др.]. РАЕН. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009.
2. **Зворыкина Т.И., Литвинова Е.В., Литвинова Т.П.** Совершенствование управления предоставлением населению досуговых услуг (на примере города Москвы). Монография. М.: РосНОУ, 2012.

Бурак Петр Иосифович,
д.э.н., профессор, Вице-президент РАЕН,
Директор Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: irei@irei.ru

Зворыкина Татьяна Ивановна,
д.э.н., профессор, руководитель Центра Научных исследований и технического регулирования в сфере услуг Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (499) 241-34-19, e-mail: sss2800@mail.ru

Портнова Татьяна Арториджевна,
к.политич.н., Председатель комиссии по государственному строительству и местному самоуправлению Московской городской Думы

127994, г. Москва, ул. Петровка, д. 22,
тел.: +7 (495) 628-21-83, e-mail: duma.mos.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 6 Process Black 12.02.2014 14:07:06

УДК 353.1

О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОД/ФТ

Ш.М. Магомедов,
М.В. Каратаев

Институт региональных экономических исследований

В статье проводится анализ места и роли научно-исследовательской компоненты в обеспечении развития российской национальной системы ПОД/ФТ и повышении ее эффективности, раскрываются особенности современных форм сотрудничества и взаимодействия в предметной сфере, на основе результатов анализа которых выдвигаются и обосновываются предложения по совершенствованию современных механизмов научного обеспечения национальной системы ПОД/ФТ.

Ключевые слова: *наука, национальная система ПОД/ФТ, Росфинмониторинг, эффективность, модель, ПОД/ФТ.*

THE ROLE AND IMPORTANCE OF RESEARCH SUPPORT OF THE NATIONAL AML / CFT SYSTEM

S.M. Magomedov, M.V. Karataev

The article analyzes the place and role of the research component in ensuring the development of the Russian national AML / CFT and strengthen its effectiveness, describes the peculiarities of modern forms of cooperation and collaboration in the subject area, based on the results of the analysis are proposed and justified proposals to improve the current mechanisms of scientific ensure the national AML / CFT.

Keywords: *science, national AML / CFT system, Rosfinmonitoring efficiency, the model of AML / CFT.*

По оценкам экспертов Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (далее – ФАТФ) ежегодный объем рынка отмывания составляет 2–5% мирового ВВП, превышая в настоящее время $3 трлн, а каждый год в мире совершается более 800 террористических актов, при этом география данных преступлений охватывает как западные страны (США, Великобритания, Испания), так и государства востока (Саудовская Аравия, Филиппины, Египет, Афганистан, Пакистан, Ирак), наглядно свидетельствуя о том, что международный терроризм и транснациональная организованная преступность угрожают большинству стран мира вне зависимости от уровня их экономического развития, военного потенциала и модели государственного устройства. В свою очередь без решения данных проблем ни одно государство не в состоянии обеспечить безопасность своих граждан и гарантировать соблюдение прав и свобод человека.

В Концепции национальной стратегии противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (далее – ПОД/ФТ), утвержденной Президентом Российской Федерации в июне 2005 года, указывается, что отмывание преступных доходов и финансирование терроризма, представляют серьезную угрозу национальной и глобальной безопасности, нарушают функционирование государства и его основных экономических институтов, препятствуют рыночным преобразованиям и контролю над финансовой системой страны со стороны государственных органов, вызывают недоверие в обществе к государственным институтам и создают негативный имидж России на международной арене [1]. Таким образом, противодействие отмыванию денег и финансированию терроризма изначально рассматривается не как самоцель, а как одно из наиболее эффективных средств борьбы с такими серьезными видами преступлений, как терроризм, коррупция, незаконный оборот наркотиков и организованная преступность. На государственном уровне цель создания системы ПОД/ФТ заключается не только в пресечении данных преступлений, а понимается более широко – обеспечить подрыв финансовых основ организованной преступности и терроризма. Глобальность поставленной цели требует адекватных средств ее достижения, поэтому исследование вопросов повышения эффективности функционирования российской национальной системы ПОД/ФТ является в настоящее время очень актуальным.

maket_vestnik_2014_2.indd 7 Process Black 12.02.2014 14:07:08

Один из базовых постулатов теории управления гласит, что для достижения устойчивого и сбалансированного роста эффективность управляющей системы должна расти быстрее сложности объекта управления. В контексте мер ПОД/ФТ данный тезис получил развитие через концепцию риск-ориентированного подхода, которая стала центральным элементом новой редакции 40 Рекомендаций ФАТФ, принятой в феврале 2012 г. Экономический кризис конца прошлого десятилетия также внес свой вклад в развитие методологии ПОД/ФТ, поскольку он не только привел к значительным изменениям в структуре и масштабах теневой экономики (объекта управления), но и предъявил новые требования к национальной системы ПОД/ФТ (управляющей системе) в части вопросов эффективности ее функционирования.

К настоящему моменту модель экстенсивного развития национальных систем ПОД/ФТ, предусматривающая возможность повышения эффективности реализуемых мер ПОД/ФТ за счет последовательного увеличения числа государственных структур и организаций частного сектора, вовлеченных в реализацию антиотмывочного законодательства, практически исчерпала себя. Одновременно перед странами встала задача разработки новой концепции ПОД/ФТ, основу которой должна составить интенсивная модель развития. При этом, как справедливо отметил на 15 Пленарном заседании Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ)Помощник Президента РФ – Председатель ЕАГ О.А.Марков: «Приоритеты антиотмывочной сферы должны определяться на основе тщательного анализа теоретических наработок и практики» [2].

Указанные факторы в совей совокупности предопределяют новые требования к состоянию научно-исследовательской компоненты национальной системы ПОД/ФТ, степень развития которой во многом становится залогом роста эффективности реализуемых мер ПОД/ФТ. Таким образом, для обеспечения последовательного повышения эффективности реализуемых мер ПОД/ФТ в долгосрочной перспективе странам необходимо обеспечить опережающее развитие научно-исследовательской компоненты национальной системы ПОД/ФТ по отношению к рискам и угрозам, связанным с эволюцией практик отмывания денег и финансирования терроризма.

Цель данной работы состоит в научно-методическом обеспечении деятельности подразделения финансовой разведки, других государственных органов – участников национальной системы ПОД/ФТ и организаций частного сектора, а также проведении фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам противодействия отмыванию денег, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения. Исходя из цели, задачами научно-исследовательского сопровождения национальной системы ПОД/ФТ являются:

1. Организация и проведение научно-исследовательских работ по актуальным проблемам ПОД/ФТ;
2. Проведение независимых экспертных оценок в сфере ПОД/ФТ;
3. Разработка и обоснование возможных путей реформирования существующей национальной системы ПОД/ФТ.

Прикладные функции научно-исследовательской работы в сфере ПОД/ФТ реализуются на трех основных направлениях (рис. 1). Рассмотрим практику их реализации более подробно.

Генерирование новых знаний – первая и основная функциянаучно-исследовательской работы, позволяющая национальной системы ПОД/ФТ развиваться опережающими по отношению к рискам и угрозам темпами. Данная функция реализуется через развитие методологии ПОД/ФТ, разработку новых методов превентивного воздействия на факторы, способствующие отмыванию денег и финансированию терроризма, предложение новых форматов сотрудничества государственных органов между собою и с организациями частного сектора, развитие информационных технологий в сфере ПОД/ФТ и пр. Государственный сектор, банковская система, сектор некоммерческих организаций, страхования и рынок ценных бумаг – каждый из этих сегментов национальной системы ПОД/ФТ имеет свою ярко выраженную специфику, что требует разработки особой методологии ПОД/ФТ.

Проведенный Российской академией естественных наук анализ показал, что в настоящее время научные подходы в методологии ПОД/ФТ по отраслям развиты достаточно неравномерно. В общем объеме защищенных диссертаций и открытых публикаций по-прежнему преобладают правовые дисциплины, в рамках которых вопросы ПОД/ФТ рассматриваются с позиций гражданского, уголовного, административного или международного права. В то же время крупных исследований экономической сущности процессов отмывания денег и финансирования терроризма все еще не хватает. Важным является так же развитие научных подходов в методологии государственного управления и информационных технологий для целей ПОД/ФТ.

Результаты анализа РАЕН также показывают, что не смотря на наличие значительного количества работ по отдельным аспектам ПОД/ФТ в настоящее время по-прежнему ощущается острая нехватка комплексных фундаментальных исследований в сфере ПОД/ФТ. Происходит это в силу того, что отраслевые НИР часто инициируются крупными компаниями, которые стремятся повысить эффективность собственных систем внутреннего контроля, или профильными органами регулирования и надзора. В то

maket_vestnik_2014_2.indd 8 12.02.2014 14:07:10
Process Black

РИС. 1.

Прикладные функции научно-исследовательской работы в сфере ПОД/ФТ

же время сложность вопросов ПОД/ФТ заключается в их комплексности. Например, комплексный анализ новой версии 40 Рекомендаций ФАТФ нельзя провести, ограничиваясь только экономическим инструментарием или правовыми вопросами их имплементации. Нужны комплексные, которые будут носить междисциплинарный и межотраслевой характер, инициатором которых должна выступать финансовая разведка.

Выявление уязвимых мест существующей системы ПОД/ФТ осуществляется посредством проведения независимого критического анализа существующих методов ПОД/ФТ и разработки предложений по совершенствованию действующих механизмов ПОД/ФТ. При этом важно обеспечить своевременный доступ заинтересованных государственных органов к результатам таких исследований и добиться оптимальной оперативности и соразмерности реагирования на выявленные риски.

Научная оценка инициатив в сфере ПОД/ФТ реализуется через проведение оценки научной обоснованности инициатив в сфере ПОД/ФТ и проектное моделирование эффективности реализации инициатив в сфере ПОД/ФТ. Международные стандарты ПОД/ФТ во многом универсальны, но их практическая реализация не может быть осуществлена посредством прямого копирования. Имплементация новых требований ФАТФ в национальное законодательство требует не тривиальной адаптации как национальной системы ПОД/ФТ, так и самих стандартов с учетом особенностей национального законодательства. Поэтому в целях выработки оптимальных параметров внедрения новых требований ФАТФ важно обеспечить их глубокий теоретический анализ и предварительное проектное моделирование.

Основные формы стимулирования научно-исследовательской работы в сфере ПОД/ФТ могут быть сгруппированы следующим образом:

1. Объединение усилий и творческого потенциала крупнейших ученых и ведущих специалистов в сфере ПОД/ФТ может быть реализовано путем создания условий для совместной работы в рамках творческих коллективов ведущих специалистов в области ПОД/ФТ различных специальностей и вузов. При этом формы реализации такого сотрудничества могут быть различными: от проведения комплексных научных исследований до совместных издательских проектов. Кроме того, в рамках данного направления стоит и дальше развивать практику обсуждения в рамках форума ЕАГ актуальных вопросов ПОД/ФТ, более активно за счет расширения представительства экспертного сообщества ЕАГ за счет представителей ведущих вузов стран группы развивая научную компоненту.
2. Создание условий коммуникации и обеспечение сотрудничества ведущих научно-исследовательских и образовательных учреждений страны с государственными органами системы ПОД/ФТ и частным сектором. Оптимальной формой такого сотрудничества представляется сетевая структура организации работы, в рамках которой за счет объединения материально-технической базы и научно-исследовательского потенциала ведущих вузов с практическими знаниями и навыками в сфере ПОД/ФТ государственных органов достигается синергетический эффект взаимодействия, что позволит в короткие сроки качественно продвинуться по всем основным направлениям методологии ПОД/ФТ.
3. Научное руководство исследовательской деятельностью аспирантов и докторантов со стороны сотрудников подразделения финансовой разведки. К настоящему времени структурами государственного сектора национальной системы ПОД/ФТ накоплен значительный опыт прохождения студентами ведущих вузов страны производственной и преддипломной практики. Логичным продолжением данного взаимодействия является научное руководство сотрудников государственных структур при подготовке студентами дипломных и выпускных квалификационных работ, а также курирование их дальнейшей научной деятельности.
4. В целях развития форм частно-государственного партнерства предлагается развивать практику проведения публичных дискуссий и обсуждений в рамках конференций и семинаров по ПОД/ФТ, а также стимулировать проведения саморегулируемыми организациями частного сектора научно-исследовательской работы в сфере ПОД/ФТ.
5. Участие в международных научно-исследовательских проектах и программах обмена опытом

В заключении необходимо отметить, что состояние национальной системы ПОД/ФТ, а также возможность достижения целей и задач ее развития напрямую зависит от достаточности обеспечения всех элементов данной системы профессиональными кадрами соответствующей квалификации.

maket_vestnik_2014_2.indd 9 Process Black 12.02.2014 14:07:11

Подводя итог, необходимо отметить, что результаты проведенного исследования наглядно свидетельствуют о существующей в настоящее время объективной необходимости форсированного развития научно-исследовательской компоненты национальной системы ПОД/ФТ по отношению к рискам и угрозам, связанным с эволюцией практик отмывания денег и финансирования терроризма. Результаты настоящего исследования призваны способствовать достижению указанной цели, а реализация предложенных подходов будет способствовать формированию к концу текущего десятилетия качественно нового образа российской экономики и в значительной степени устранению угроз национальной безопасности со стороны организованной преступности и международного терроризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: http://www.fedsfm.ru/documents/concept/AMLCFT_National_Concept.doc.
2. URL: http://eurasiangroup.org/files/EAGBulletin/bulleten12_29.pdf.

Магомедов Шамиль Магомедович,
д.э.н., профессор, заместитель директора Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, а/я 23, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16, тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: irei@irei.ru

Каратаев Михаил Владимирович,
к.э.н., старший научный сотрудник научного центра исследования проблем противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, а/я 23, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16 тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: irei@irei.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 10 Process Black 12.02.2014 14:07:13

УДК 353.1

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА И ГУМАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Д.С. Петросян,
Н.П. Филиппова

Институт региональных экономических исследований

В статье рассматривается понятие социальная безопасность региона, и предлагаются пути ее повышения, включая путем снижения угроз социальной безопасности и гуманизации социально-экономических отношений.

Ключевые слова: *регион, социальная безопасность, угрозы, гуманизация социально-экономических отношений.*

SOCIAL SAFETY OF THE REGION AND HUMANIZATION OF SOCIAL ECONOMIC RELATIONS

D.S. Petrosyan, N.P. Filippova

In article the concept of social safety of the region is considered, and ways of its increase are offered, including by decrease in threats of social safety and humanization of the social and economic relations.

Keywords: *region, social safety, threats, humanization of the social economic relations.*

История развития человеческой цивилизации свидетельствует о том, что разнообразная деятельность людей, направленная на удовлетворение потребностей в различных материальных и нематериальных благах, часто вступает в противоречие с важнейшей, имманентной для любого живого организма потребностью – потребностью в безопасности. Между тем, в ходе исторического прогресса количество и разрушительная сила реальных опасностей и возможных угроз неуклонно возрастают. Не случайно международное сообщество уже нарекло XXI столетие «веком выживания», когда человечество либо сумеет преодолеть наиболее серьезные угрозы и опасности, устранит или нейтрализует их источники, либо обречет себя на самоуничтожение [4].

Научно обоснованное понимание сущности категории «безопасность» на рубеже третьего тысячелетия становится все более необходимым политикам и ученым, государственным деятелям и администраторам, военным и дипломатам, руководителям предприятий всех форм собственности, каждому гражданину России, чтобы правильно разбираться в сложной современной действительности, насыщенной разнообразными опасностями и противоречиями.

Разумеется, было бы недостаточно дать более или менее удовлетворительное определение базовому понятию «безопасность». Нужно проследить еще и тенденции развития его смыслового содержания, для чего необходимо обратиться к анализу генезиса безопасности, – этой фундаментальной категории, определяющей устойчивое состояние социально-экономической системы. Анализ позволяет установить, что безопасность как социальный феномен имеет свои корни в биологической природе человека. Безопасность оказывает капитальное влияние на все без исключения стороны жизнедеятельности индивида, включая социальные, экономические, духовно-нравственные и другие. В системе потребностей А. Маслоу витальная потребность человека в безопасности занимает второе место после органических потребностей в пище, воде, сексе и пр. [5]. Отправной точкой выживания, безопасного существования и развития является биологический инстинкт самосохранения, присущий человеку в той же мере, в какой он присущ любому живому организму.

На этапе зарождения социальной организации именно жизнь выступает основным охраняемым параметром и критерием оценки состояния безопасности регионов. Исторический опыт свидетельствует, что попытки модернизации общества, которые становятся перманентными, таят в себе много неопределенного, неустойчивого, опасного. По существу, важнейшая проблема взаимосвязи реформ и безопасности регионов пока остается недостаточно исследованной. Это

maket_vestnik_2014_2.indd 11 12.02.2014 14:07:15
Process Black

не может не оказывать негативного воздействия и на общество, и на политику реформ. Характерным примером, подтверждающим справедливость этого тезиса, является нынешняя неоднозначная социальная и экономическая ситуация в России.

В новых исторических условиях потребовалось переосмыслить значение и роль безопасности в системе жизнедеятельности личности, общества и государства, для чего придется обратиться к анализу структуры такого сложного и многопланового понятия как социальная безопасность региона и ее места в концепции обеспечения национальной безопасности России. От результатов этого исследования зависит успешность деятельности по разработке эффективного механизма защиты интересов региона в целом и конкретных людей, в частности, от многочисленных угроз разнообразного характера и направленности. Эти задачи представляются особенно актуальными в настоящее время.

Решения и действия различных структур в любой сфере жизнедеятельности, принимаемые без учета индивидуальных интересов личности, приводят к социальной напряженности и конфликтам. Центральная гуманитарная идея безопасности регионов связана как раз с созданием наиболее благоприятных условий для реализации прав и свобод каждого человека.

Современный подход к обеспечению социальной безопасности регионов предполагает активную модернизацию устаревших социальных структур и институтов, приспособление их к новым реалиям жизни. Осуществление практических мероприятий по повышению социальной безопасности и совершенствование действующей нормативно-правовой базы должно быть основано на разработке новых теоретических концепций и методологических подходов, закладываемых в парадигму гражданского общества.

Научные и методические основы обеспечения социальной безопасности регионов имеют междисциплинарный характер и могут быть рассмотрены с позиций различных научных дисциплин, в частности таких, как медицина и санитария, экология, психология и психиатрия для сохранения и укрепления физического, психического и психологического здоровья нации; валеология; политология как учение о политическом управлении государством и обществом; отрасли права для правового обеспечения социальной безопасности; инженерных и технологических наук для формирования технико-технологических систем жизнеобеспечения и др. Таким образом, проблема достижения высокого уровня социальной безопасности регионов, имеет множество аспектов: политический, экономический, управленческий, технологический и др. Ниже мы рассмотрим понятийный аппарат социальной безопасности и, учитывая, экономическую направленность нашей работы выявим экономические и управленческие аспекты ее обеспечения.

В научной литературе предлагаются различные трактовки определения понятия социальной безопасности [1, 3, 6]. Обобщая приведенные выше подходы к пониманию социальной безопасности, отметим, что, в определении этой категории, на наш взгляд, следует подчеркнуть потребность обеспечения национальных интересов региона: коренных интересов личности, общества и государства.

Определение уровня социальной безопасности регионов связано с оценкой угроз социальной безопасности. В Словаре терминов и определений в сфере безопасности России [2] угрозы социальной безопасности определяются как социальные факторы и их проявления, которые могут привести к нарастанию до критической черты социальной напряженности в обществе, возникновению трудноразрешимых противоречий среди различных слоев населения. Исследователи проблем социальной безопасности перечисляют самый различный перечень видов, причин и соответствующих показателей угроз социальной безопасности и ожидаемых последствий.

К основным видам социальных угроз в регионе можно отнести:

- увеличение доли населения, живущего за чертой бедности; расслоение общества на узкий круг богатых и широкую массу малообеспеченных граждан;
- возникновение и усугубление тенденций возрастания конфликтов на межнациональной основе, особенно на основе этносоциальной стратификации (закрепление престижных либо не престижных видов деятельности за определенными национальностями);
- возрастание уровня безработицы среди трудоспособных граждан, особенно среди молодежи;
- снижение уровня образования и грамотности населения; появление напряженности населения на почве религиозной нетерпимости;
- изменение духовной жизни населения, обусловленное информационной и культурной экспансией извне, необходимостью смены одних духовных ориентиров на другие;
- снижение уровня здоровья населения вследствие кризисного состояния системы здравоохранения, снижения уровня питания, возрастания потребления алкоголя и наркотических веществ и др.

Среди факторов, негативно влияющих на социальную безопасность регионов, можно выделить некомпетентность власти в вопросах социальной политики и её реализации. В качестве причин этой некомпетентности выступают обстоятельства, связанные с отсутствием реальной программы действий; управленческой неподготовленностью, двойными стандартами, отсутствием опыта работы с людьми и др.

Чтобы определить границы, в пределах которых сохраняется социальная безопасность региона, ука-

maket_vestnik_2014_2.indd 12 12.02.2014 14:07:17
Process Black

занные факторы требуются оценить с помощью количественных и качественных показателей. Количественные показатели представлены так называемыми социально-экономическими индикаторами состояния общества. Индикаторы социально-экономического состояния общества охватывают почти все сферы общественной жизни. К ним можно отнести: показатели уровня экономического развития (ВРП и ВРП, рассчитанный на душу населения, темпы роста ВРП, объемы производства важнейших товаров на душу населения, стоимость потребительской корзины и т.п.); показатели регионального бюджета, в том числе доля социальных расходов в структуре бюджета. Далее это демографические показатели; показатели социальной структуры общества, включая показатели социального неравенства; показатели уровня жизни в регионе и отдельно по различным социальным слоям, в том числе показатели потребления, жилищных условий и владения имуществом. И, наконец, это показатели качества жизни в регионе, включающие характеристики сферы занятости и безработицы, оценку личной безопасности, гарантии от жизненных и социальных рисков, криминогенность среды, уровень медицинского обслуживания, показатели здоровья и образования, характеристики экологической обстановки.

Можно выделить также такие показатели как ухудшение социального обеспечения; рост криминального, девиантного, аморального поведения; рост дороговизны продуктов первой необходимости, усиление антагонизма между центром и регионами, распространение установок на сепаратизм, увеличение числа территориальных конфликтов; расширение масштабов экстремистских выступлений; все большее недоверие к институтам региональной власти.

Известно, что возникновению социальных угроз в регионе способствуют некоторые объективные и субъективные условия и причины. В качестве причин, способствующих возникновению социальных угроз, в литературе упоминаются экономическая и социальная обстановка в стране; для мегаполисов и крупных городов – высокая плотность проживания; постоянный приток мигрантов с другими менталитетом, культурой и образом жизни; нарушение и коммерциализация системы здравоохранения; ухудшение санитарного контроля; увеличение стоимости продовольствия, увеличивающаяся зависимость от поставок продовольствия.

Что касается ожидаемых негативных последствий в случае возникновения и обострения социальных угроз в регионе, то к ним относят: снижение уровня здоровья жителей, сокращение средней продолжительности жизни; глубокое расслоение общества в регионе на различные слои и группы по экономическому положению, национальной принадлежности, религиозным убеждениям и возникновение на этой почве трудноразрешимых конфликтов; нарушение основного демократического принципа всеобщего равенства людей в связи с созданием различных условий и возможностей для каждого человека получить образование, профессию, обеспечить здоровье.

На наш взгляд, необходимо разделить между собой три понятия: угрозы, их причины и возможные последствия. Первичны причины возникновения угроз социальной безопасности региона, на основе которых возникают непосредственно сами угрозы. Затем в результате практической реализации угроз или их обострения возникают последствия. Все три понятия: «причины», «угрозы» и «последствия» могут быть выражены соответствующими качественными и количественными показателями. Указанные понятия должны использоваться при разработке концепции социальной безопасности региона.

Основополагающим подходом при разработке концепции социальной безопасности региона мы предлагаем закрепленный в статье 2 Конституции Российской Федерации принцип, согласно которому права и свободы человека определены как высшая ценность [7], что полностью отвечает национальным интересам России. Все перечисленные задачи обеспечения социальной безопасности, на наш взгляд, могут быть решены при условии создания в регионе гражданского общества, в котором строго соблюдается принцип разделения ветвей власти: законодательной, исполнительной и правоохранительной.

Значение экономических аспектов социальной безопасности региона состоит в том, что для того, чтобы решить на практике многочисленные проблемы социальной безопасности, необходимы значительные материальные и финансово-экономические ресурсы. Кроме того, об экономическом аспекте социальной безопасности говорит само содержание социальной реформы и социальной политики. Отметим, что в научной литературе социальная безопасность и экономическая безопасность представляются составными частями национальной безопасности. При сопоставлении их между собой прослеживается тесная взаимосвязь.

Значение управленческих аспектов социальной безопасности региона объясняется тем, что проведение социальных мероприятий требует целенаправленного управления отраслями социальной сферы. Деятельность региональных органов по обеспечению социальной безопасности включает в себя реализацию следующих функций: аналитической – оценка (прогноз) реальных и потенциальных угроз объектам безопасности, исходящих от внутренних и внешних источников опасности; целеполагания – определение содержания деятельности по обеспечению внутренней внешней безопасности; реализационной – участие в осуществлении мероприятий по обеспечению социальной безопасности.

Наконец, синтетический экономико-управленческий аспект социальной безопасности региона

maket_vestnik_2014_2.indd 13 Process Black 12.02.2014 14:07:18

состоит в том, что, с одной стороны, для организации управления социальной безопасностью потребуется аккумулировать и эффективно использовать значительные материально-технические, информационные и кадровые ресурсов. С другой же стороны непосредственно процесс экономической деятельности по созданию условий социальной безопасности также требует управления этим процессом. Таким образом, необходим экономический подход к оценке и обоснованию выбора эффективных стратегий управления социальной безопасностью региона.

В современных условиях организация эффективной практической экономической и управленческой деятельности по обеспечению социальной безопасности региона не мыслима без использования научных методов. Однако научные методы, основанные на ошибочных или не адаптированных к российским социальным, экономическим и этнокультурным условиям, теоретических концепциях, приведут в лучшем случае к их неэффективному и не адекватному применению, а в худшем случае к значительному экономическому ущербу и социальным потрясениям.

Реформы переходного периода привели в деформации экономических отношений и возникновению различных форм собственности, но при этом снизилась их социальная составляющая. В настоящее время модернизация экономических отношений если и осуществляется, то преимущественно в направлении организационно-правового развития. По нашему мнению, на современном этапе трансформация социально-экономических отношений в регионах России должна осуществляться в самых различных направлениях: технологическом, организационно- правовом, социокультурном и гуманистическом. Решение задачи по созданию социального государства, зафиксированное в статье 7 Конституции Российской Федерации [7] невозможно без такого магистрального направления модернизации социально-экономических отношений в России как гуманизация социально-экономических отношений, что позволит консолидировать общество, и будет способствовать развитию демократии на уровне региона и муниципалитета предполагает участие граждан в управлении всеми сторонами жизни – экономической, социальной и политической. Процессы функционирования экономики регионов должны быть, по нашему мнению, подчинены некоторому глобальному критерию, выводимому из общенациональной задачи по созданию свободного общества свободных людей. В систему критериев должны быть включены: повышение качества жизни населения регионов, обеспечение прав и свобод человека, его физического и психического здоровья, и при условии соблюдения этических принципов социальной справедливости в экономических отношениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Аничин Р.Н.** Деятельность органов государственного управления по обеспечению социальной безопасности России в современных условиях: Автореф. дисс. канд. социол. наук. М.: Военный ун-т, 2000.
2. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: Словарь терминов и определений. М.: МГФ «Знание», 1999. С. 292.
3. **Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д.** Экономическая и социальная безопасность в России: Учеб. пособие для вузов. М.: Моск. гос. ун-т коммерции, 1999.
4. **Клейнер Г.Б., Беченов А.Г., Петросян Д.С.** Национальная безопасность России (экономические и управленческие аспекты). / Под редакцией Д.С. Львова. М.: Изд-во «Прима-Пресс-М», 2005. С. 57.
5. **Маслоу А.Г.** Мотивация и личность. Пер. с англ.– М., СПб : Евразия, 1999.
6. **Яновский Р.Г.** Глобальные изменения и социальная безопасность. М.: Academia, 1999.
7. http://www.constitution.ru/.

Петросян Давид Семенович,
д.э.н., профессор, начальник отдела стратегических исследований инновационного развития Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16,
e-mail: pet_dav@mail.ru

Филиппова Надежда Павловна,
д.э.н., Заместитель председателя Московской городской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, начальник управления заместителя Мэра Москвы в правительстве Москвы по вопросам социального развития

г. Москва, ул. Тверская, д. 13
тел.: +7 (495) 633-65-77, e-mail: moskva.kdn@yandex.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 14 Process Black 12.02.2014 14:07:19

УДК 338.23

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

А.П. Филиппов

Институт проблем развития науки РАН

В статье дан анализ системы государственных закупок г. Москвы, показаны проблемы и новые подходы к становлению контрактной системы на региональном уровне, обоснована необходимость модернизации системы регионального управления г. Москвы.

Ключевые слова: *экономическая политика, контрактная система, программно-целевой метод, государственные потребности, государственное регулирование экономики, государственно-частное партнерство.*

PROCUREMENT SYSTEM: FORMATION AND DEVELOPMENT

A.P. Filippov

The article analyses the state order system for the Moscow regional needs, shows the challenges and new approaches to the formation of the contract system at the regional level, the need to modernize the system of regional governance Moscow.

Keywords: *economic policy, procurement system, target-program method, public demant, government needs, public-private partnership.*

В статье «О наших экономических задачах» В. Путин ставит вопросы повышения эффективности государственной экономической политики: «Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния – для России непозволительно. Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе» [1].

Построение эффективного механизма обновления экономики требует целенаправленной работы органов государственной исполнительной власти как федерального, так и регионального, и муниципального уровня, направленной на модернизацию всех сфер хозяйства, путем совершенствования планирования социально-экономического развития страны (региона, муниципального образования), внедрения стратегического планирования (на длительную перспективу), его взаимоувязку со среднесрочными и текущими программами.

В современной смешанной экономике производство все больше ориентируется на заказ, что в свою очередь требует активного формирования институциональной среды для развития контрактных отношений в сфере государственных закупок. Принятие Федерального закона «О контрактной системе в сфере государственных закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» стало поистине революционным шагом в осуществлении комплексного подхода к сфере государственных и муниципальных закупок.

Впервые система государственных закупок становится инструментом регулирования социально-экономического развития страны. При переходе на контрактную систему, как на федеральном, так и региональном уровнях потребуется реализация комплекса организационно-экономических мероприятий по обеспечению развития отечественной системы госзакупок.

Значительный положительный опыт становления контрактной системы накоплен в г. Москве в рамках пилотного проекта по формированию, развитию и внедрению отечественной контрактной системы, который может и должен учитываться как на федеральном, так и региональном уровня. При этом, несмотря на специфику столичного мегаполиса, московская практика регулирования во многом пригодна для использования и органами власти других регионов. В результате реализации пилотного проекта в г. Москве в основном построена региональная контрактная система, интегрированная со всеми смежными информационными системами, сформирован новый порядок размещения заказов, обеспечивающий установление единого замкнутого цикла удовлетворения городских нужд и включающий процессы планирования закупочной деятельности, размещения заказов, исполнения контрактов и мониторинга их результатов. Основные этапы данного цикла в рамках концепции контрактной системы и их цели представлены на рис. 1.

maket_vestnik_2014_2.indd 15 Process Black 12.02.2014 14:07:22

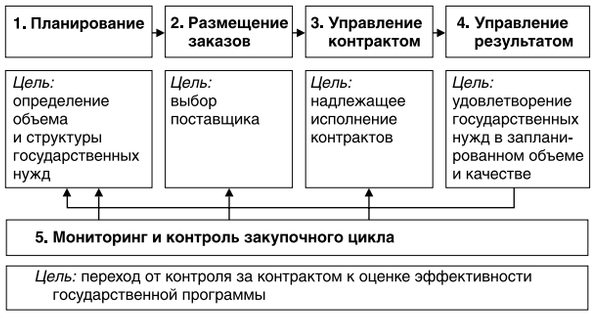

РИС. 1.
Этапы цикла работы контрактной системы

Наибольшую актуальность в рамках внедрения КС на начальном этапе приняли решения по модернизации системы управления создания предпосылок к новым подходам к оценке эффективности государственных (муниципальных) заказов.

В целях уточнения полномочий и оптимизации системы управления внесены изменения в функциональные обязанности департаментов городской администрации: по конкурентной политике, экономического развития, вновь созданы Департамент строительства, Комитет города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов, Главное контрольное управление города.

В целях обеспечения введения в г. Москве положений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с 01.01.2014 Правительство Москвы приняло «План развития системы закупок города Москвы на 2013 г. по переходу на контрактную систему», предусматривающий мероприятия: по планированию закупок, по их стандартизации, информационному обеспечению, кадровому обеспечению, в сфере контроля, взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти.

В соответствии с планом к 2014 г. необходимо:

– подготовить проект соглашения о взаимодействии Правительства Москвы с Министерством экономического развития Российской Федерации (в рамках внедрения ФЗ);
– подготовить нормативно-правовые акты Правительства Москвы о порядке осуществления контроля (органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок; органом внутреннего государственного финансового контроля; ведомственного контроля в сфере закупок; контроля в сфере закупок, осуществляемого заказчиком);
– разработать методику размещения заказа среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций;
– обеспечить введение в промышленную эксплуатацию функционала «Прогноз продукции», обеспечивающего формирование плана закупок на трехлетний период;
– подготовить предложения по функционалу и структуре контрактных служб/управляющих;
– обеспечить переход казенных, унитарных предприятий и иных юридических лиц, получающих бюджетные ассигнования, в том числе инвестиции в объекты капитального строительства на работу по требованиям 44-ФЗ в рамках системы закупок города Москвы [2].

Так как эффективность исполнения контрактов в решающей степени определяется профессиональными качествами должностных лиц, их способностью реагировать на постоянно меняющиеся условия и факторы жизненного цикла проектов, что, в первую очередь, потребует как подготовки и формирования профессиональных кадров для системы, так и разработки типовых положений (регламентов) о контрактной службе отраслевых и территориальных органов исполнительной власти, их функционалу и структуре.

При формирования данных предложений на региональном уровне считаем целесообразным положить в основу такие положения «Концепции формирования федеральной контрактной системы в Российской Федерации» как:

– осуществление нормирования государственных нужд с учетом требований, установленных Правительством Российской Федерации;
– проведение анализа и осуществление управления рисками при размещении заказов на поставку товаров, работ и услуг и исполнения государственного контракта;
– осуществление общих полномочий по администрированию государственных контрактов;
– принятие мер управляющего воздействия по результатам исполнения государственных контрактов;
– оценка эффективности реализации государственных контрактов [3].

Автор разделяет взгляд ряда специалистов по КС о необходимости решения вопроса о регламентации порядка привлечения экспертов на всех этапах закупочного цикла.

Функцией независимых экспертов должно стать обеспечение внешней экспертизы документов, подготавливаемых на всех этапах цикла обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При решении данных проблем, по мнению научного сообщества, следует более широко использовать потенциал научных организаций, расположенных на территории города, разработав универсальную систему взаимодействия городских органов управления с учеными и предпринимателями» [4, 5, 6].

maket_vestnik_2014_2.indd 16 Process Black 12.02.2014 14:07:23

На современном этапе решение проблемы повышения эффективности государственных закупок как одного из условий достижения социально-экономических приоритетов развития страны зависит от формирования целостной контрактной системы на всех уровнях управления, переходу от оценки результатов размещения заказов к оценке исполнения контрактов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Путин В.В.** «О наших экономических задачах». 2012. http://putin.kremlin.ru
2. План развития системы закупок города Москвы на 2013 г. по переходу на контрактную систему.
3. «Концепция формирования Федеральной контрактной системы в Российской Федерации». Госзаказ. Управление. Размещение. Обеспечение. 2009. № 18.
4. **Бурак П.И.** Институциональные приоритеты развития науки в Москве в условиях формирования экономики инновационного типа // Экономика мегаполисов и регионов. М. 2011. № 4.
5. **Филиппов А.П.** «Новые подходы к развитию региональной системы государственных закупок (на примере г. Москвы) // Экономические науки. 2011, № 7.
6. **Филиппов А.П.** Региональная система государственных закупок: тенденции и проблемы // Вестник Российской академии естественных наук. 2011. Т. 11, № 6.

Филиппов Антон Павлович,
к.э.н., Институт проблем развития науки РАН

117485, г. Москва, ул. Обручева, д. 30-А, строение В,
тел.: +7 (495) 988-22-82, e-mail: IPRANRAN@mail.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 17 12.02.2014 14:07:25
Process Black

УДК 338.48

ПРОБЛЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ОБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Н.З. Атаров

Российский государственный университет туризма и сервиса

Рассматриваются основные направления, тенденции и факторы формирования развития мирового и российского рынков туристских услуг как основа корпоративного управления объектами туристского комплекса России. Рассмотрен значительный потенциал в развитии теории и практики корпоративного управления конкурентоспособностью туристского комплекса России. Для его реализации обоснована необходимость решения ряда ключевых проблем и, прежде всего: системное представление туристского комплекса как объекта корпоративного управления, его организационных и экономических границ; повышение конкурентоспособности туристских организаций и инфраструктурных объектов комплекса; более полное отражение социальных и экономических показателей развития туристского комплекса России в федеральной и региональной статистике.

Ключевые слова: *туристские услуги, рынок туристских услуг, туристская индустрия, туристский поток, туристско-рекреационные ресурсы, туристские фирмы.*

CORPORATE GOVERNANCE ISSUES OF RUSSIAN TOURIST INDUSTRY OBJECTS COMPETITIVENESS

N.Z. Atarov

The main directions, trends and factors of the development forming of international and Russian tourism markets as a basis for corporate governance of tourist industry of Russia are considered. Significant potential in the development of the theory and practice of corporate management by competitiveness of the tourist complex of Russia is shown. It is justified for its realization the necessity of solving a number of key issues and first of all the following issues: systemic view of a tourist complex as an object of corporate governance, its organizational and economic boundaries; competitiveness upsurge of tourism organizations and infrastructure sector units; better reflect of the social and economic development indicators of the tourist complex in federal and regional statistics of Russia.

Keywords: *tourist services, tourist services market, tourist industry, tourist traffic, tourist and recreational resources, travel agencies.*

Туризм как вид экономической деятельности в структуре мировой экономики и многих стран мира динамично развивается и занимает весомое место. По оценкам Всемирной туристской организации при ООН (ЮНВТО) в среднем по миру доходы от туристского сектора составляют 3,6% валового продукта, а с учетом сопутствующих отраслей экономики – 10,4% мирового ВВП. В туризме занято 8,3% всего работающего населения планеты [7]. По имеющимся оценкам экспертов и аналитиков индустрия путешествий и туризма является одним из важнейших участников глобальной программы развития. Емкость мирового туристского рынка по количеству прибытий и валютных поступлений характеризуется устойчивым ростом (табл. 1).

Количество прибытий туристов во всех странах мира увеличилось с 415 млн в 1990 г. до 698 – в 2000 г. и 924 млн прибытий в 2008 г., а в 2010 г. – оценки на уровне одного миллиарда. При этом валютные поступления выросли с 230 до 476 и 534 млрд долл. США соответственно.

За 50 лет анализируемого периода население мира стало значительно туристически активным. Количество прибытий на 1000 чел. увеличилось в 6,4 раза, а валютные поступления в 35,4 раза. Несмотря на общий мировой финансовый кризис, динамика количества прибытий и валютных поступлений в 2000–2010 годы сохранило свою положительную тенденцию на 1000 чел. населения в целом по странам мира. Значение показателя количество прибытий на 1000 чел. уве-

maket_vestnik_2014_2.indd 18 Process Black 12.02.2014 14:07:27

ТАБЛИЦА 1.

Динамика количества прибытий и валютных поступлений во всех странах мира от туризма *

Годы	Количество прибытий, млн	Валютные поступления, млрд долл.	Численность населения мира, млн чел.	Количество прибытий на 1000 чел., ед.	Валютные поступления на 1000 чел., долл.
1960	69,0	6,9	3021,5	22,8	2284
1970	159,0	17,9	3692,5	43,1	4848
1980	284,0	97,0	4434,7	64,0	21872
1990	415,0	230,0	5263,6	78,8	43693
2000	698,0	476,0	6070,6	115,0	78406
2008	924,0	534,6	6640,0	139,2	80512
2010	1000,0	552,8	6838,0	146,2	80842
Увеличение за период, раз	14,5	80,1	2,3	6,4	35,4

Примечания: * – составлено по данным [1].

личилось со 115 в 2000 г. до 139,2 в 2008 г. и до 146,2 в 2010 г. (127,1%), а валютных поступлений с 78406 до 80842 долл. США (103,1%).

Важнейшими условиями и факторами поддержания высоких темпов роста туристских потоков и их наращивания в последнее десятилетие явились крупномасштабные спортивные события. Это, прежде всего, Летние Олимпийские игры в Китае, Зимние игры в Канаде, Чемпионат мира по хоккею, Европейский и Мировой чемпионаты по футболу и другие.

В качестве основных сдерживающих факторов роста притока туристских потоков в ряде стран, в том числе в Российской Федерации, являются неразвитость туристской инфраструктуры, недостаточная подготовленность обслуживающего персонала и слабая рекламная деятельность. Отрицательное влияние оказывает также политическая нестабильность в большинстве стран африканского континента, и прежде всего – в североафриканских странах. В южных северокавказских регионах Российской Федерации, а также в Грузии, Азербайджане и Армении сдерживающим фактором развития въездного туризма является сохранение локальных войн и терактов.

По имеющимся прогнозным оценкам долгосрочные перспективы развития туризма признаются благоприятными для дальнейшего устойчивого наращивания общего мирового потока туристов, значительных структурных его преобразований в функциональном и страновом аспектах. Ожидается, что к 2020 году общий поток туристов может достигнуть 1,5 млрд чел., и доходы от гостинично-туристских услуг составят около 2 трлн долл. США [1].

Характеристика основных стран-лидеров въездного туризма по количеству прибытий и доли мирового рынка в 2020 г. представлена в табл. 2.

Прогнозные оценки вхождения России в десятку стран-лидеров въездного туризма в перспективе в значительной мере основаны на ее потенциальных возможностях. По оценкам Всемирного экономического форума (2011 год), Россия занимает пятое место в мире по природным красотам и девятое по наличию объектов культурного наследия. Однако по конкурентоспособности туристского сектора экономики в целом наша страна занимает пятьдесят девятое место, а по таким показателям, как качество дорог, ценовая доступность гостиниц, эффективность маркетинга и брендинга в туризме – даже не входит в сотню в общем рейтинге из 133 стран мира [3].

На реализацию высокого туристско-рекреационного потенциала России на внутреннем и мировом туристских рынках в реальность направлена Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)», утвержденная Поста-

ТАБЛИЦА 2.

Страны-лидеры въездного туризма в 2020 г.* (прогноз)

Наименование страны	Количество прибытий, млн.	Доля рынка, %
Китай	137,1	8,6
США	102,4	6,4
Франция	93,3	5,8
Испания	71,0	4,4
Гонконг	58,3	3,7
Италия	52,9	3,3
Великобритания	52,8	3,3
Мексика	48,9	3,1
Россия	47,1	2,9
Чехия	44,0	2,7

Примечания: * – составлено по данным [1].

maket_vestnik_2014_2.indd 19 Process Black 12.02.2014 14:07:29

новлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 г. за № 644. Она ориентирована на реализацию основных целевых проблем Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. в области создания условий улучшения качества жизни граждан страны за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг в Российской Федерации.

Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов, объектов национального и мирового культурного и исторического наследия на территории России и ее регионов позволяет эффективно развивать практически все виды туризма. Ориентирами программных целевых мероприятий является увеличение в прогнозный период общего потока российских и иностранных туристов в России на 33–35 млн человек, из них около 4 млн иностранных туристов. Структура прироста туристского потока в разрезе основных видов туризма характеризуется данными табл. 3.

Прогнозные оценки показывают, что основной прирост (более 77%) российского рынка туристских услуг может быть увеличен за счет пляжного, культурно-познавательного, делового и автомобильного видов туризма.

Так, при соответствующем развитии инфраструктуры теплых морских побережий России, протяженность которых составляет около 2000 км., и на 1/3 освоена в настоящее время для предоставления услуг пляжного туризма, курорты этой зоны способны увеличить обслуживание годового потока в прогнозный период с 11 млн человек до 23–24 млн человек. Наиболее перспективными являются курорты и базы отдыха черноморского и азовского побережья, а также балтийского побережья и пляжи Японского моря Дальневосточного федерального округа.

Значительный потенциал развития внутреннего туризма имеется за счет культурно-познавательного туризма. В настоящее время центром этого вида туризма являются Центральный и Северо-Западный федеральные округа. Интенсивное развитие и повышение качества дорожно-транспортной и другой туристской инфраструктуры в регионах Южного, Приволжского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, располагающих значительными объектами историко-культурного наследия, позволяют прогнозировать дополнительный приток российских и иностранных туристов данного направления более 6 млн человек. Общий годовой поток культурно-познавательного туризма может составить 11,5–12 млн человек.

Хорошие перспективы в России имеются в развитии делового туризма.

На сегодняшний день около 70% общего потока туристов с деловыми поездками приходится на Центральный и Северо-Западный федеральные округа. Строительство новых и модернизация действующих предприятий и организаций, в том числе с участием иностранных компаний в различных отраслях экономики, объективно определяют интенсивный рост делового туризма в города-мегаполисы промышленно-развитых регионов страны. Создание современных бизнес- и конгресс-центров, выставочных площадок и других сопутствующих объектов туристского комплекса может обеспечить дополнительное привлечение участников делового туризма более 5 млн человек.

ТАБЛИЦА 3.

Прогноз структуры прироста общего потока внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации в 2010–2020 гг.*

Наименование вида туризма	Прирост туристского потока	
	млн чел.	%
Пляжный	12,0	34,3
Культурно-познавательный	6,0	17,1
Деловой	5,0	14,3
Активный	2,5	7,1
Оздоровительный	2,0	5,7
Круизный	1,0	2,9
Экологический	0,3	0,9
Сельский	0,6	1,7
Автомобильный	4,0	11,4
Прочие виды	1,6	4,6
Всего	35,0	100

Примечания: * – рассчитано по данным [8].

Важное значение для наращивания рынка туристских услуг имеет дальнейшее освоение практически во всех регионах Российской Федерации потенциала роста различных видов активного туризма – пешеходного, водного, горного, горнолыжного, парусного, конного, велосипедного, экстремального и других видов. Создание и модернизация на современной технической и технологической базе объектов данных видов активного туризма и сопутствующей инфраструктуры создадут предпосылки для дополнительного привлечения более 2,5 млн туристов.

Важное значение имеет дальнейшая интенсификация использования уникальных природно-климатических и бальнеологических ресурсов регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов для наращивания потока оздоровительного туризма. Значительный потенциал в развитии этого вида туризма имеется в регионах Поволжского и Дальневосточного федеральных округов. При соответствующем развитии оздоровительных инфраструктурных объектов регионов страны, располагающих уникальными природно-оздоровительными ресурсами, общий поток

maket_vestnik_2014_2.indd 20 12.02.2014 14:07:32
Process Black

туристов данного направления может быть увеличен более чем на 2 млн человек.

Динамично развивающимся в России является круизный туризм. В настоящее время он преимущественно развит на речных и морских водных акваториях Центрального, Северо-Западного, Приволжского и Южного федеральных округов. Для развития этого вида туризма большие перспективы имеются в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Оснащение действующих и новых круизных маршрутов современными морскими и речными судами, модернизация и развитие причальной инфраструктуры позволяет прогнозировать дополнительное привлечение около 1 млн российских и иностранных туристов.

Одним из важнейших направлений в развитии рынка туристских услуг является автомобильный туризм. Создание комфортных условий для автотуристов с соответствующей придорожной сервисной инфраструктурой (гостиницы, кемпинги, стоянки, объекты автосервиса), реконструкция и развитие магистральных и региональных сетей автодорог позволит привлечь дополнительно более 4 млн автотуристов.

В России имеются также значительные возможности в развитии экологического, сельского и других видов туризма, ориентированных на уникальные и специфические природно-ландшафтные, земельные и водные ресурсы регионов России. Расширение привлекательных маршрутов с соответствующей инфраструктурой для комфортного пребывания туристов и соблюдения требований к охране окружающей природы позволит увеличить долю этих видов туризма в общей структуре туристского рынка с 1,5% до 2,7–3%. Дополнительный туристский поток может составить 1,9–2,5 млн человек.

Для осуществления целевых задач Федеральной программы туристского комплекса России предусмотрена общая сумма капитального финансирования в 332 млрд рублей, в том числе около 29% за счет федерального бюджета. Доля частных инвестиций более 70% в реализации Федеральной целевой программы предполагает активное партнерское участие российских и зарубежных корпораций. Особенно высока их роль в создании и развитии комплекса инфраструктурных объектов целевого программного назначения в связи с проведением крупных международных спортивных соревнований. Это, прежде всего, связано с проведением Зимней олимпиады «Сочи 2014 г.», Чемпионата мира по футболу 2018 г. и ряда других мероприятий.

В этой связи, несомненно, многие задачи осуществления Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» не могут быть реализованы без эффективного корпоративного управления на уровне частного, государственного и международного партнерского взаимодействия. С другой стороны, интенсивное формирование развития всех видов услуг туристского комплекса России определяет необходимость совершенствования организационных и экономических механизмов стратегического корпоративного управления.

Корпоративное управление сегодня – это реальность развития теории и практики управления экономики страны, важнейшими её секторами, эффективностью интеграционных процессов в области управления ресурсами и, прежде всего, финансовыми потоками. Уровень развития теории и практики корпоративного управления туризмом, его основным организационным и экономическим ядром–туристским комплексом на современном этапе имеет значительный потенциал. При этом особого внимания заслуживают вопросы повышения конкурентоспособности туристских организаций и инфраструктурных объектов комплекса.

Во-первых, сохраняется неоднозначное понимание самого термина «туристский комплекс», не определены организационные и экономические его границы [5]. Во-вторых, большинство туристских организаций и инфраструктурных объектов туристского комплекса России характеризуется низкой конкурентоспособностью. В-третьих, туризм как интегрированная сфера экономической деятельности не получает достаточного отражения в статистической отчетности и имеет различные экономические и социальные характеристики.

Приведенные выше статистические данные о месте туристского сектора в мировой экономике, в экономиках ведущих стран и Российской Федерации в полной мере отражают затраты и результаты на услуги ряда сопряженных инфраструктурных видов экономической деятельности.

Более детальный анализ имеющейся официальной статистики, публикуемой в основных статистических сборниках Росстата [6, 7], показывает, что по ним трудно оценить вклад туристского комплекса в валовый внутренний продукт страны. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики «Росстат» динамика основных показателей деятельности туристских фирм Российской Федерации в 2002–2011 годы характеризуется данными табл. 4.

Приведенные данные показывают, что на рынке туристских услуг России более чем в три раза увеличилось число отечественных операторов–туристских фирм (рост 307%) и количество реализованных туристских путёвок (270%). Однако масштабность и эффективность деятельности турфирм изменились незначительно, за последние годы даже ухудшились. Число реализованных путевок на одну турфирму увеличилось с 490 в 2002 г. до 536 в 2009 г. (110%), а

maket_vestnik_2014_2.indd 21 12.02.2014 14:07:34
Process Black

ТАБЛИЦА 4.

Динамика основных показателей деятельности туристских фирм Российской Федерации в 2002–2011 гг. *

Наименование показателя	Единица измерения	годы						
		2002	2005	2008	2009	2010	2011	2011 к 2002 в %
Число турфирм (на конец года)	ед.	3345	5079	6477	6897	9133	10266	307
Число реализованных туристских путевок всего	тыс.	1639	4326	4305	3696	4389	4427	270
из них гражданам России: по территории России		864	1378	1030	830	872	929	108
по зарубежным странам		775	2748	3183	2802	3397	3326	429
Стоимость реализованных турпутевок всего	млн руб.	15511	76301	117811	129557	169669	175366	1131
из них гражданам России по территории России		7005	13757	17736	15558	18343	21265	304
по зарубежным странам		8506	52727	9894	112958	149883	152610	1794
Число туристов, обслуженных турфирмами всего в том числе:	тыс. чел.	2820	5075	7669	7080	8500	8288	2939
граждане России (отправлено)		2287	4396	7470	6902	8274	8024	351
граждане др. стран (принято)		533	678	199	178	226	264	50
Число поездок иностранных граждан в Россию с целью туризма	тыс.	2686	2251	2168	2000	2025	2228	83
Число поездок граждан России за границу с целью туризма	тыс.	4426	6405	10822	9192	12231	14052	318

Примечания: * – составлено по данным: Российский статистический ежегодник. 2007 (с. 302, 303), 2009 (с. 292, 293), 2010 (с. 304, 305), 2012 (с. 303, 304): Стат. сб./ Росстат.

в 2011 г. – уменьшилось до 431 (88%). При этом на внутреннем рынке России значение этого показателя уменьшилось с 258 в 2002 г. до 90 в 2011 г., а на зарубежном рынке соответственно увеличилось с 232 до 324 путевок в 2011 г. Работа отечественных турфирм преимущественно переориентирована на обслуживание туристского рынка зарубежных стран. Еще убедительнее характеризуется эта динамика по изменению данных числа поездок иностранных граждан в Россию (въездной туризм) и граждан России за границу (выездной туризм). Так, если общее число поездок иностранных граждан в Россию с целью туризма уменьшилось с 2686 тыс. в 2002 г. до 2228 тыс. в 2011 г., то число поездок граждан России за границу с целью туризма увеличилось более чем в три раза, с 4426 тыс. в 2002 г. до 14052 тыс. поездок в 2011 г. При этом значительный вклад в обслуживание зарубежного туристского рынка сделали отечественные турфирмы. Число граждан, обслуженных турфирмами России для поездки за границу, увеличилось с 2287тыс. человек в 2002 г. до 8024 – в 2011 г. Соответственно на одну турфирму среднее число отправленных возросло с 684 до 782 человек. В то же время число принятых в Россию граждан других стран уменьшилось с 533 до 264 тыс. человек, или со 159 до 26 человек в среднем на одну турфирму.

Рост экономического показателя деятельности турфирм «стоимость реализованных путёвок» в млн рублей за анализируемый период выглядит впечатляющим, с 15511 в 2002 г. до 175366 в 2011 г. (1131%) так как его величина представлена в текущих ценах. В сопоставимых ценах 2002 года с учётом индекса потребительских цен на услуги в сфере туризма и отдыха [7] этот рост составляет 330%, в три раза меньше. При этом гражданам России по территории Российской Федерации реальная стоимость предоставленных туристских услуг сократилась с 7005 млн рублей в 2002 г. до 6147 млн рублей в 2011 г. (-12%), а по зарубежным странам, её величина выросла с 8506 до 40199 млн рублей (473%) соответственно.

В представленных статистических данных Росстата имеется ещё ряд экономических показателей, характеризующих результаты деятельности сферы туризма, развития отдельных видов её деятельности и их организаций. Например, такие как: объёмы платных туристских и гостиничных услуг населению; объёмы инвестиций в основной капитал гостиниц, туристских агентств и организаций, осуществляющих деятельность гостиниц и другие [7]. Однако имеющиеся данные не позволяют дать системный анализ вклада этой важной сферы деятельности в целом и отдельных её видов в обобщающие показатели социально- экономического развития страны.

Это прежде всего потому, что в статистике пока не находят в полной мере отражение основные виды экономической деятельности, формирующие туристский комплекс России. А не имея достоверной инфор-

maket_vestnik_2014_2.indd 22 Process Black 12.02.2014 14:07:35

мации о всех затратах и результатах их деятельности, обеспечивающих основной спектр туристских услуг на внутреннем и зарубежных рынках, нельзя осуществить эффективное корпоративное управление его конкурентоспособностью.

В этой связи при всей сложности представления туристского комплекса как единой упорядоченной организационной и управленческой системы и невозможности определения точных количественных оценок по экономическому вкладу самой туристской индустрии и сопряженных с ней отраслей в региональный и общий ВВП, важно: с одной стороны, туристский комплекс рассматривать как интегрированную систему; с другой стороны, обеспечить его структурирование по взаимосвязанным видам экономической деятельности с определенной степенью агрегирования.

Учет принципа системности формирования и развитии туристского комплекса обуславливает необходимость обеспечения системного стратегического подхода к проблемам корпоративного управления его конкурентоспособностью. В его основе, исходя из теории системности по мнению Г.Б. Клейнера [2], должно быть положено рассмотрение функционирования четырех различных подсистем, непосредственно связанных с компаниями – корпорациями, формирующими туристский комплекс: внутренней среды корпорации; внешней среды, включая акционеров – аутсайдеров; границы компании; самой компании в целом. В качестве самостоятельных подсистем могут выступать прошлое и будущее компании. Эти подсистемы связаны между собой и управление ими в настоящее время осуществляется: для внутренней среды компании – системой корпоративного менеджмента; для внешней среды – системой корпоративного управления и корпоративного маркетинга; для границы компании – системой управления безопасностью и развитием компании. В системе корпоративно-стратегического управления каждая из указанных подсистем должна иметь адекватное представительство в механизмах принятия решений, ориентированных на достижение в долгосрочной перспективе баланса давления внутренних сил и внешних на руководство компании. Только при этих условиях возможно согласование интересов, прав и ответственности всех участников обеспечения социальной ответственности корпорации и корпоративного гражданства [2].

Поэтому, рассмотрение туристского комплекса как сложной природной и социально-экономической системы, состоящей из хозяйственных субъектов, ориентированных на вовлечение в общественный оборот разнообразных туристско-рекреационных ресурсов, объектов национального и исторического наследия России и ее регионов, определяет необходимость совершенствования механизмов корпоративно-стратегического управления формированием спроса и предложения всего спектра туристских услуг. Приоритетами в решении этой проблемы должно быть повышение конкурентоспособности: самих туристско-природных ресурсов путем комплексности их использования, охраны и воспроизводства; базовых хозяйствующих субъектов туристско-оздоровительной специализации и сервисного обслуживания за счет формирования корпоративных структур и эффективного частного и государственного партнерства; сопутствующих дорожной, транспортной, энергетической и других инфраструктур, обеспечивающих доступность, привлекательность и высокое качество туристских объектов и услуг.

Для определения спроса и предложения на услуги туристского комплекса в целом и его базовых видов экономической деятельности, прогнозирования необходимых ресурсов для их функционирования и развития, оценки экономических и социальных результатов, а также других аспектов анализа необходимо системное структурирование туристского комплекса. При решении этих проблем целесообразно, как отмечает А.О. Овчаров, основываясь на классификационном перечне туристских услуг, одобренному статистической комиссией ООН, осуществить дезагрегирование туристского комплекса с выделением следующих типичных для туризма отраслей [5]:

1. Коллективные средства размещения;
2. Предприятия общественного питания при коллективных средствах размещения;
3. Железнодорожный пассажирский транспорт;
4. Водный пассажирский транспорт;
5. Воздушный пассажирский транспорт;
6. Туристские фирмы;
7. Экскурсионные услуги;
8. Прочие рекреационные услуги.

Применение более высокой или более низкой степени агрегирования позволяет в рамках системы национальных счетов оценить спрос и предложения на соответствующие туристские услуги и оценить долю отдельных видов экономической деятельности туристской продукции, а также туристского комплекса в ВВП страны.

Решение этой проблемы будет способствовать совершенствованию системы показателей статистической отчетности по развитию туристского сектора, а также более достоверной оценки конкурентоспособности отдельных видов туристских услуг (видов деятельности) и туристского комплекса России в целом.

С позиции повышения конкурентоспособности туристского комплекса, его базовых видов экономической деятельности и их организаций на современном этапе важной подсистемой стратегического корпоративного управления является управление инновационным потенциалом развития. Это обусловлено тем, что: во-первых, все более внедряются процессы инфокоммуникационного управления бизнесом; во-вторых, корпорации вообще, в том числе туристского

maket_vestnik_2014_2.indd 23 12.02.2014 14:07:38
Process Black

комплекса, сегодня интенсивно формируют и реализуют инфокоммуникационную среду, разрабатывают основные элементы IT-технологии и инфокоммуникационные системы. Решение этой проблемы требует приоритета государственной политики, а также совершенствования механизмов взаимодействия организационно-управленческих структур туристского комплекса, его организации с владельцами знаний, новых технологий и информационно-коммуникационных средств. Важной задачей при этом является формирование техноструктуры предприятия, соответствующей по уровню развития отраслевым, общегосударственным и международным стандартам.

Рассмотренные проблемы приобретают особую актуальность в связи реализацией Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ туризма в России. http://revolution.allbest.ru/sport/00163104_0.html.
2. **Клейнер Г.Б.** Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении / Препринт # WP/2010/269. М.: ЦЭМИ РАН, 2010. 59 с (Рус).
3. **Литвинова Л.** Из профсоюзной игрушки – в индустрию // Эксперт, №33. 22–28 августа 2011. С. 22–25.
4. Обзор российского рынка туризма. http://ekaterinburg.marketcentr.ru/content/doc-2-12578.html.
5. **Овчаров А.О.** Туристический комплекс России: тенденции, риски, перспективы. М.: ИНФРА–М, 2011. С. 280.
6. Российский статистический ежегодник 2009, 2010 и 2012: Стат. Сб./ М.: Росстат. 2009, 2010 и 2012.
7. Туризм в цифрах 2012: Стат.сб./ИИЦ «Статистика России, Федеральное агентство по туризму». М.: ИИЦ «Статистика России», 2011, 2012. 39 с.
8. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».

Атаров Николай Захарович,
д.э.н., профессор кафедры корпоративного управления и электронного бизнеса Российского государственного университета туризма и сервиса

141018, Московская обл., г. Мытищи, ул. Терешковой, д. 3-а,
тел.: +7 (916) 911-63-24, e-mail: atarovnz@yandex.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 24 Process Black 12.02.2014 14:07:39

УДК 338.24.01.

МОДЕЛИ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

С.А. Ревякин

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Статья посвящена проблеме выявления соотношения между политическими характеристиками государства и механизмами формирования стратегии его социально-экономического развития. Автор приходит к выводу о том, что модель разработки стратегии государства состоит из базовой и атрибутивной части. Базовая часть модели задается политическим режимом, а атрибутивная часть формируется под воздействием особенностей институциональной среды конкретного государства.

Ключевые слова: *политический режим, модель разработки стратегии, приоритеты, государство, политика, группы интересов, страны СНГ.*

GOVERNMENT STRATEGY DEVELOPMENT MODELS: DOES POLITICAL REGIME REALLY MATTER

S.A. Revyakin

This article attempts to determine the extent to which a country's political attributes influence the country's socio-economic strategy development models. The author concludes that every state strategy development model consists of two major components - base and attribute. While the former component is determined by a country's political regime, the latter is influenced by a country's institutional environment.

Keywords: *political regime, strategy development model, priorities, government, policy, groups of interest, CIS region.*

Предпринятое изучение позволяет утверждать, что, на сегодняшний день имеющаяся литература посвящена либо рассмотрению режима в его общем понимании, либо рассмотрению моделей разработки стратегии государства в связи с формальной структурой государственного устройства – по иерархии государственной власти, обусловленной формой правления. И при этом проблема выявления соотношения между политическими характеристиками государства и механизмами формирования стратегии его социально-экономического развития в литературе пока не получила явной комплексной разработки. Этому и посвящена данная статья.

Под политическим режимом понимается набор институтов, регулирующих борьбу за власть и ее сохранение, а также систему ценностей, обеспечивающих существование этих институтов [2, 7]. Одним из таких институтов является институт разработки стратегии государства.

Под стратегией понимается обобщенная модель действий, необходимых для достижения поставленных в государстве целей путем координации и распределения всех имеющихся ресурсов страны [5, 6]. Другими словами, это описание последовательности форм использования имеющихся в стране ресурсов [12].

В рамках данной работы под моделью разработки стратегии понимается схема и порядок взаимодействия государственных органов управления разных уровней, бизнеса и граждан в процессах принятия долгосрочных государственных решений, устанавливающих приоритеты социально-экономического развития [11].

Могут ли в рамках одного и того же политического режима в разных странах существовать разные модели разработки стратегии? Вероятно, могут, поскольку инвариантность моделей в рамках одного и того же политического режима в разных странах вполне распространенное явление. Например, в рамках демократического политического режима в Канаде, США, Великобритании, Малайзии, Алжире и Мальдивах, вероятно, существуют разные модели разработки стратегии государства, сформированные под воздействием большого спектра характеристик каждого индивидуального политического режима (в т.ч. место религии в государстве, степень соблюдения демократических принципов и др.).

maket_vestnik_2014_2.indd 25 Process Black 12.02.2014 14:07:41

Таким образом, можно сделать вывод о том, что политический режим, безусловно, оказывает влияние на устройство модели разработки стратегии государства – задает основные принципы, подходы (например, демократические или недемократические), незыблемые в рамках данного режима. Является ли это влияние определяющим для модели, либо существуют и иные факторы? Вероятно все-таки всецело режим не определяет модель разработки стратегии государства, поскольку в рамках одного и того же режима могут существовать несколько отличающихся моделей. Соответственно, это означает, что отличие формируется иными факторами.

При этом, вероятно, политический режим задает такие базовые основы модели разработки стратегии, как источник власти, фактический способ принятия государственных решений – централизованный либо децентрализованный и др.

Если мы имеем дело с демократическими режимами, в них источником власти в той или иной форме является народ [8]. Поэтому и модель разработки стратегии в таких государствах основана на вовлечении народа в процесс принятия государственных решений – решения принимаются децентрализовано. Если же мы имеем дело с антидемократическими режимами, где власть консолидирована в руках главы государства/правительства, то и модель разработки стратегии в таких государствах также будет основана на единоличном принятии решения с ограничением прав граждан на участие в политической жизни страны – решения принимаются централизованно.

Тогда переменная, атрибутная часть модели разработки стратегии, вероятно, формируется сочетанием различных характеристик политического режима, под влиянием институтов, входящих в конкретный политический режим и представляющих собой институциональную среду государства. В отличие от базовой части модели, эти характеристики могут со временем изменяться и в итоге формируют отличия моделей разработки стратегии государств в рамках одинаковых политических режимов.

Одним из ярких примеров характеристики атрибутной части является целевая функция правителя. Целевая функция правящего субъекта может изменяться со временем (к примеру, от формата «для себя» к формату «для себя и для других»). Например, на этапе прихода к власти усилия правителя прикладывались к максимально быстрому обогащению доступными ресурсами в условиях политической неопределенности (краткосрочная мотивация по формату «для себя», как, например, у «бандита-гастролера» в модели МакГира-Олсона [4]). Допустим, правителю удалось закрепиться во власти, и тогда, в случае политической определенности и подконтрольности, может наступить этап насыщения ресурсами властью, мотивация может измениться и правитель может начать реализовывать модель «для себя и для других», руководствуясь долгосрочной мотивацией (как «оседлый бандит»[4]).

При этом некоторые изменения в атрибутной части (трансформировавшаяся целевая функция правящего) зачастую требуют соответствующих изменений в других элементах модели [1]. К примеру, в рассмотренном случае до изменения целевой функции правящего механизм разработки стратегии, вероятно, был бы основан на единоличным принятии государственных решений без реальных механизмов учета интересов других групп общества. Трансформация целевой функции в формат «для себя и для других» требует изменений в механизмах принятия решений – добавления элементов обратной связи, иначе возникший в модели конфликт может привести к ряду важных проблем в институциональной среде государства, основными из которых являются кризис легитимности и коррупция как его проявление.

Изменение целевой функции правящего с формата «для себя» в формат «для себя и для других», в первую очередь, означает инициирование процесса децентрализации, делегирования власти и постепенный учет других групп интересов. Могут быть запущены государственные программы по развитию отраслей промышленности, поддержке предпринимателей и проч. Допустим, в проводимой политике декларируются возможности учета групп интересов общества, а фактически механизм разработки стратегии не изменяется и не предполагает элементов обратной связи. Тогда это приведет к тому, что влиятельные группы общества, права которых продекларированы, но барьеры для волеизъявления для которых не сняты, будут искать возможность воспользоваться данными правами в нелегальной сфере, демонстрируя кризис легитимности (невыполненные обещания существующего правителя) и порождая коррупцию (находя нелегализованные каналы учета своих интересов) [3].

Таким образом, в данном случае трансформация целевой функции правящего из формата «для себя» в формат «для себя и для других» для сохранения баланса модели должна сопровождаться внесением изменений в легитимные механизмы принятия решений – созданием механизмов вовлечения групп интересов в процессы разработки стратегии государства [9, 10].

Помня о существующих классификациях политических режимов по различным критериям, можно предложить следующую методику анализа модели разработки стратегии любого государства:

1. Дать характеристику политическому режиму, пользуясь имеющимися классификациями, идентифицировать его (определить, к какому типу в классификации режимов он относится);
2. Выявить существующую модель разработки стратегии государства и описать ее устройство (определить ее структуру в базовой и атрибутивной части);

maket_vestnik_2014_2.indd 26 12.02.2014 14:07:43
Process Black

3. Провести анализ баланса структуры (анализ выявленной структуры модели разработки стратегии на соответствие атрибутам институциональной среды (институтов данного политического режима), выявление конфликтов и их негативных последствий);
4. Разработать меры по устранению конфликтов в модели.

Особый интерес представляет применение данной методики на примере экономики развивающихся стран, в которых происходят глубокие социально-экономические и геополитические изменения. В частности, интересно применение данной методики на экономиках стран СНГ, в которых до сих пор не завершились процессы формирования собственной действенной модели принятия государственных решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Bolgár V.** The Concept of Public Welfare: An Historical-Comparative Essay // The American Journal of Comparative Law, 1959. V. 8, N 1. Winter. P. 44–71.
2. **Duverger M.** Institutions Politique set DriotConstitutionnel. Paris: Presses Universitaires de France. 11th Edn. 1970. P. 13–14.
3. **Kirlin J.J.** What Government Must Do Well: Creating Value for Society J. // Public Adm. Res. Theory., January 1996. N 6. P. 161–185.
4. **McGuire M.C., Olson M. Jr.** The Economics of Autocracy and Majority Rule: The Invisible Hand and the Use of Force // of Economic Literature. 1996. P. 72–96.
5. **Mintzberg H.** The rise and fall of strategic planning. New York: Prentice Hall. 1994. P. 67.
6. **Noda T. & Bower J. L.** Strategy making as iterated processes of resource allocation // Strategic Management J., 17(S1). 1996. P. 159–192.
7. **Quermonne J.L.** Les regimes politiquesoccidentaux. Paris: Ed. du Seuil. 1986. P. 12.
8. **КулаковаТ.А.** Демократия и управление: Информационный бюллетень исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии (СП-РАПН). 2007. №2 (4). С. 15.
9. **Норт Д.** Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.
10. **Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б.** Насилие и социальные порядки. Концептуальныерамкидляинтерпретации письменной истории человечества. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2011. 480 с.
11. **Тамбовцев В.Л.** Программы развития: к методологии разработки // Вопросы экономики», 2007. №12. С. 96–110.
12. **Тамбовцев В.Л.** Контрактная модель стратегии фирмы. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2000. С. 6.

Ревякин Сергей Анатольевич,
экономический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3 у.к., ком. 717;
тел.: +7 (985) 727-71-62, e-mail: revyakins@me.com

maket_vestnik_2014_2.indd 27 12.02.2014 14:07:44
Process Black

УДК 338.23(075,8)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

И.В. Фирсов

Секция геополитики и безопасности РАЕН

В статье приводится авторская позиция по вопросам формирования системы обеспечения продовольственной безопасности в рамках функционирования системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, определяются ее цель, задачи, элементный состав и структура построения.

Ключевые слова: система обеспечения продовольственной безопасности, система обеспечения экономической безопасности, физическая и экономическая доступность продовольствия, ФАО.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ISSUES OF BUILDING A FOOD SECURITY SYSTEM IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

I.V. Firsov

The article describes the author's position on the issues of formation of the system for ensuring food security in the functioning of the system of economic security of the Russian Federation shall be determined by its purpose, objectives, elemental composition and structure of the building.

Keywords: system of food security, the system of economic security, physical and economic access to food, FAO.

Одним из парадоксов современной высокоразвитой человеческой цивилизации по прежнему остается высокая смертность людей от недоедания. С одной стороны, кажется абсурдным считать, что проблема обеспечения населения Земли продуктами питания, необходимыми для его выживания, носит глобальный характер. Ведь анализ экономико-статистических показателей развитых и большинства развивающихся государств показывает, что производство продовольствия растет намного быстрее, чем население той или иной страны. С другой, по оценкам некоторых экспертов мировая проблема с продуктами питания приобрела катастрофические масштабы. Так, в начале 1970-х годов общая численность людей, страдающих от острого голода, составляла 400 млн человек, в начале 80-х гг. она уже приблизилась к 500 млн человек, и в уже в начале 90-х – колебалась между 600 и 700 млн человек, что было связано с кризисной продовольственной ситуацией в Африке [2].

Понятие «продовольственная безопасность» впервые было сформулировано в рамках Римской декларацией по всемирной продовольственной безопасности в 1996 году. Согласно названному международно-правовому документу под ней понимается состояние экономики, при котором населению страны в целом и каждому гражданину в отдельности гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в качестве, ассортименте и объемах необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны [3].

На основе международно-правовых документов в России разработана и одобрена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [6]. В ней продовольственная безопасность России – это состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах, не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни.

Стратегической целью продовольственной без-

maket_vestnik_2014_2.indd 28 12.02.2014 14:07:46
Process Black

опасности Российской Федерации является надежное обеспечение населения страны безопасной и качественной сельскохозяйственной и рыбной продукцией, сырьем и продовольствием. В ее контексте обозначены основные задачи, решение которых обеспечит достижение такой цели: достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте в соответствии с установленными рациональными нормами потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни; устойчивое развитие отечественного производства основных видов продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны; обеспечение безопасности и качества потребляемых пищевых продуктов; предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами при стихийных бедствиях и других чрезвычайных ситуациях и формирования стратегических запасов качественных и безопасных пищевых продуктов [6].

Как видно из основного содержания продовольственной безопасности ее составляющими являются доступность продовольствие и обеспечение его безопасных характеристик. Доступность продовольствия может быть физической и экономической.

Физическая доступность пищевых продуктов предполагает наличие основных пищевых продуктов для населения в стране и в каждый момент времени в объемах и ассортименте, соответствующих установленным рациональным нормам потребления, необходимых для обеспечения здоровья и активной жизни человека. Экономическая доступность продовольствия означает, что уровень покупательского спроса населения при сложившихся ценах обеспечивает возможность приобретения населением основных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, не ниже установленных рациональных норм потребления, необходимых для обеспечения здоровья и активной жизни человека. Обеспечение безопасности продовольствия для потребителей означает предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения.

Однако, по мнению автора настоящей статьи, немаловажной составляющей продовольственной безопасности является противодействие экономическим правонарушениям (в т.ч. преступлениям) в продовольственном секторе экономики. Это связано с тем, что проблемы в нем, а также кризисные явления, сопровождающие экономику, порождают теневые процессы, вслед за которыми на фоне возрастающих рисков, инспирируются криминальные угрозы продовольственной безопасности. Наиболее очевидными преступлениями в продовольственном секторе являются лжепредпринимательство, незаконное использование товарного знака, заведомо ложная реклама, обман потребителей и др. Особенно серьезные последствия от таких преступлений проявляются в секторе алкогольной и спиртосоджержащей продукции, употребление суррогатов которой нередко приводит к летальному исходу.

В связи с этим меры, предпринимаемые государством по обеспечению продовольственной безопасности, должны иметь системный характер. И это очевидно, так как применение системного подхода и системного анализа к исследованию проблем безопасности позволяет получить более правильное представление о реальных объектах, выявить новые их качества, лучше определить взаимоотношения объекта со средой, другими объектами [4].

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации детализируются отдельные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, так как продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. Поэтому в рамках системы обеспечения экономической безопасности, надсистемой которой является система обеспечения национальной безопасности, может быть сформирована система обеспечения продовольственной безопасности, под которой с позиций системного подхода необходимо понимать целостную, упорядоченную совокупность государственных органов, находящихся в определенном порядке (организации), связях и отношениях, с имеющимися у них силами и средствами, предназначенную для выявления внутренних и внешних вызовов, рисков и угроз продовольственному сектору экономики России, выработки действенного комплексного механизма их нейтрализации, включающего, с одной стороны, создание гарантий физической и экономической доступности для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах, не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни, с другой – противодействие негативным (криминальным, теневым и др.) проявлениям в продовольственном секторе экономики России.

На основе построения теоретической структурно-функциональной модели системы обеспечения экономической безопасности [7] автором настоящей статьи был сделан вывод, что система обеспечения продоволь-

maket_vestnik_2014_2.indd 29 12.02.2014 14:07:48
Process Black

ственной безопасности состоит из элементов, то есть наименьших ее частей, функционирование которых подчиняется структурным закономерностям системы. И здесь прежде всего важно выяснение функции и роли, которую играет элемент в образовании исследуемой системы. Следуя логике Стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что элементами системы обеспечения продовольственной безопасности являются органы, обладающие государственной (муниципальной) властью, необходимой функцией которых является обеспечение безопасности продовольственного сектора экономики нашей страны.

Элементы в системе обеспечения продовольственной безопасности «скреплены» между собой системообразующими связями, под которыми следует понимать способы взаимного влияния элементов друг на друга (взаимодействия), обуславливающие строение, функционирование системы во времени и пространстве. Системообразующие связи создают в системе устойчивую упорядоченность ее элементов, то есть структуру, которая в виду наличия в ней координирующего элемента является звездной. Иерархичность системы выражается в ее многоуровневом ее построении: с федеральным, региональным и местным уровнями.

Все системообразующие связи можно разделить на три вида:

– управляющие, которые предполагают целенаправленное воздействие со стороны субъектов, обладающих властью на экономические объекты; процессы, явления, осуществляемые с целью получения ранее спрогнозированного результата в обеспечении продовольственной безопасности;
– координирующие, отражающие особый вид взаимодействия между элементами системы и сущность которых состоит в согласовании, упорядочении действий разных частей (элементов, подсистем) управляемой системы [9];
– связи-взаимодействия между элементами, которые позиционируются в структуре системы как равные по функциям и правовому статусу.

Наибольшую компетенцию по обеспечению продовольственной безопасности в подсистеме макроэкономической стабильности системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации имеют Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка и некоторые другие.

Для принятия решения в системе обеспечения продовольственной безопасности о применении тех или иных мер государственного регулирования, противодействия преступности важно наличие объективной и достоверной информацией, которая должна своевременно поступать к элементам системы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. И это прежде всего касается показателей продовольственной безопасности, то есть количественных или качественных характеристик состояния продовольственной безопасности, позволяющая оценить степень ее достижения на основе принятых критериев. В свою очередь критерии продовольственной безопасности – это количественные или качественные пороговые значения признака, по которому проводится оценка степени обеспечения продовольственной безопасности [6].

Сельское хозяйство, животноводство, как секторы российской экономики, несмотря на довольно большой импорт продовольствия, являются важными источниками создания надежных основных и стратегических запасов продовольствия. В связи с этим информационные ресурсы о состоянии указанных секторов экономики играют первостепенную роль в определении мер государственного регулирования, мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности. Трендовый анализ ряда экономических индикаторов сельскохозяйственного сектора показывает, что за последние пять лет мировые кризисные экономические явления не обошли и их стороной.

Объем отгруженных товары собственного производства, выполненных работ и оказанных услуг такого вида экономической деятельности, как сельское хозяйство ниже, чем у обрабатывающих производств. На 2002 год этот показатель по данному сектору экономики страны составил 1028 млрд рублей, то есть на 39,2% ниже чем у обрабатывающих производств. К 2011 году объем отгруженных товаров собственного производства по сельскому хозяйству вырос в 3,36 раза до уровня 3451,3 млрд рублей. Динамика и структура данного показателя представлена диаграмме (рис. 1) [5].

Как видно из представленного графика в период с 2002 по 2011 год структура производства сельскохозяйственной продукции не всегда была однозначна. В 2005, 2006, 2009, 2010 годах продукция животноводства по объему превышала продукцию растениеводства. В другие годы рассматриваемого периода растениеводство опережало по этому показателю животноводство.

Такое соотношение по объему отгруженных товаров собственного производства между производственными отраслями и сельским хозяйством подтверждается и значениями таких показателей, как прирост (убыль) промышленного производства и производства продукции сельского хозяйства (рис. 2) [5]. Представленный график показывает разнонаправ-

maket_vestnik_2014_2.indd 30 12.02.2014 14:07:49
Process Black

ленную динамику этих двух показателей. Наиболее быстро индикатор прироста промышленного производства изменялся в сторону увеличения с 2002 по 2003 год, и достиг максимального значения 8,9% . Затем прирост снизился до минимального в рассматриваемый период значения 1,9% в 2005 году. После увеличения до 6,3% в 2006 году и снижения до 3,1% в 2007 году указанный показатель «лег» в боковой тренд и почти не изменялся до 2011 года. В отличии от промышленного производства индикатор прироста (убыли) производства сельскохозяйственной продукции в период 2007 по 2009 года стремительно падал, сначала до значения 0,6% (2008 г.), а затем до отрицательных значений убыли (-9,3% в 2009 году). Но уже к 2010 года прирост этого показателя восстановился до максимального в рассматриваемом периоде значения (8,2%) и к 2011 году скорректировался на 3,5%.

Динамика индексов цен производителей промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции не имеют ярко выраженной негативной направленности (см. рис. 3) [5]. Как видно из представленного графика, для индекса цен производителей промышленных товаров негативный тренд имел место в следующие периоды: 2002–2003, 2004–2006, 2007–2008, 2010–2011 гг. при это в рассматриваемый период в 2008 году наблюдалось его отрицательное значение (-7%). Максимального значения индекс достиг в 2004 году (28,8%). Примерно сходную с предыдущим показателем динамику имеет и индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции. Однако в отличие от предыдущего индикатора восходящие тренды имели место в следующие периоды: 2002–2003, 2005–2007, 2009–2010 гг.

Указанный индекс трижды переходил нулевую отметку и достигал отрицательных значений: в 2002 г. (-1,9%), в 2009 г. (-1,8%), в 2011 г. (-5,1%). Максимального значения индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции имело место в 2007 году (30,2%).

На рис. 4 представлена динамика изменения инвестиций в основной капитал по основным видам деятельности [5]. Как видно из данного графика наименьшая доля таких инвестиций имела место в сельском хозяйстве. И, несмотря на боковую динамику этого показателя, к 2011 году произошло его снижение на 1,1%.

В целях наиболее эффективного использования сил и средств системы обеспечения продовольственной безопасности в ней может быть организована подсистема мониторинга комплексного состояния продовольственной безопасности, о которой автор настоящей статьи уже писал на страницах Вестника Российской академии естественных наук [8].

РИС. 2.

График, показывающий динамику прироста (убыли) промышленного производства и производства продукции сельского хозяйства (2005–2011 гг.). Подготовлен по данным Росстата / Россия в цифрах: www.gks.ru

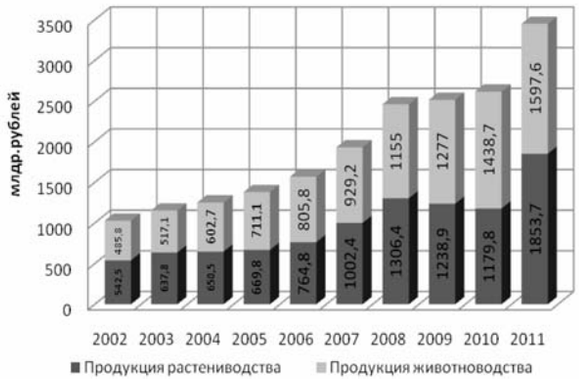

РИС. 1.

Диаграмма, показывающая динамику и структуру производства сельскохозяйственной продукции (2002–2011 гг.). Подготовлен по данным Росстата / Россия в цифрах: www.gks.ru

РИС. 3.

График, показывающий динамику изменения индексов цен производителей промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции (2002–2011 гг.). Подготовлен по данным Росстата / Россия в цифрах: www.gks.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 31 12.02.2014 14:07:50
Process Black

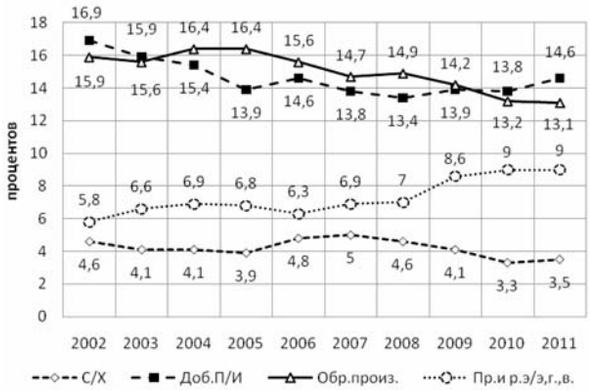

РИС. 4.

График, показывающий динамику изменения инвестиций в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности (2002–2011 гг.). Подготовлен по данным Росстата / Россия в цифрах: www.gks.ru.

Литература

1. **Ожегов С.И.** Толковый словарь русского языка // Под ред. Л.И. Скворцова. М., 2010.
2. Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН: http://www.fao.org.
3. Официальный сайт G20: http://www.g20civil.com/ru/.
4. **Пирумов В.С.** Стратегия выживания социума. Системный подход в исследовании проблем геополитики и безопасности. М.: Дружба народов, 2003.
5. Россия в цифрах. 2002–2012 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации – http://www.gks.ru.
6. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010 г. № 5. С. 502.
7. **Фирсов И.В.** Теоретико-методологические основы системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Монография. М.: Издательство Белый Берег, 2011.
8. **Фирсов И.В., Илюхина Р.В.** К вопросу о путях совершенствования мониторинга в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. // Общественно-научный журнал «Вестник Российской академии естественных наук». 2013 Т. 13. № 2.
9. Экономический словарь // http://www.slovarus.ru.

Фирсов Иван Владимирович,
к.ю.н., ученый секретарь Секции геополитики и безопасности РАЕН

117105, г. Москва, Варшавское ш., д. 8,
тел.: +7 (916) 396-27-67, e-mail: LawerF@mail.ru.

maket_vestnik_2014_2.indd 32 Process Black 12.02.2014 14:07:53

УДК 332.021.8

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА МОСКВЫ С УЧЕТОМ ПРИСОЕДИНЁННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Г.В. Сучкова, И.В. Якименко

Департамент экономической политики и развития города Москвы

В статье рассмотрены экономические и пространственные факторы обеспечения интенсификации развития экономики Москвы, с учетом присоединения новых территорий.

Ключевые слова: *экономика Москвы, экстенсивные, интенсивные факторы роста, новые территории.*

PROSPECTS FOR ECONOMIC DEVELOPMENT IN VIEW OF MOSCOW ANNEXED TERRITORIES

G.V. Suchkova, I.V. Yakimenko

Department of Economic Policy and Development of Moscow.

The article describes the economic and spatial factors to ensure the intensification of economic development in Moscow, given the addition of new territories.

Keywords: *economics of Moscow, extensive and intensive growth factors, new territory.*

В социально-экономическом развитии Москвы за последние годы можно обнаружить ряд тенденций, которые требуют глубокого экономического анализа. Столица России по-прежнему остается крупнейшей региональной экономикой страны, ареалом концентрации финансовых, интеллектуальных, инвестиционных ресурсов РФ. Вклад города Москвы в российский ВВП за 2011 год составил 18%, а в суммарный ВРП по субъектам РФ – 22,1%.На сегодняшний день город Москва является крупнейшим центром концентрации капитала в России. На Москву приходится свыше 80% финансовых потоков страны и более половины российского банковского капитала. В Москве расположено почти 90% штаб-квартир работающих в РФ зарубежных банков и международных финансовых организаций. В городе функционирует более трети всех страховых компаний, а суммы страховых премий и страховых выплат составляют около 2/3 от общероссийских объемов [1]. Сопоставимый с московским уровнем ВВП на душу населения, по оценке МВФ, имеют такие страны Европы, как Италия (32,5 тыс. долл.) и Испания (29,0 тыс. долл.). В тоже время, Москва не достигла уровня Франции (40,7 тыс. долл.) и Германии (41,2 тыс. долл.), но опережает такие страны, как Кипр, Греция, Словения, Португалия.

Развитие экономики Москвы происходит в условиях воздействия ряда неблагоприятных макроэкономических факторов. Экономическая ситуация в мире остается неопределенной и в перспективе вероятно ухудшение мировой экономической конъюнктуры, что повлечет за собой снижение внешнего спроса на основные группы импортируемых из России товаров. Ухудшение динамики макроэкономических показателей российской экономики вызвано, в том числе, исчерпанием экстенсивных факторов роста последнего десятилетия (увеличение спроса на товары минеральной группы, низкая стоимость кредитных ресурсов за рубежом, рост потребительского спроса населения и т.д.).

Несмотря на неблагоприятное влияние внешних факторов, темпы и прогнозируемая динамика роста ВРП Москвы сопоставимы с темпами роста экономик крупнейших мегаполисов мира. По данным международных рейтинговых агентств, в 2011 году прирост ВВП составил: в Лондоне – 1,8%; Берлине – 2,3%; Москве – 2,8%; Нью-Йорке – 3,2%; Сингапуре – 5,2%.

По данным органов статистики, в структуре ВРП Москвы наибольший удельный вес занимает сфера торговли (38,5%), включая торговлю топливно-энергетическими ресурсами (14,4%). На втором месте (19,7%) – деятельность, связанная с бизнес-услугами (9,8%); операциями с недвижимым имуществом (5,5%); научными исследованиями и разработками – (2,4%); и информационными технологиями – 2%. Промышленность занимает третье место по объему добавленной стоимости – 17% (в т.ч. обрабатывающие

maket_vestnik_2014_2.indd 33 12.02.2014 14:07:55
Process Black

производства – 13%). Учитывая, что методика расчета ВРП не позволяет оценить вклад финансового сектора в добавленную стоимость, экспертами РАНХиГС при Президенте РФ и НИУ-ВШЭ были проведены оценки структуры ВРП Москвы с учетом доли финансового сектора (данные на сайте ДЭПиР http://www.depir.ru/content/c383-page1.html), которые показали, что в целом структура ВРП Москвы близка к структуре ВРП крупнейших мегаполисов мира.

Вместе с тем в экономике города происходит структурная перестройка: снижается доля отраслей, ориентированных на выпуск потребительских товаров (текстильная, кожевенная промышленность и т.д.) и растет доля высокотехнологичных отраслей (электронная промышленность и т.д.). Однако, рост последних не в полной мере нивелирует эффекты от снижения доли производств, основанных на традиционных технологиях, и некогда вносивших значительный вклад в экономику города.

В силу объективных демографических тенденций и сложившейся половозрастной структуры населения города, продолжает сокращаться численность трудоспособного населения столицы. Дефицит трудовых ресурсов компенсируется за счет маятниковой миграции из Подмосковья и близлежащих регионов, а также за счет иностранной миграции, преимущественно из стран СНГ. Однако, с учетом конкуренции со стороны малых индустриальных центров в близости от Москвы (производственный кластер в Калуге) следует отметить, что потенциал естественного миграционного притока исчерпывается, в том числе, в части притока квалифицированных трудовых ресурсов. Резервы квалифицированного трудоспособного населения Московской области и близлежащих регионов (равно как привлечение мигрантов из Украины и Белоруссии) также практически исчерпали себя.

Несмотря на то, что Москва остается центром российской бизнес-активности, обеспечивает высокий уровень доходов населения, привлекает большие потоки мигрантов, очевидно снижение общей комфортности городской среды, наличие серьезных проблем в сфере градостроительства, транспорта.

Рассматривая Москву по состоянию в границах 2011 года, прежде всего, необходимо отметить что, в Москве чрезмерно высока плотность населения и количество автомобильного транспорта. Дорожная сеть столицы не справляется с транспортными потоками, высока маятниковая миграция между городом и областью.

Сейчас Москва является одним из самых густозаселенных мегаполисов Европы – плотность населения в российской столице составляет 107 чел/га[1], в то время как в Нью-Йорке – 106 чел/га, в Париже – 86 чел/га, Лондоне – 49 чел/га, Стамбуле-77 чел/га, Токио-59 чел/га [2]. Плотность застройки в центральных кварталах города достигает 40 тыс. м^2 на гектар, что в 1,6 раза превышает имеющиеся рациональные нормы и продолжает нарастать [3].

По состоянию на 2011 год протяженность улично-дорожной сети в городе Москве составляет 4208 км. Плотность улично-дорожной сети Москвы – 3,89 км/ км^2 по всей территории города Москвы, относительная протяженность на 1000 жителей – 0,36 км. Доля территории, занятой улично-дорожной сетью, в балансе территории города составляет 11,4% – значительно меньше, чем в европейских городах. Средняя скорость движения по городу составляет в Москве 21 км/час, а в Нью-Йорке – 38 км/час, притом, что уровень автомобилизации в нем в 2 раза выше (900 автомобилей на 1000 жителей, против 370 в Москве) [4]. В час «пик» скорость движения на вылетных магистралях в городе Москве еще ниже и составляет 17,0 км/час, что значительно ниже, чем в Хельсинки, Вене и Лондоне [5].

Решение транспортной проблемы носит комплексный характер. С одной стороны – это развитие общественного транспорта, повышение его привлекательности, развитие метрополитена, пригородного сообщения, расширение и реконструкция существующей дорожно-транспортной сети города. С другой – проведение сбалансированной градостроительной политики, направленной на сокращение неоправданных перемещений населения внутри города: ограничение объемов строительства жилья в спальных районах и создание рабочих мест в них, разгрузка исторического центра от административных и деловых зданий, строительство жилья в центре города.

В результате накопленного в предыдущее десятилетие отставания в строительстве объектов социальной и транспортной инфраструктуры (например в 2001–2010 гг. на 1 млн м^2 построенного жилья приходился 1 км построенных линий метрополитена), в Москве к 2011 году сложился дисбаланс по обеспеченности населения детскими дошкольными учреждениями, объектами физической культуры и спорта, внутриквартальными магазинами шаговой доступности, парковками и гаражами, что снижает качество и комфортность жилых объектов, вызывает потребность в дополнительных поездках и перемещениях граждан для получения необходимых услуг.

Перенаселенность города вызвана реалиями социально-экономического развития страны в целом, разрывом в уровне жизни в Москве и в других регионах России. Среднедушевые денежные доходы в Москве в 2012 году были более чем в 2 раза выше, чем в среднем в России [6]. Столь заметный отрыв Москвы от дру-

[1] По состоянию на 01.01.2012 г. После расширения границ Москвы – 47 чел/га (01.01.2013 г.).

maket_vestnik_2014_2.indd 34 12.02.2014 14:07:56
Process Black

гих регионов по показателям уровня и качества жизни приводит к широкомасштабному и неконтролируемому притоку людей, желающих переехать в Москву на постоянное жительство или получить здесь временную работу.

Притягательность Москвы как места жительства, порождает высокий приток в город граждан из других регионов России, стимулирует спрос на жилье, вызывает рост цен на недвижимость. Объем строительства жилья в Москве за период с 2000 по 2010 годы составил 47 млн м^2. При этом, улучшения в обеспеченности москвичей жилой площадью не наступило. Жилые помещения широко используются в качестве инвестиционного инструмента. В результате Москва значительно уступает европейским столицам по обеспеченности жильем в расчете на душу населения (например, в Париже и Лондоне этот показатель составляет 32 м^2, в Стокгольме – 40 м^2).

Официальное увеличение площади Москвы в 2,4 раза состоялось 1 июля 2012 года. Площадь города выросла с 1070 до 2510 км^2. Это самое масштабное расширение границ города за всю его историю. Такое значительное увеличение территории города создаёт принципиально новую ситуацию, позволяющую в перспективе, при условии принятия выверенных архитектурно-планировочных и экономических решений, рационально решить экономические, социальные, транспортные, экологические проблемы столицы. Территории Московской области дают необходимое пространство, использование которого позволит решить проблемы: комфортного расселения граждан; снижения плотности городской застройки; снижения интенсивности и изменения направлений транспортных потоков; размещения объектов экономики, в том числе инновационных кластеров; создания обширных зеленых зон и зон рекреации; сокращения маятниковых миграционных потоков.

Главная стратегическая задача, стоящая при освоении новых территорий – не допустить переноса на них прежних экстенсивных механизмов развития, а создать там условия для формирования инновационной экономики. Для этого необходимо применять соответствующие институциональные, градостроительные и экономические инструменты – долгосрочное планирование, создание центров инновационного развития на присоединенных территориях, формирование сети кластеров наукоемких отраслей промышленности (как точек роста), комплексное градостроительное освоение территории, что позволит изначально не допустить градостроительных перекосов, имеющихся в старых районах города.

Создание отраслей с высокой наукоемкостью и производительностью в различных отраслях экономики на новых территориях города предполагает использование значительных инвестиционных ресурсов, в том числе, необходимых для заимствования технологий. При этом Москва, как мировой город, участвует в международной конкуренции мегаполисов за так называемые «оспоримые» инвестиции – вложения крупных транснациональных корпораций в создание подразделений в разных странах мира в рамках формирования глобальных цепочек добавленной стоимости. Такие инвестиции позволяют создавать высокотехнологичные производства, привлекать высококвалифицированную рабочую силу. В таком измерении основными конкурентами Москвы в зависимости от сферы интересов инвесторов становятся не регионы России, а мировые города, такие например, как Пекин и Гуанчжоу, Рио-де-Жанейро и Сан-Пауло, Прага и Варшава. Необходимо понимать, что крупные международные инвесторы, как правило, не мыслят в категориях административно-территориального деления России и формируют образ потенциально интересной для вложения инвестиций территории исходя из основных характеристики не Москвы, а Московской агломерации в целом. Кроме того в Москве в значительной степени концентрируется государственная инвестиционная активность как федерального, так и регионального уровня.

Следовательно, в целях повышения эффективности инвестиционной деятельности необходимо улучшать скоординированность и согласованность деятельности основных инвесторов. Причем инвестиционная активность должна быть скоординирована не только между государственным инвестором и частным, но и в рамках государственной инвестиционной деятельности между отдельными ее участниками.

Повысить степень скоординированности инвестиционной деятельности возможно через создание системы стратегического планирования, увязывающего государственное стратегическое управление и бюджетную политику, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Создание системы стратегического планирования предусматривается проектом Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который будет регулировать отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и территорий, сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности.

Система стратегического планирования определяется законопроектом как механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников страте-

maket_vestnik_2014_2.indd 35 Process Black 12.02.2014 14:07:58

гического планирования на основе общих принципов стратегического планирования при осуществлении формирования, реализации и мониторинга (контроля) взаимосвязанных и сбалансированных документов стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения. Таким образом, система стратегического планирования может стать эффективным элементом государственно-частного партнёрства.

Именно в рамках системы стратегического планирования, возможно решать задачи создания новых высокопроизводительных рабочих мест и осуществлять комплексное развитие присоединенных территорий, создав условия для объединения инвестиционных усилий федерального, регионального и частного секторов. Кроме того, система стратегического планирования позволит создать механизмы взаимодействия, обеспечивающие эффективное совместное решение комплексных социально-экономических, инвестиционных и градостроительных задач единиц территориального деления, входящих в Московскую агломерацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вестник Мэра и Правительства Москвы. № 14, март 2012.
2. Проблемы городского транспорта и возможные пути решения // Экономика мегаполисов и регионов. № 6, 2011.
3. Вестник Мэра и правительства Москвы. № 58, октябрь 2011.
4. Проблемы городского транспорта и возможные пути решения // Экономика мегаполисов и регионов. № 6, 2011.
5. Вестник Мэра и правительства Москвы. № 60, октябрь 2011.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. http://www.gks.ru/.

Сучкова Галина Владимировна,
заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы

125032, Москва, Вознесенский пер., д. 21
тел.: +7 (495) 957-74-27, e-mail: SuchkovaGV@mos.ru

Якименко Игорь Валерьевич,
заместитель начальника Сводно-аналитического управления Департамента экономической политики и развития города Москвы

125032, Москва, Вознесенский пер., д. 21
тел.: +7 (495) 957-74-81, e-mail: YakimenkoIV@mos.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 36 Process Black 12.02.2014 14:07:59

УДК 332.025

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ

М.Б. Мазанова

Институт региональных
экономических исследований

Использование программ в управлении экономическим и социальным развитием регионов, начатое еще в Советском Союзе, востребовано и в современной России. Переход к рыночному типу хозяйствования требует соответствующей корректировки разработки, реализации и организационных форм управления самих программ. Эти изменения должны быть отражены в методологии программного управления. Для России крайне нежелательно ослабление взаимодействия федеральных органов власти с субъектами Российской Федерации.

Ключевые слова: *управление, федеральная власть, региональные власти, программа, цель, комплекс, взаимодействие, единство, система.*

PROGRAM-TARGET METHOD OF REGIONAL SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT

M.B. Mazanova

Program management in regional economic and social development which started in the Soviet Union are of great significance in today's Russia. Transition to a market type of management requires a corresponding adjustment of programs' implementation and organizational forms. These changes should be reflected in the methodology of program management. Weakening of the interaction between federal and regional authorities is highly undesirable for Russia.

Keywords: *management, federal and regional authorities, program, goals, complex, interaction, unity, system.*

По вопросам теории и методологии использования программно-целевого метода в управлении экономическим и социальным развитием регионов существует обширная научная литература. Об этом писали академики АН СССР А.Г. Аганбегян, А.Г. Гранберг, Н.Н. Некрасов, Н.П. Федоренко, известные ученые В.И. Данилов–Данильян, Б.З. Мильнер и многие другие. Однако, трансформационные изменения, произошедшие в России в 90-е годы XX столетия – в ее политическом, административно-территориальном устройстве, переход на рыночные методы в экономике – требуют критического анализа применения указанного метода в новых условиях. Но прежде, следует вспомнить, что первые (из всех известных) программы как механизм управления экономическими и социальными процессами были разработаны и реализованы практически одновременно в США и Советском Союзе, причем в СССР теоретической базой этих программ стали концепции энергопроизводственных циклов и территориально-производственных комплексов, разработанные советским экономико-географом Н.Н. Колосовским. Исходя из этих концепций в 1930-е годы была сформирована и реализована программа создания Урало-Кузнецкого угольно-металлургического комбината.

В использовании программно-целевого метода в управлении социально-экономическим развитием страны следует выделить три этапа: первый этап – с момента создания Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО) и одобрения 8-м Всероссийским съездом Советов плана реорганизации экономики страны на базе электрификации (1920 г.) до начала «лихих – 90-х»; второй этап – последнее десятилетие XX века и начало XXI века; третий этап – с 2009 года и настоящее время.

На первом этапе в предвоенные годы и особенно после окончания Великой Отечественной войны рост и развитие производительных сил страны, усложнение межотраслевых и межрегиональных экономических связей, ускорение научно-технического прогресса и расширение внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство привели к возникновению крупных комплексных проблем, при решении которых требовался столь же комплексный методический и организационный подход.

maket_vestnik_2014_2.indd 37 12.02.2014 14:08:01
Process Black

В связи с этим в середине 1960-х годов впервые в практику планирования и управления народным хозяйством была введена система научных исследований, предназначенных обосновать предложения по экономическому и социальному развитию в среднесрочной и долгосрочной перспективе страны, союзных республик, крупных регионов (прежде всего в РСФСР) и территориально-производственных комплексов, включаемых в территориальный разрез народнохозяйственных планов. На начальном этапе в указанную систему входили Генеральная схема размещения производительных сил СССР, схемы развития и размещения производительных сил союзных республик и схемы формирования территориально-производственных комплексов. К началу 1980-х годов эти предплановые документы были дополнены Схемой расселения населения СССР, Комплексной программой научно-технического прогресса на долгосрочную перспективу и Энергетической программой СССР.

Исследования проводились институтами АН СССР, ее отделениями и академиями наук союзных республик, институтами центральных министерств и ведомств. Организационное руководство всеми работами было доверено Совету по изучению производительных сил (СОПС) при Госплане СССР и АН СССР.

В территориальных схемах выделялись приоритетные комплексные программы, перечень которых определялся совместно заинтересованными союзными министерствами, ведомствами и Советами министров союзных республик, утверждался Госпланом СССР.

Разрабатывались научно-технические, социально-экономические, производственно-экономические, экологические, организационно-хозяйственные и другие виды целевых комплексных программ.

По срокам реализации предусматривались долгосрочные целевые комплексные программы, разрабатываемые на период свыше 5 лет, и среднесрочные, реализуемые в период до 5 лет.

Критериями отбора приоритетных проблем для включения в программный разрез очередного пятилетнего плана развития народного хозяйства были приняты:

– особая необходимость решения проблемы для народного хозяйства в определенные сроки и их межотраслевой многопрофильный характер;
– принципиальная новизна технических, организованных и иных решений, необходимых для реализации проблемы;
– подготовленность народного хозяйства к решению рассматриваемой проблемы, т.е. наличие научно-технического и производственного потенциалов и др.

Целевые комплексные программы формировались на основе следующих принципов:

– цели, задачи и мероприятия программ должны быть строго ориентированы на решение крупных народнохозяйственных проблем;
– как цели, так и задачи, четко сформулированные и тщательно обоснованные, должны содержать количественные показатели конечных результатов;
– за основу разработки целевых комплексных программ принимались положения и установки съездов КПСС, которые определяли решающие направления развития народного хозяйства;
– в составе целевых комплексных программ могли быть выделены подпрограммы по важнейшим направлениям решения крупных народнохозяйственных задач;
– в программах (подпрограммах) должны были использоваться показатели единой государственной системы социальных, экономических и технических показателей, применяемых в планах развития народного хозяйства. Исключение могли составлять показатели, раскрывающие специфику проблемы.

В связи с такими жесткими требованиями в народнохозяйственных планах предусматривалось обеспечение программ всеми видами ресурсов в первоочередном порядке.

Комплексная народнохозяйственная программа определялась как «директивный и адресный документ, представляющий собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических, производственных, научно-исследовательских и других заданий и мероприятий, направленных на решение народнохозяйственной проблемы наиболее эффективными путями в установленные сроки» [2].

Была подготовлена и опубликована специальная методика по разработке целевых комплексных программ, одобренная постановлением Госплана СССР от 3 июня 1980 г. № 117.

В стране активно формировались крупные территориально-производственные комплексы (ТПК), особенно в регионах Сибири, а также в европейской части страны, республиках Средней Азии Казахской ССР. В качестве предпрограммных научных обоснований по крупным ТПК разрабатывались схемы развития и размещения намечаемых к строительству объектов на территории конкретного комплекса. На территории России были созданы Центрально-Красноярский, Саянский, Западно-Сибирский, Братско-Усть-Илимский и другие ТПК, сердцевиной которых были крупные энергетические узлы (гидро- и тепловые электростанции). В европейской части России крупнейшим стал ТПК Курской магнитной аномалии.

Помимо программ, основу которых составили отрасли промышленности, были разработаны и приняты

maket_vestnik_2014_2.indd 38 12.02.2014 14:08:03
Process Black

программы развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны России, освоения целинных и залежных земель, строительства Байкало-Амурской магистрали и др. Большинство программ были рассчитаны на длительные сроки реализации, строительства и освоения новых мощностей.

События начала 90-х годов XX столетия остановили работы по многим целевым комплексным программам.

В начале второго этапа 1995 г. была предпринята попытка возобновления использования программ в управлении социально-экономическим развитием. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» (№ 115-ФЗ) и Правительством Российской Федерации утвержден «Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация» (далее «Порядок»). Эти правовые акты регулировали разработку и реализацию только тех программ, которые финансировались из федерального бюджета. Дополнительных методических указаний по использованию программно-целевого метода в субъектах РФ издано не было.

Более того, не было методического сопровождения исполнения самого закона, что крайне необходимо в новых (перехода к рынку) условиях хозяйствования.

В результате, администрации субъектов РФ, по собственной инициативе используя опыт, накопленный в предшествующие годы, стали разрабатывать методики использования программ в управлении экономикой и решением социальных проблем применительно к условиям конкретного региона, ориентируясь на установки федерального закона. Это привело к тому, что введение «Порядка» в практику управления формированием и реализацией программ растянулось на несколько лет и вызвало большой разброс решений по основным позициям программ. Так, в Белгородской и Тамбовской областях новый «Порядок» был введен в 1995 г., в Московской области в 1996 г., г. Санкт-Петербурге в 1997 г., Ивановской области в 2000 г., г. Москве в 2001 г., а в Курской области в 2007 г.

В связи с тем, что на федеральном уровне не были четко определены сроки, на которые могут разрабатываться программы в субъектах РФ, и критерии выбора приоритетных проблем для решения программным методом, возникли существенные межрегиональные расхождения в практическом решении управленческих задач. В субъектах РФ по-разному толковалось понятие «программа» – комплекс мероприятий, обеспечивающих эффективное решение важнейших социально-экономических задач; комплекс мероприятий, направленных на решение проблем, общих для всех или нескольких муниципальных образований; комплекс, «необходимых» мероприятий; комплекс мероприятий по обеспечению координации деятельности органов власти субъекта РФ и т.п.

Статус региональных целевых программ в субъектах РФ был также неодинаков: программы утверждались в форме закона субъекта РФ, постановлением региональных администраций либо принимались к реализации решением высшего должностного лица субъекта РФ.

Сроки реализации программ принимались регионами в широком диапазоне. Например, долгосрочные программы в одном регионе должны были реализоваться в течение 3–5 лет, в другом – за 10 лет и даже за 10–20 лет. Для среднесрочных программ отводилось 1–3 года, 3–5лет, 5–10 лет; краткосрочные программы рассчитывались на срок до 5 лет. В одном из субъектов РФ все программы имели один срок реализации – 5 лет.

Но самым серьезным недостатком программ второго этапа использования их в управлении экономическим и социальным развитием субъектов РФ, была необоснованность и нереальность заявленных объемов финансирования.

В 2001 г. Государственная Дума приняла Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации»», который не был подписан Президентом РФ и не вступил в силу.

Однако ряд положений этого неподписанного федерального закона несомненно представляют интерес для последующих работ по введению программ в систему управления социально-экономическим развитием России.

Прежде всего, следует подчеркнуть, что документ, принятый Государственной Думой, усиливал роль субъектов РФ: в Закон 1995 г. предлагалось ввести новую статью, содержащую указание о необходимости разработки субъектами РФ концепций, прогнозов и индикативных планов социально-экономического развития, региональных и межрегиональных целевых программ. Этот факт важен тем, что в законе 1995 г. (№ 115-ФЗ) участие субъектов РФ в государственном прогнозировании практически игнорировалось [3].

В предлагаемой новой статье (поправке к ФЗ № 115-ФЗ) Правительству РФ с участием субъектов РФ предлагалась разработка методических рекомендаций по прогнозированию, индикативному планированию и программированию социально-экономического развития субъектов РФ.

Для субъектов РФ при принятии решений ключевое значение имеет анализ экономических и социальных процессов, своевременности и эффективности действий федеральных органов власти, подкрепление управленческих решений правовой базой, четко орга-

maket_vestnik_2014_2.indd 39 Process Black 12.02.2014 14:08:04

низованный мониторинг, позволяющий отслеживать динамику основных показателей экономического и социального развития. Иначе говоря, необходима тщательная сводно-аналитическая работа в управляющей системе. Поэтому важным было нововведение, предложенное Государственной Думой в 2001 г. по более активному привлечению научных коллективов РАН (в первую очередь ее экономических институтов), других научных организаций к разработке долгосрочных концепций и стратегий экономического и социального развития России.

Второй этап использования программно-целевого метода в управлении социально-экономическим развитием страны и регионов уже в условиях рынка показал следующее:

– разработка и реализация программ – реальная и результативная возможность повышения уровня и качества управления экономикой и решением социальных проблем;
– метод программно-целевого управления востребован органами государственной власти и местного самоуправления субъектов РФ, организующих экономику и социальные условия для жизнедеятельности на подведомственных им территориях;
– для полного и более эффективного использования потенциальных возможностей программно-целевого управления социально-экономическим развитием необходимо совершенствование собственно формирования и реализации программ;
– за прошедшие годы российской экономической наукой так и не была разработана методология программного управления народным хозяйством страны и регионов в условиях рынка. Это сдерживает развитие программно-целевого метода и взаимодействие органов государственной власти федерального уровня, субъектов РФ, и органов местного самоуправления;
– расширение использования комплексных целевых программ в управлении привело к утрате изначального смысла понятия «комплексная целевая программа».

В 80-х годах XX столетия программы предназначались для решения крупномасштабных межотраслевых и межрегиональных задач пятилетних планов развития народного хозяйства СССР, определяющих структурные изменения в общественном производстве и размещении производительных сил страны. Именно в связи с этими задачами программы получили название «целевых» и «комплексных». Государство, заинтересованное в успешном, своевременном и экономически эффективном решении этих задач, включало программы в пятилетние планы как важные самостоятельные объекты с особым режимом обеспечения ресурсами.

При современном расширении целей программ изменился и их статус. Но должно сохраниться понимание того, что:

– все программы, по определению, являются целевыми; нецелевых программ не может и не должно быть;
– все программы – комплексные; их различия состоят в уровне комплексности, т.е. в широте производственно-экономических связей (горизонтальных и вертикальных), возникающих по поводу реализации мероприятий программ.

Третий этап использования программно-целевого метода начался в 2009 году в связи с вступлением в силу 1 января 2009 г. новой редакции ряда статей Бюджетного кодекса РФ [1]. В последующие годы были приняты федеральные правовые акты о повышении эффективности бюджетных расходов и принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации, дополнивших нововведения Бюджетного кодекса РФ.

В соответствии с этими документами изменились некоторые базовые условия выбора приоритетных программ, их разработки и реализации, а также роль программ в управлении социально-экономическими процессами:

– на федеральном уровне утверждаются только программы, финансируемые из федерального бюджета;
– субъектам РФ предоставлено право утверждения собственными правовыми актами программ по решению проблем данного субъекта РФ, финансируемых из регионального бюджета;
– в бюджетный процесс введен новый механизм – государственные программы. Важно отметить, что в Бюджетном кодексе РФ не раскрыта суть понятий «государственная программа РФ», «государственная программа субъекта РФ»; их отличие от прежних программ;
– государственный бюджет стал «программным» – существенная часть расходов федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ приходится на совокупность государственных программ;
– изменилась мотивация использования программно-целевого метода в управлении народным хозяйством: в современной России введение Бюджетным кодексом РФ «программного» распределения финансовых ресурсов государства вызвано, несомненно, необходимостью ужесточения требований их эффективного использования и борьбы с коррупцией.

Третий этап использования программно-целевого метода в управлении народным хозяйством длится уже 5 лет. Пока мало публикаций об экономических результатах работы по новым правилам Бюджетного кодекса Российской Федерации. Однако некоторые выводы можно и необходимо сделать.

maket_vestnik_2014_2.indd 40 12.02.2014 14:08:06
Process Black

Формирование в соответствии с Бюджетным кодексом РФ федерального и региональных «программных» бюджетов, разделение между уровнями государственной власти компетенций по использованию программно-целевого метода в управлении народным хозяйством, передача права законодательного утверждения региональных программ законодательными органами субъектов РФ усилили многополярность управления социально-экономическим развитием страны и ослабили федеральный контроль за размещением ее производительных сил. Кроме того, «сотовость» в территориальной организации народного хозяйства и управлении им крайне нежелательны в России. Это тем более важное обстоятельство, что в стране нет четкой систематизированной политики развития регионов как единого общегосударственного комплекса, в котором экономическое и социальное развитие каждого субъекта РФ ведется с учетом его природных, экономических, социальных, этнических особенностей.

Возвращение программно-целевого метода в практику управления экономическим и социальным развитием, его большая востребованность и широкое использование на федеральном уровне, в субъектах РФ и муниципальных образований сформировали представление о «всесилии» этого метода.

Однако такая значимость программно-целевого метода несколько преувеличенна. Программы действительно служат важным организационно-экономическим механизмом управления, решением приоритетных системообразующих и капиталоемких проблем, требующих больших объемов материальных, информационных и других ресурсов, и затрат труда, осуществляемых при участии многих предприятий и организаций различных отраслей и ведомств. Программы позволяют организовать четкое взаимодействие участников их разработки и реализации; применяются также при решении местных задач, но имеющих важное значение для повседневной жизнедеятельности. Программы удобны для учета и контроля хода работ и использования ресурсов.

Но программа – не панацея. Программно-целевое управление – один из наиболее сложных методов управления именно в связи со сказанным выше. Оно основано на системном подходе к управляемым объектам (организационным структурам), включенным в программу. Управляемые объекты, как правило, относятся к разным отраслям народного хозяйства; не соподчинены между собой; имеют разные собственные цели функционирования и развития; различаются по уровню экономического развития, технической оснащенности и обеспеченности материальными и финансовыми ресурсами. Следовательно, успех реализации программы зависит от множества промежуточных результатов.

Поэтому при использовании программ в управлении экономическими и социальными процессами требуется большая организационная работа во время всего их жизненного цикла и усиление оперативного, а также внешнего (контрольно-счетными органами РФ и субъектов РФ) контроля.

Таким образом, при использовании программно-целевого метода в управлении экономикой и социальным развитием, решающим становится организационный фактор.

Изложенное выше позволяет сделать, по крайней мере, два принципиальных вывода:

– переход на управление экономикой России посредством использования программно-целевого метода должен быть подкреплен единым национальным стандартом – методическими указаниями по разработке программ и организации управления их реализацией. Содержание этих методических указаний должно предоставлять субъектам РФ возможность учитывать специфику проблем каждого из них;
– государство как главный и единственный носитель политической власти, крупнейший участник рынков капитала, товаров, услуг, труда, информационных ресурсов, по определению, должно активно поддерживать взаимодействие с субъектами Российской Федерации в решении экономических и социальных проблем, создавая условия для укрепления единого экономического пространства страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. М.: Экономика. 1980.
3. **Мазанова М.Б.** Становление системы государственного прогнозирования развития субъектов РФ в условиях переходной экономики // Вестник РАЕН. Серия экономическая, 2004. № 6.

Мазанова Маргарита Борисовна,
д.э.н., профессор начальник Отдела экономического сотрудничества Москвы и Московской области Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (499) 241-04-18

maket_vestnik_2014_2.indd 41 Process Black 12.02.2014 14:08:07

УДК 332.146.2

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТЬЮ РЕГИОНА

Г.Ф. Балакина

Тувинский институт комплексного освоения ресурсов Сибирского отделения РАН

В статье обосновываются теоретико-методологические подходы к совершенствованию стратегического управления развитием регионов посредством оценки и регулирования модернизационной восприимчивости региона. Определяется понятие и излагаются основы методики оценки модернизационной восприимчивости региона на основе её локальных и интегрального показателей, отражающих дифференциацию процессов модернизации региональных социально-экономических систем, что позволяет комплексно оценить уровень модернизационной восприимчивости. Обосновывается концепция управления модернизационной восприимчивостью региона в современных условиях перехода к инновационному типу развития.

Ключевые слова: *регион, инновационный, интеллектуальный, инфраструктурный потенциал, социально-экономическое развитие, модернизационная восприимчивость, управление региональным развитием.*

MANAGEMENT PROBLEMS OF THE MODERNIZATION SUSCEPTIBILITY OF A REGION

G.F. Balakina

The article describes the theoretical and methodological approaches to the improvement of strategic management of the development of regions through the assessment and management of the modernization of receptivity of the region. Define the concept and fundamentals of the methods of evaluation of the modernisation of receptivity of a region on the basis of its local and integral indicators reflecting the differentiation processes of modernization of the regional socio-economic systems, that allows to comprehensively assess the level of modernization of receptivity. The article substantiates the concept of management modernization susceptibility of the region in modern conditions of transition to innovative type of development.

Keywords: *region, innovative, intellectual, infrastructural potential, socio-economic development, enhancement of susceptibility, regional development management.*

Для современной России в условиях масштабных преобразований отечественной экономики модернизация социально-экономических систем регионов является ключевой задачей развития страны. Вопрос определения стратегических приоритетов регионов крайне важен для обеспечения устойчивого развития государства в целях снижения межрегиональной дифференциации и сокращения числа проблемных субъектов РФ. Для выработки мер стратегического регулирования необходимо выявление особенностей региональных социально-экономических процессов, проблемных и критических ситуаций в их динамике. Поэтому вопросы теории и методологии формирования стратегий развития регионов, совершенствования региональной политики [1] являются постоянным предметом дискуссий учёных. В настоящее время не завершена разработка нормативно-правовой базы определения перспектив российских регионов, формирования стратегий их развития. Роль методологической основы долгосрочного прогнозирования выполняет Указ Президента РФ «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации» [2].

В условиях модернизации социально-экономических систем регионов усиливается необходимость управления их модернизационной восприимчивостью, что должно способствовать снижению уровня межрегиональной дифференциации и повышению эффективности реализации стратегий их развития. Результатом станет совершенствование социально-экономических процессов в регионах на основе перехода их на инновационный тип развития с использованием не только ресурсов федерального бюджета, но и интенсивного освоения их децентрализованных источников финансирования. Под модернизационной восприимчивостью региона понимается способность субъекта Федерации использовать производственный, инфраструктурный и интеллектуальный потенциал региона на базе институциональных преобразований, проведения эффективной инвестиционной и инно-

maket_vestnik_2014_2.indd 42 Process Black 12.02.2014 14:08:09

вационной политики. Понятие модернизационной восприимчивости впервые введено в научный оборот автором данной статьи [3].

Понятие модернизационной восприимчивости взаимосвязано с конкурентоспособностью и эффективностью производства региона, характеризующих результативность и наличие ресурсов для модернизации в регионе. Ей же определяется выбор возможных стратегий управления конкурентоспособностью и эффективностью производства. Управление модернизационной восприимчивостью можно классифицировать как средство совершенствования результативности функционирования региональной социально-экономической системы, повышения конкурентоспособности и эффективности производства региона (рис. 1).

Нами выделены следующие системно связанные между собой составляющие модернизационной восприимчивости региона: экономико-технологическая, инвестиционно-финансовая, инновационная, инфраструктурная, институциональная, интеллектуальная и территориально-организационная.

Анализ отдельных составляющих модернизационной восприимчивости регионов позволил выполнить их качественную и количественную оценку, чтобы определить направления совершенствования и приоритетные сферы для управленческих воздействий на модернизационные процессы в регионе. Разработан и рассчитан интегральный показатель уровня модернизационной восприимчивости регионов, который отражает дифференциацию процессов модернизации региональных социально-экономических систем, применение которого позволяет компактно и комплексно оценить уровень модернизационной восприимчивости региона (МВР).

Расчёт интегрального показателя измерения уровня модернизационной восприимчивости регионов осуществлялся в рамках разработанной в диссертации методики. Её основными этапами являются следующие.

I этап — обоснование состава показателей. Уровень модернизационной восприимчивости регионов определяется совокупностью показателей динамики их экономической и социальной сфер, которые зависят от ряда факторов, характеризующих особенности региональных социально-экономических процессов.

II этап — оценка уровня МВР по каждому показателю и группе показателей. Для учёта весомости показателей и степени различий в их уровне по регионам, а также для расчёта единого интегрального показателя уровня МВР применён метод многомерного сравнительного анализа, основанный на системе определения евклидовых расстояний. Применённый метод позволяет учитывать как абсолютные величины показателей динамики социально-экономических процессов ДР, так и степень их соответствия определяемому

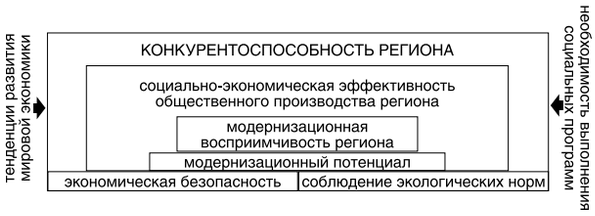

РИС. 1.

Взаимосвязь понятия «модернизационная восприимчивость региона» с категориями развития региона

экспертным путём пороговому показателю. Координаты анализируемых регионов измеряются в долях соответствующих координат порогового значения, принятого за эталон. При этом пороговый показатель (эталон) приравнен к единице. Оценка каждого i-го показателя осуществляется по следующей формуле:

$$k_i = \frac{x_i}{\max(x_i)} \text{ — прямой показатель;}$$
$$k_i = \frac{\min(x_i)}{x_i} \text{ — обратный показатель;} \qquad (1)$$

где: x_i — значение i-го показателя в регионе; $\max(x_i)$, $\min(x_i)$ — показатель-эталон, в качестве которого могут быть выбраны оптимальные (или пороговые) значения показателей развития.

Расчёт суммарного показателя по группе производится по формуле:

$$I_j = \frac{\sum_{i=1}^{n} k_{ij}}{n}, \qquad (2)$$

где: k_i — комплексный показатель по каждой составляющей МВР.

III этап — расчёт интегрального показателя. Выбор формы интегрального показателя уровня МВР определялся исходя из учёта пропорциональной значимости всех составляющих, чему в большей степени соответствует среднеарифметическая величина, поскольку изменение любого частного индикатора приводит к изменению значения интегрального показателя и отражает динамику модернизационных процессов. Интегральный показатель уровня МВР рассчитан по формуле:

$$I = \frac{\sum_{j=1}^{m} I_j}{m}, \qquad (3)$$

где: m — число составляющих модернизационной восприимчивости, j = 1, 2, 3, ... 7, а именно: I_1 — экономико-технологическая составляющая МВР; I_2 — инвестиционно-финансовая составляющая МВР; I_3— инновационная составляющая МВР; I_4 — инфраструктурная составляющая МВР; I_5 — ин-

maket_vestnik_2014_2.indd 43 Process Black 12.02.2014 14:08:11

ституциональная составляющая МВР; I_6 — интеллектуальная составляющая МВР; I_7 — территориально-организационная составляющая МВР.

IV этап — интерпретация интегральной оценки уровня МВР. Определены интервалы пороговых значений интегральных оценок, которые могут изменяться в пределах от 0 до 1. Выделено три уровня модернизационной восприимчивости ДР. Регионы, для которых значение интегральной оценки находится в интервале 0,6÷1, относятся к группе регионов с высоким уровнем модернизационной восприимчивости, здесь отмечается высокий уровень технической оснащенности, инновационной активности, инфраструктурной обеспеченности, развиваются высокоэффективные кластеры. Принят ряд законов, способствующих осуществлению модернизационных преобразований. Для этих регионов рационально продолжение политики программного регулирования модернизации.

Для группы регионов со значением оценки 0,4÷0,599 характерен средний уровень модернизационной восприимчивости. При достаточно высоком уровне оснащенности основными производственными фондами, здесь существует ряд проблем с внедрением инноваций в экономику, инфраструктурной обеспеченности, законодательной основой развития инновационно-инвестиционной сферы. В данной группе регионов возможно применение целенаправленного регулирования модернизационных процессов. Воздействия органов управления должны быть направлены на снижение влияния факторов, стимули-

ТАБЛИЦА 1.

Перечень индикаторов для расчёта интегрального показателя модернизационной восприимчивости ДР

Составляющая	Показатели	Единица измерения
1. Экономико-технологическая	1.1. Объём ВРП на душу населения; 1.2. Объём основных фондов в экономике на душу населения; 1.3. Коэффициент обновления основных фондов; 1.4. Удельный вес убыточных организаций 1.5. Количество внедрённых передовых производственных технологий на 1 млрд руб. ВРП	руб./чел руб./чел % % ед.
2. Инвестиционно-финансовая	2.1. Объём инвестиций в основной капитал на душу населения; 2.2. Индекс физ. объёма инвестиций в основной капитал; 2.3. Уд. вес аварийного и ветхого жил. фонда; 2.4. Количество собств. легковых автомобилей на 1000 жит.; 2.6. Соотношение доходов и расходов консолидиров. бюджета	руб./чел % % ед. %
3. Инновационная	3.1. Инновационная активность организаций; 3.2. Количество ЭВМ на 100 хозяйств; 3.3. Число ЭВМ на 100 работников; 3.4. Число организаций, выполнявших исследования и разработки; 3.5. Численность исследователей в регионе на 1000 занятых, 3.6. Численность исследователей с учён. степенью на 1000 занятых;	% ед. ед. ед. ‰ ‰
4. Инфраструктурная	4.1. Площадь жил. помещений на 1 жителя; 4.2. Число больничных коек на 10 тыс. жителей; 4.3. Число врачей на 10 тыс. жителей; 4.4. Коэффициент младенческой смертности; 4.5. Охват детей дошкольными образовательными учреждениями; 4.6. Удельный вес учеников школ 2-й и 3-й смены; 4.7. Обеспеченность жил. фонда водопроводом и канализацией 4.8. Густота автодорог с твёрдым покрытием, км дорог на 1000 км2 4.9. Объём услуг связи, оказан. населению, в расчёте на 1 жителя; 4.10. Число абонентов сотовой связи в расчёте на 1 000 населения 4.11. Охват населения теле- и радиовещанием; 4.12. Число абонентов службы передачи данных и телематических служб на 10 тыс. населения	м2/чел ед. ед. ‰ % % % км руб. ед. % ед.
5. Институциональная	5.1. Кол-во регион. нормативн. актов, регулирующих модернизацию социально-экон. процессов, в отношении к числу нормативных актов по модернизации в стране; 5.2. Кол-во действующих регион. программ по модернизации, инновациям в отношении к их числу в регионах-лидерах	% %
6. Интеллектуальная	6.1. Уровень занятости населения; 6.2. Среднедушевые доходы населения; 6.3. Среднемесячная номинальная зарплата работников; 6.4. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; 6.5. Доля занятых со средним профессиональным образованием; 6.6. Доля занятых с высшим образованием; 6.7. Число высш. и средн. проф. учебн. заведений на 1000 жителей; 6.8. Численность студентов в них на 1000 жителей 6.9. Коэффициент миграционного прироста на 10 тыс. жителей	% руб. руб. % % % ед. чел. чел.
7. Территориально-организационная	7.1. Количество формирующихся кластеров в регионе; 7.2. Число финансируемых региональных целевых программ 7.3. Объем финансирования региональных целевых программ	ед. ед. руб.

maket_vestnik_2014_2.indd 44 12.02.2014 14:08:13
Process Black

рующих торможение модернизации социально-экономической системы.

Регионы со значением интегральной оценки 0÷0,399 относятся к группе регионов с низкой модернизационной восприимчивостью и находятся в зоне риска. В данной группе регионов у предприятий при низкой обеспеченности производственными фондами снижены стимулы к внедрению инноваций, низкий уровень инвестиционной привлекательности, низкие показатели развития жилищно-коммунальной инфраструктуры, инновационные кластеры только формируются. Здесь требуется принятие комплекса срочных мер, направленных на поиск ресурсов для активизации модернизационных процессов, мер по конструированию новых инструментов регулирования развития ДР.

При исследовании модернизационной восприимчивости региона нами определён набор оценочных индикаторов, характеризующих её уровень качественно и количественно и для обеспечения объективности расчётов и сопоставимости их результатов представленных в государственной статистике и ведомственной отчётности. При расчёте показателей для обеспечения соизмеримости составляющих модернизационной восприимчивости и совместимости показателей мы опирались на данные официальной статистики. Для расчёта интегрального показателя уровня модернизационной восприимчивости использовались индикаторы, представленные в табл. 1.

Регулирование развития ДР целесообразно осуществлять в зависимости от возможностей модернизации их социально-экономических систем, уровня их модернизационной восприимчивости. Дифференциация уровней модернизационной восприимчивости ДР детерминирует различия в подходах и инструментах регулирования их развития. Целесообразно использовать анализ значений интегрального и локального показателей для определения направлений стратегического управления регионом, учитывать их при разработке региональных стратегий развития.

Для управления МВР предлагается создание в регионе целевой межведомственной структуры (бюро, агентства, комитета) с функциями организации взаимодействия инновационных структур, производства, инвесторов, определения соответствия кадрового обеспечения потребностям перспективного развития, решения возникающих проблем и реализации стратегических целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Лексин В.Н., Швецов А.Н.** Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления. М.: ЛЕНАНД, 2012. 1024 с.
2. Указ Президента РФ «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации» от 12.05.2009 г. № 536.
3. **Балакина Г.Ф.** Модернизационная восприимчивость депрессивного региона // Экономическое возрождение России. 2013, № 3. С. 26–33.

Балакина Галина Федоровна,
к.э.н., зам. директора по научной работе Тувинского института комплексного освоения природных ресурсов СО РАН

667000, Респ. Тыва, г. Кызыл, ул. Кочетова, д. 59/2, тел.: +7 (909) 528-99-80, e-mail: balakina.gal@yandex.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 45 Process Black 12.02.2014 14:08:15

УДК 332.145

ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

В.Я. Белобрагин [1], И.И. Антонова [2]

[1] Журнал «Стандарты и качество»
[2] Институт экономики, управления и права (г. Казань)

В статье рассмотрены вопросы повышения конкурентоспособности продукции и услуг в регионе на основе совершенствования территориального подхода к управлению.

Ключевые слова: *территориальное управление, качество, инновационные процессы, конкурентоспособность, научно-технический потенциал.*

PROBLEMS OF TERRITORIAL QUALITY MANAGEMENT IN REPUBLIC OF TATARSTAN

V.YA. Belobragin, I.I. Antonova

The questions of increasing of products' and services' competitiveness in the region based on improvement of territorial approach to management are learnt in the article.

Keywords: *the territorial management, quality, innovative processes, competitiveness, scientific and technical potential.*

Проблема качества была приоритетной на всех этапах экономического развития страны. Свидетельством тому Указ Президиума Верховного Совета СССР, изданный перед войной в 1940 г. и предусматривающий уголовную ответственность за выпуск некачественной и некомплектной продукции.

Качество – фундамент конкурентоспособности. В связи со вступлением России в ВТО из-за низкой конкурентоспособности имеется реальная угроза невыполнения количественных показателей перспективных планов и стратегий социально-экономического развития регионов до 2020 г. Поэтому авторы проанализировали проблемы, препятствующие повышению качества продукции и услуг, в конкурентном регионе. Нами выбрана экспериментальная площадка – Республика Татарстан. Немного истории.

Территориальные методы управления качеством начали формироваться еще в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века. В то время системный подход на уровне предприятий воплощался в систему бездефектного труда и комплексную систему управления качеством. Таким образом территориальное управление было призвано компенсировать недостатки отраслевого управления, содействовать созданию благоприятного психологического климата и развития инициативы.

В рамках территориального подхода возникли такие формы работы по качеству, как программы качества, пятилетки качества, дни и месячники, школы и университеты качества.

Анализ проблем территориального управления качеством в Республике Татарстан как экспериментальной площадки, невозможен без рассмотрения особенностей и уровня научно-технического и социально-экономического развития республики.

Уровень динамики научно-технического развития региона могут характеризовать показатели инновационной активности. Чрезвычайно важным актом в этом направлении деятельности является Закон Республики Татарстан от 02 августа 2010 года № 63-ЗРТ «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан», который предусматривает в числе других важных мер переход к оценке органами статистики инноваций двух уровней: инновации, не имеющие аналогов в мире; трансфер передовых технологий, новых для рынка Российской Федерации [1].

В развитие норм этого закона, Кабинет министров Республики Татарстан утвердил в 2011 году Инновационные меморандум, в котором установлены приоритеты и направления развития инновационной деятельности на среднесрочную перспективу [2].

Закон и Меморандум направлены на содействие в реализации стратегических целей социально-экономического развития республики, формирование конкурентоспособной экономики, повышение уровня технологического развития производства на базе элементов шестого технологического уклада.

Предложенные в названных документах сценарии увязаны с основными направлениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития

maket_vestnik_2014_2.indd 46 12.02.2014 14:08:18
Process Black

Российской Федерации на период до 2020 года [3] и Стратегией социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года [4].

На основе материалов ежегодного издания статистического сборника НИУ ВШЭ [5] проведен анализ инновационных процессов в Республике Татарстан в сравнении с общероссийскими и другими регионами.

1. Показатели совокупного уровня инновационной активности Республики Татарстан значительно превышают общероссийские в сфере промышленного производства (15,6% и 10,8%) и вдвое в сфере вычислительной техники и информационных технологий (12,5% и 6,7%).

2. По степени участия организаций в осуществлении инновационной деятельности 14,9% республики входит в пятерку регионов Поволжского федерального округа.

3. Доля инновационных товаров, работ и услуг в их общем объеме в республике составила 15,6% (а России – 8,5%).

4. Экспорт инновационных товаров, работ и услуг в промышленном секторе республики составил 23,4% (в ПФО – 13%).

5. По затратам организаций на технологические инновации Республика Татарстан занимает первое место в Приволжском федеральном округе – 44166,4 млн рублей (1465199,9 млн рублей в ПФО). Структура затрат по видам инновационной деятельности в промышленном секторе (удельный вес организаций от общего их числа):

–приобретение современных машин и оборудования – 63,1%;

–осуществление научных исследований и разработок – 36,9%;

– приобретение современных программных средств – 36,0%.

Затраты на исследования и разработки для предприятий, входящих в 36,9%, составляет 16,0% в промышленном секторе и 52,0% в секторе вычислительных технологий и информационных технологий).

Финансирование научных исследований и разработок осуществляется из собственных средств соответственно по этим видам деятельности 94,1% и 79,6%.

Из проведенного анализа следует, что оценить динамику научно-технического прогресса и конкурентоспособности только по показателям уровня инновационности не представляется возможным.

Отсутствуют современные методики статистического учета результатов инновационной деятельности. Методика определения инновационной деятельности [6] устарела и не отражает перемен в экономике в связи с экономическим кризисом и условиями вступления России в ВТО.

Даже такой важный документ, как Инновационный меморандум не предусматривает позиции повышения конкурентоспособности важнейших видов продукции в заданные сроки.

Был проведен анализ ряда основополагающих программных документов Республики Татарстан, принятых начиная с 2004 г., с позиции учета качества продукции и услуг как важнейшего фактора конкурентоспособности продукции, предприятий, региона.

1. Программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011–2015 гг. (далее – Программа СЭ) разработана на основе институционального подхода и содержит перечень мероприятий в разрезе институциональных факторов:

1) Имущественные отношения.
2) Размещение производительных сил.
3) Человеческий капитал и рынок труда.
4) Инновационное развитие.
5) Деятельность монопольных организаций.
6) Урбанизация и рурализация.
7) Теневая экономика.
8) Средний класс.
9) Финансовые институты.
10) Участие государства в экономике.
11) Ценовая и тарифная политика.
12) Уровень жизни – экономические и экологические факторы [6].

Она характеризует существенные проблемы институционального характера в 20 секторах экономики и видах деятельности.

К сожалению, предложенный подход не включает важные проблемы межотраслевого и инфраструктурного характера, в первую очередь проблемные вопросы конкурентоспособности и качества, имеющие системный характер.

2. Долгосрочная целевая программа «Реализация методики «бережливое производство» в Республике Татарстан на 2012–2013 годы» (далее – Программа БП) реализует значительную часть проблемы конкурентоспособности, воздействуя на снижение издержек производства в основном путем экономии живого труда (методы 5S, TPM, SMED и другие). Анализ этих программ на уровне предприятий показал, что, как правило, они не затрагивают такие важные направления снижения издержек, как материалоемкость и энергоемкость.

3. Долгосрочная целевая программа «Повышение производительности труда на предприятиях машиностроительного и нефтехимических комплексов Республики Татарстан на 2013–2013 годы» (далее – Программа ПП) стала существенным шагом в решении проблемы конкурентоспособности упомянутых секторов экономики.

4. Инновационный меморандум Республики Татарстан на 2011–2015 годы определил для субъектов деятельности индикаторы оценки эффективности их работы [2].

5. Республиканская целевая программа «Повышение качества продукции и услуг в Республике Татар-

maket_vestnik_2014_2.indd 47 12.02.2014 14:08:19
Process Black

стан на 2004–2006 годы» (программа «Качество») была успешно реализована по всем основным заданиям [7].

Изучение фактического состояния с конкурентоспособностью и качеством продукции, работ и услуг, влияющих на общее состояние экономики и социальной сферы Республики Татарстан позволило сформировать наличие следующих проблем:

1. Технологическая отсталость многих предприятий основных секторов экономики, высокий уровень износа и морально устаревшие основные фонды.

2. Моральное и физическое старение кадрового потенциала. Возрастание роли человеческого потенциала становится решающим фактором экономического развития, а экономика знаний требует повышения профессионального уровня кадров.

3. Острейшие проблемы использования материальных, трудовых и энергетических ресурсов. Например, энергоемкость в отраслях промышленности в 2,4–4,0 раза превышает показатели ведущих зарубежных стран.

4. Слабая вовлеченность отраслевых сегментов экономики республики, недостаточное внимание руководителей всех уровней вопросам повышения качества продукции и услуг как решающего фактора конкурентоспособности.

5. Слабая адаптация науки к условиям рыночной экономики, отсутствие действенных механизмов давления научно-технической продукции до уровня товара.

Подведем итоги проведенного анализа научно-технического потенциала, конкурентоспособности и качества продукции в республике.

1. Республика Татарстан обладает мощным научно-техническим потенциалом диверсифицированной структурой экономики, в составе которой добывающая промышленность, машиностроение, нефтехимия, развитый агропромышленный комплекс, мощная оборонная промышленность, биотехнология, фармацевтика, строительство, транспорт и энергетика.

2. В республике сильные традиции разработки и производства высококачественной конкурентоспособной продукции, сохранился квалифицированный кадровый потенциал, функционирует мощная научно-образовательная система.

3. Анализ содержания программных документов показал, что в них не уделяется внимание вопросам повышения качества продукции, в 2006 году перестала действовать республиканская программа «Качество».

4. В значительной степени из-за отсутствия программы «Качество» конкурентоспособность продукции на внешнем рынке невысокая.

В заключении отметим, что состояние с качеством и конкурентоспособности продукции и услуг и главное перспективные задачи повышения эффективности экономики требуют системного подхода на основе построения и функционирования региональной системы управления качеством продукции в отраслях производства и сфере обслуживания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Татарстан от 2 августа 2010 г. № 63-ЗРТ «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан».
2. Инновационный меморандум Республики Татарстан на 2011–2015 годы, утвержден постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 24 января 2011 г. № 38.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
4. Стратегия социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 165-р.
5. Индикаторы инновационной деятельности: 2009 (2010, 2011). Статистический сборник. М.: ГУ ВШЭ, 2009 (2010, 2011).
6. Программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011–2012 годы, приложение к Закону Республики Татарстан «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011–2015 годы».
7. Республиканская целевая программа «Повышение качества продукции и услуг в Республике Татарстан на 2004–2006 годы» (программа «Качество»), утвержденная постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан 15 сентября 2004 г. № 411.

Белобрагин Виктор Яковлевич,
д.э.н., профессор, заместитель главного редактора журнала «Стандарты и качество»

Антонова Ирина Ильгизовна,
к.ф-м.н., доцент, проректор, зав. отделением Промышленного менеджмента Институт экономики, управления и права (г. Казань)

maket_vestnik_2014_2.indd 48 Process Black 12.02.2014 14:08:21

УДК 353.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ И АНАЛИЗУ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

В.М. Глущенко, В.С. Елизаров

Московский городской университет управления Правительства Москвы

В статье рассматриваются основные методические подходы создания и анализа системы организационных структур региональных органов управления исполнительной власти.

Ключевые слова: *система, математическая модель, организационная структура, органы управления исполнительной власти, оптимизация.*

METHODICAL APPROACHES TO ELABORATION AND ANALYSIS OF ORGANIZATIONAL STRUCTURES OF THE REGIONAL BODIES OF THE EXECUTIVE BRANCH OF GOVERNMENT

V.M. Gluschenko, V.S. Elizarov

The article endeavors to regard the main methodical approaches to elaboration and analysis of the system of organizational structures of the bodies of executive branch of power.

Keywords: *system, mathematical model, organizational structure, bodies of the executive branch of power, optimization.*

Анализ известных математических моделей органов управления показывает, что в настоящее время наиболее целесообразным методом количественного обоснования их структуры и численности является экспертно-расчетный метод, сущность которого заключается в том, что одна часть задач, которые являются трудно формализуемыми или носят качественный характер, решается на основе экспертных оценок, а остальные задачи, которые допускают математическую формализацию, решаются на основе расчетных моделей.

Реализация такого метода на электронно-вычислительной машине наиболее удобна в форме диалоговой системы, которая позволяет организовать итерационную процедуру решения задачи. При этом данные экспертных оценок, вводимых в качестве исходных данных, могут быть уточнены в процессе решения задачи на каждом шаге итерации, и соответствующим образом на основе расчётных моделей могут быть скорректированы выходные результаты. Процедуры завершаются при достижении требуемой точности расчёта.

Для реализации данного метода система математических моделей создания и анализа организационных структур органов управления должна включать следующие модели:

1. Экспертной оценки управленческих функций органа управления в соответствии с действующим Положением об этом органе;
2. Декомпозиции функций и целей органа управления в форме взаимосвязанной совокупности функций и целей структурных элементов;
3. Формирования множества допустимых структур органов управления и оценки качества каждого варианта;
4. Определения общей численности органа управления на основе факторного анализа;
5. Определения норм управляемости и количества уровней управления;
6. Формирования состава и структурных элементов органа управления по критерию близости функциональных задач с учетом действующих организационных ограничений;
7. Оценки и оптимизации организационной структуры по критериям оперативности, полноты и достоверности выполнения задач управления;

maket_vestnik_2014_2.indd 49 12.02.2014 14:08:23
Process Black

8. Определения норм численности каждого структурного элемента органа управления на основе факторного анализа;
9. Оптимизации численности структурных элементов методами нелинейного программирования;
10. Экономической оценки вариантов организационных структур органа управления;
11. Оптимизации организационной структуры по критерию эффективность–стоимость.

Математической основой данной системы моделей являются методы экспертной оценки, методы теории нечётких множеств, методы и модели структурного анализа, теоретические основы принятия решения, методы и алгоритмы теории оптимизации, методы и модели факторного анализа, методы функционально-стоимостной оценки. Для использования любого из указанных методов при расчётах и математическом моделировании потребуется база исходных данных. Рассмотрим процесс ее формирования.

ФОРМИРОВАНИЕ БАЗЫ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ

База исходных данных для математического моделирования организационных структур управления представляет собой массив характеристик и параметров, количественно определяющих структуру, задачи, свойства и взаимоотношения функциональных элементов органа управления, степень достижения ими цели управления.

Полнота, достоверность и точность базы исходных данных определяют эффективность математического моделирования, обоснованность разработанных нормативных документов.

Поэтому выбор и обоснование базы исходных данных является важным и ответственным этапом процессов обоснования и анализа органов управления.

База исходных данных должна удовлетворять следующим основным требованиям:

1. Исходные данные должны объективно отражать условия функционирования органа управления, степень достижения цели управления, качество решения функциональных задач управления;
2. Исходные данные должны быть однозначными, непротиворечивыми, объективно проверяемыми;
3. Исходные данные должны обеспечивать требуемую точность расчётов, необходимую достоверность контроля, заданную чувствительность к изменению целей, задач и условий функционирования органа управления;
4. Структура и содержание базы данных должны быть независимы от состава и структуры математических моделей;
5. База данных должна обеспечивать объективный контроль достоверности, простоту реализуемого доступа, исключение несанкционированного доступа;
6. База исходных данных должна обеспечивать санкционированный допуск различных пользователей, возможность использования одних и тех же данных различными программными модулями и моделями.

В качестве исходных данных при моделировании организационных структур органов управления целесообразно принять:

– количественные и качественные показатели целей и задач органа управления в различных ситуациях;
– характеристики и показатели информационных потоков, циркулирующих в системе управления;
– характеристики состава и численности органа управления;
– значения численности структурных элементов органа управления;
– количественные значения нормообразующих факторов, определяющих объём и качество функций управления и влияющих на численность структурных элементов органа управления.

Формирование базы исходных данных осуществляется на основе обследования однотипных органов управления. Полученные данные подвергаются предварительной обработке, которая включает проверку объёма данных, ограничение числа нормообразующих факторов и проверку данных на соответствие нормальному закону. Проверка полноты данных предназначена для обеспечения статистической значимости нормативных формул.

Количество однотипных структурных элементов, данные о которых включаются в базу данных, должно минимум в 2–4 раза превышать число нормообразующих факторов. Для уменьшения количества нормообразующих факторов необходимо исключить факторы, корреляция которых с численностью менее 0,4–0,5, а при наличии двух взаимно коррелированных факторов с коэффициентом корреляции более 0,8 необходимо исключить один из них.

Для обеспечения применимости методов регрессионного анализа при установлении зависимости численности от факторов производится проверка получения совокупности данных на нормальность закона распределения по известным статистическим критериям. Отдельные данные, являющиеся грубыми выбросами, исключаются из дальнейшего рассмотрения.

Сформировав массив моделей и базу исходных данных можно рассмотреть рекомендации по созданию системы математических моделей в целях формирования организационных структур органов управления исполнительной власти.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПРИ СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

Создание системы математических моделей обоснования организационных структур органов управления является весьма сложным, трудоёмким твор-

maket_vestnik_2014_2.indd 50 Process Black 12.02.2014 14:08:24

ческим процессом, который требует решения ряда крупных научных и научно-технических задач. Это обусловлено рядом причин, среди которых определяющими являются следующие [3]:

– во-первых, ещё недостаточно глубоко изучены и формализованы общие законы организационного управления;
– во-вторых, недостаточно формализованы показатели и критерии оценки эффективности управления сложными организационными структурами;
– в-третьих, недостаточно унифицированы общие цели и задачи однотипных структурных элементов органов управления среднего и высшего уровней управления;
– в-четвертых, недостаточно разработаны вопросы унификации и стандартизации состава и численности структурных элементов органов управления.

Данные факторы определяют необходимость и целесообразность продолжения работ с целью совершенствования и развития системы математических моделей обоснования и нормирования организационных структур управления всех уровней от высшего до самого низшего.

Указанная работа должна удовлетворять следующим требованиям:

– быть тщательно согласованной по замыслу и ресурсам, быть скоординированной по времени и исполнителям;
– обеспечивать выполнение согласованных и утвержденных требований к системе моделей и к каждой модели в отдельности;
– базироваться на выработанных теорией и проверенных практикой принципах, методах и подходах;
– иметь директивно установленную систему взаимоотношений головного исполнителя и исполнителей, а также головного заказчика (сферы ответственности, обязанности, полномочия и т.д.);
– выполняться в определенной целесообразной последовательности с апробацией на практике моделей и рекомендаций;
– обеспечивать предотвращение утечки информации, содержащейся в базах исходных данных, моделях, алгоритмах и программах;
– максимально использовать накопленный опыт в теории и практике создания и развития систем управления хозяйством города в России и за рубежом.

Успех в решении задач по созданию законченной системы математических моделей формирования и анализа организационных структур и нормативных документов по составу и численности структурных элементов органов управления предопределяется, прежде всего, продуманным подходом к формированию коллективов, распределению функций между ними и внутри этих коллективов, организации их работ по единому замыслу и плану, к обеспечению взаимодействия различных коллективов между собой. Потребуется постоянный контроль за ходом и качеством разработки со стороны тех органов управления в интересах которых создаются модели, методики и проекты нормативных документов, при его тщательной координации со стороны вышестоящих органов управления.

Для использования современных достижений вычислительной техники, математики и кибернетики, а также информационных технологий целесообразна разработка таких элементов системы математических моделей как:

– автоматизированной экспертной системы обработки качественно заданной информации;
– моделей и алгоритмов классификации и ранжирования допустимых вариантов организационных структур в условиях неопределенности и неполноты информации;
– системы алгоритмов многокритериальной оптимизации в условиях статистически неоднородной информации.

Проведённый анализ исследований показал, что для практической реализации указанных рекомендаций необходимо разработать следующие математические модели: модель формирования и оценки организационной структуры органов управления, основанные на системно-целевом подходе; модель построения оптимальной организационной структур; модель определения рациональных сфер деятельности подразделений органов управления. Рассмотрим указанные выше модели.

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

Эта модель основывается на системно-целевом подходе. Реализация его к формированию организационной структуры управления требует применения соответствующего методического аппарата, в отношении которого целесообразно руководствоваться следующими постулатами [3, 5].

Во-первых, формирование структуры управления городским хозяйством, социальной и другими сферами жизнедеятельности города Москвы как особо сложного объекта должно основываться на научных методах организационного проектирования.

Во-вторых, структура управления должна формироваться на основе комплекса методов, применяемых в сочетании и взаимодополняющих друг друга. К основным методам могут быть отнесены: метод структуризации целей, экспертно-аналитический метод, метод организационного моделирования, а также метод аналогий.

Предлагаемые модели разрабатываются в рамках метода организационного моделирования, основан-

maket_vestnik_2014_2.indd 51 Process Black 12.02.2014 14:08:25

ного на разработке математических, графических и машинных отображений важнейших характеристик организационных структур органов управления, которые рассматриваются в качестве базы для формирования, анализа и оценки различных вариантов организационных структур в зависимости от изменений наиболее существенных факторов. Ограничение сферы практического применения организационных моделей обусловлено сложностью моделирования организационно-структурных отношений в организационных системах. Вместе с тем, организационное моделирование может рассматриваться как основной научно-аналитический инструмент для поиска, обоснования и выбора решений по формированию организационных структур управления.

Центральной задачей проектирования структуры любого органа управления является определение состава подразделений органа управления, установление их соподчинённости, функций, связей и отношений, а также расчёт рациональной численности сотрудников структуры.

Проектирование организационной структуры может быть представлено в виде трёхстадийного процесса с обратными связями (рис. 1).

РИС. 1.
Схема процесса формирования организационной структуры органа управления исполнительной власти

МОДЕЛЬ ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ

Задача построения оптимальной организационной структуры в общем случае может быть сведена к оптимизации по векторному критерию E(s) эффективности функционирования системы путём выбора варианта структуры s из возможного множества вариантов S [3, 5]:

$$E^{o} = \max E(s), \text{ где } s \in S.$$

РИС. 2.
Схема модели построения оптимальной структуры органа управления исполнительной власти [3]

В качестве основного показателя качества системы выбрана вероятность выполнения задачи органом управления. Модель имеет комплексный характер и состоит из 4-х взаимосвязанных моделей меньшей размерности, определяемыми этапами процесса управления (рис. 2).

В основу модели положен процесс информационного обеспечения принятия решений элементом верхнего уровня иерархической организационной системы.

Алгоритм определения оптимальной структуры органа управления исполнительной власти показан на рис. 3.

Проведенная апробация модели показала, что точность получаемых по этой модели результатов не превышает 0,5 от третьей значащей цифры, что объясняется недостаточным объёмом и достоверностью исходных данных по варианту исследования.

Однако такая точность, как показал анализ расчётов, не влияет на содержание выводов о предпочтительности вариантов, поскольку для альтернативных вариантов погрешность используемой модели не может принимать одновременно разнознаковые величины.

МОДЕЛЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫХ СФЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

Эта модель основана на целевом принципе функционирования организационной системы и является частью аппарата декомпозиции глобальной системы на конкретные задачи, реализуемые в подразделениях органа управления. Модель применима на стадии обоснования состава подразделений организационной системы и основных связей между ними. Структурная схема модели представлена на рис. 4 [3, 5].

Построение множества рациональных сфер деятельности, базирующееся на исследовании специфики решаемых в органе управления задач и их взаимосвязей, позволяет получить объективную информацию

maket_vestnik_2014_2.indd 52 Process Black 12.02.2014 14:08:27

РИС. 3.

Алгоритм определения оптимальной структуры органа управления исполнительной власти [3]

РИС. 4.

Структурная схема модели определения рациональных сфер деятельности подразделений органов управления

о возможном числе подразделений и их взаимосвязей, задачах, стоящих перед каждым из них. Следует отметить, что выделяемые сферы деятельности рассматриваются как потенциальная основа образования соответствующих подразделений. Окончательное решение о создании того или иного подразделения должно приниматься с учётом дополнительной информации, например, данных о трудоемкости решения задач, способности руководителя координировать деятельность определенного числа подчиненных.

Математическая модель, соответствующая задаче построения рациональных сфер деятельности подразделений, относится к классу моделей автоматической классификации объектов, характеризующихся нольединичными векторами.

Машинный эксперимент по решению нескольких задач разбиения показал, что с помощью предлагаемого алгоритма можно с достаточно высокой эффективностью решать различные по размерности задачи определения рациональных сфер деятельности подразделений органов управления, являющихся основой общей задачи построения организационных структур.

Предлагаемые модели могут быть положены в основу аппарата оценки и синтеза существующих и перспективных организационных структур органов управления исполнительной власти различного уровня и назначения.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Глущенко В.М., Елизаров В.С.** и др. Формирование теоретических основ и методологии (методов) обоснования численности работников в социально-экономической сфере города в рамках работ по оптимизации численности, состава и структуры органов управления правительства Москвы. Итоговый отчет о НИР «Норматив». М.: МГУУ Правительства Москвы, 2004.

maket_vestnik_2014_2.indd 53 Process Black 12.02.2014 14:08:30

2. **Елизаров В.С., Ужва Т.В.** Методология обоснования стратегии кадровой политики предпринимательства. Сб. материалов международной научно-практической конференции «Международное и межрегиональное сотрудничество в сфере подготовки кадров для рыночной экономики: опыт, проблемы и перспективы». М., 2004.
3. **Глущенко В.М.** Управление системой безопасности мегаполиса: теория и практика. М.: Моск. городск. ун-т управления Правительства Москвы, 2007.
4. **Глущенко В.М., Елизаров В.С., Крашенинников В.М.** Образовательный потенциал и информационные технологии как фактор инновационного развития экономики страны // Вестник экономической интеграции. 2009. №6.
5. **Глущенко В.М., Елизаров В.С.** и др. Кадровая стратегия Москвы: теория и методы обоснования структур исполнительной власти. Монография. М.: Моск. городск. ун-т управления Правительства Москвы, 2011.

Глущенко Василий Максимович,
д.э.н., д.воен.н., профессор, президент Московского городского университета управления Правительства Москвы, почетный работник высшего профессионального образования РФ,

➲ 107045, г. Москва, ул. Сретенка, д. 28
тел.: +7 (495) 957-75-62, e-mail: mgiu@migm.ru

Елизаров Валентин Степанович,
д.воен.наук, профессор кафедры информационных технологий в управлении Московского городского университета управления Правительства Москвы, Заслуженный военный специалист РФ, Заслуженный деятель науки РФ,

➲ 107045, г. Москва, ул. Сретенка, д. 28
тел.: +7 (495) 957-75-62, e-mail: mgiu@migm.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 54 Process Black 12.02.2014 14:08:33

УДК 332.133.4

РЕГИОНЫ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА В КРУПНЫХ ГОРОДАХ РОССИИ

В.В. Аладьин[1], А.И. Кабалинский[2]

[1] Институт региональных экономических исследований
[2] Институт региональных экономических исследований, Финансовый университет при Правительстве РФ

Рассмотрены проблемы, связанные с развитием городского пассажирского транспорта в российских мегаполисах.

Ключевые слова: *городской транспорт, управление, инфраструктура, пассажирские перевозки.*

PROBLEMS OF THE PUBLIC TRANSPORT DEVELOPMENT IN THE CITIES OF RUSSIA

V.V. Aladyin, A.I. Kabalinsky

The problems associated with the development of urban transport in the Russian cities.

Keywords: *urban transport, management, infrastructure, public transport services.*

Проблема мобильности является одной из важнейших проблем, решаемых жителями крупных городов. Возможность преодолевать значительные расстояния с минимальными затратами времени и финансовых ресурсов на территории с массовой застройкой и сложной дорожной сетью, каковой является современный город, во многом определяет качество городской среды и эффективность городской экономики. Улично-дорожная сеть является основой планировочной структуры города и вместе с системой городского скоростного внеуличного транспорта обеспечивает функционирование и взаимодействие агломерации.

На современное состояние транспортной инфраструктуры российских городов заметное влияние оказал тот факт, что советское градостроительное планирование ориентировалось на наличие в городах ограниченного числа личного автотранспорта и приоритет перевозок общественным транспортом. В постсоветский период резкий рост парка личного транспорта серьезно усложнил ситуацию на транспортных коммуникациях, создал проблемы логистического характера для хозяйствующих субъектов.

Характеристики транспортной системы города во многом определяются соотношением количества перевозимых пассажиров легковыми автомобилями и общественным пассажирским транспортом. В европейских городах это соотношение тем больше в сторону автомобиля, чем меньше город. Для европейских мегаполисов устойчиво соотношение 40:60 [2].

Легковой автомобильный транспорт доминирует в транспортном потоке городов, оказывая многоплановое и все более возрастающее воздействие на жизнедеятельность города:

- повышает деловую активность и мобильность населения, давая дополнительную «степень свободы»;
- способствует доступности и разнообразию форм культурно-досуговой и рекреационной деятельности населения города;
- способствует децентрализации города (увеличение радиусов расселения населения, размещение городских объектов торговли и обслуживания на периферии города и за его границами);
- требует все больших пространств для своих перемещений, находясь в движении в среднем 2–3 часа в день. Требуемая территория на 1 пассажира, перевезенного легковым транспортом (порядка 90 кв.м проезжей части) в 15 раз больше, чем на пассажира общественного пассажирского транспорта;
- требует значительных территорий для хранения (по месту жительства) и паркирования (при совершении поездок с различными целями);
- требует развитой обслуживающей инфраструктуры (автозаправочные станции, станции техниче-

maket_vestnik_2014_2.indd 55 Process Black 12.02.2014 14:08:34

ского обслуживания, автомойки и др.), экологически неблагоприятной для города;
– является основным источником загрязнения окружающей среды в городе;
– является повышенным источником опасности на улицах и во дворах [2].

Проблема снижения транспортной нагрузки на улично-дорожную сеть городов напрямую связана с уровнем развития общественного пассажирского транспорта и, прежде всего, метрополитена и других видов скоростного внеуличного транспорта. В таблице 1. представлены показатели работы общественного транспорта крупнейших городов России.

Лишь семь городов РФ обладают полным спектром общественного транспорта (метро, автобус, трамвай, троллейбус). В целом же в 2011 году видами транспорта, относимого к городскому было перевезено автобусами (включая маршрутные таксомоторы – 13305 млн чел., таксомоторами – 5 млн, трамваями – 2004 млн, троллейбусами – 2152 млн, метро – 3351.

Основными проблемами, влияющими на качество обслуживания пассажиров наземного городского пассажирского транспорта в российских городах , являются:
– перегрузка улично-дорожной сети, по которой следует наземный пассажирский маршрутный транспорт;
– недостаточное количество и изношенность подвижного состава и материально-технической базы с ее объектами инфраструктуры.

Наиболее сложная ситуация складывается при выезде пассажиров из крупных жилых районов городов. Условия перевозок пассажиров в часы «пик» зачастую превышают действующие нормативы более чем в разы.

Основными принципами в развитии системы городского пассажирского транспорта в крупных городах являются:
– комплексное взаимоувязанное развитие всех видов пассажирского транспорта для обеспечения максимума удобств населению при поездках с различными целями;
– сохранение приоритета в развитии массовых видов городского пассажирского транспорта;
– ускоренное развитие и совершенствование единой системы скоростного внеуличного транспорта – метрополитена и пригородно-городских железных дорог как основы транспортной системы города, а также развитие новых видов скоростного внеуличного транспорта;
– развитие и совершенствование системы пересадочных узлов, обеспечивающих взаимодействие не только различных видов общественного транспорта, но и систем общественного и индивидуального транспорта;
– дальнейшее развитие наземных видов транспорта, увеличение плотности его сети, осуществление наземными видами внутрирайонных и межрайонных перевозок, а также подвоз пассажиров к станциям внеуличного транспорта;
– развитие легкового автомобильного транспорта, исходя из гармоничного сочетания общественного и индивидуального транспорта, при соблюдении принципа преимущественного развития общественного транспорта;
– улучшение технико-эксплуатационных показателей работы городского пассажирского транспорта за счет применения совершенных форм планирования, управления и организации перевозочного процесса, использовании достижений научно-технического прогресса.

ТАБЛИЦА 1.

Показатели городского пассажирского транспорта крупнейших городов России в 2011 году

Город	Число станций метрополитена	Число маршрутов			Число перевезенных за год пассажиров, млн человек:			
		автобусов	трамваев	троллейбусов	метрополитеном	автобусами	трамваями	троллейбусами
Москва	185	1132	41	89	2388,8	1228,8	214,5	319,2
Санкт-Петербург	65	588	40	44	787,0	520,5	446,2	298,5
Новосибирск	13	128	10	15	75,6	232,5	19,6	52,1
Екатеринбург	8	51	29	19	37,1	56,4	106,9	40,5
Нижний Новгород	13	67	19	19	27,6	169,5	57,5	38,6
Самара	9	53	22	14	16,0	47,3	80,9	27,8
Казань	6*	42	6	13	16,6*	117,6	13,4	24,4

Примечания: * – данные прессы и МУП Метроэлектротранс [3]. Источник Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов – 2012 г., Росстат [1].

maket_vestnik_2014_2.indd 56 Process Black 12.02.2014 14:08:36

В целях улучшения транспортного обслуживания городов, расширения диапазона видов транспорта, повышения разнообразия предоставляемых населению транспортных услуг на различных уровнях перевозочного процесса возможно широкое использование новых видов транспорта:

– наряду с расширением и внедрением традиционного и легкого метрополитена возможно создание системы экспрессного метрополитена для обеспечения скоростных связей периферийных районов городов с центральными районами и между ними, с организацией в центральной части города маршрутного движения поездов;
– по железной дороге: организация городского движения поездов совершенствование пригородно-городских перевозок с организацией на всех направлениях смешанного движения поездов – обычного, экспрессного для обеспечения высокого уровня пассажироперевозок – внутригородских, город – пригород, город – аэропорт, аэропорт-аэропорт и др.;
– создание и использование видов легкого рельсового транспорта – скоростного трамвая и др. для обеспечения межрайонных перевозок, подвоза к станциям СВТ, снижения нагрузки улично-дорожной сети [2].

Проблемы городского транспорта, как и других сегментов городской экономики решаются программными методами. В Москве реализуется Государственная программа города Москвы «Развитие транспортной системы на 2012–2016 гг.». Комплексный характер мероприятий данного документа виден уже из перечня его подпрограмм, охватывающих все проблемные сегменты системы городского транспорта: «Общественный транспорт «Метрополитен», «Общественный транспорт «Наземный городской пассажирский транспорт», «Общественный транспорт «Железнодорожный транспорт», «Общественный транспорт «Внутренний водный транспорт», «Автомобильные дороги и улично-дорожная сеть (строительство, реконструкция, ремонт и содержание автомобильных дорог и инженерно – транспортных сооружений)», «Грузовой транспорт», «Автовокзалы и транспортно – пересадочные узлы», «Создание единого парковочного пространства», «Организация движения транспорта в городе. Создание интеллектуальной транспортной системы. Развитие новых видов транспорта», «Пешеходная доступность объектов городской инфраструктуры».

В Санкт-Петербурге принята «Целевая программа «Развитие транспортного комплекса Санкт-Петербурга до 2015 года». В Екатеринбурге проблемы транспорта решаются в комплексе с проблемами экологии в рамках Долгосрочной целевой программы «Столица» на 2013–2017 гг.: Ее стратегическими направлениями являются: «Формирование сбалансированной транспортной системы города» и «Формирование комфортной, экологически благополучной городской среды». В Нижнем Новгороде проблема развития транспорта решается в рамках относительно краткосрочной программы: «Совершенствование транспортной инфраструктуры города Нижнего Новгорода на 2012–2013 годы». Решением Думы городского округа Самара утверждена Целевая программа городского округа Самара «Развитие городского пассажирского транспорта в городском округе Самара» на 2009–2015 годы.

Система управления развитием транспортной системы в крупных городах осуществляется специализированными подразделениями городской администрации, при этом функции управления могут быть сосредоточены или в рамках одной структуры, или рассредоточены по нескольким. Так, в Москве действует Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы, при этом глава Департамента является заместителем Мэра Москвы.

В Санкт-Петербурге действуют три специализированных органа управления: Комитет по транспортно-транзитной политике; Комитет по транспорту; Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга.

В Новосибирске функции управления развитием транспорта совмещены с управлением развитием сферы благоустройства в рамках Департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии г. Новосибирска.

Развитие городского транспорта в крупном городе в настоящее время должно осуществляться на основе долгосрочного градостроительного планирования, с использованием современных инновационных технологий, а также на основе четкого и прозрачного разделения функций управления, хозяйствования и рисков между городскими (а при необходимости и национальными) органами управления и бизнес-структурами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. М.: Росстат. 2012 г.
2. Основы экономики крупного города. М.: Экономика. 2009.
3. МУП «Метроэлектротранс». http://www.kazanmetro.ru.

Кабалинский Алексей Игоревич,
к.э.н., начальник отделения Института региональных экономических исследований, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ,

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16, тел.: +7 (499) 241-10-66, e-mail: Aik22@yandex.ru

Аладьин Виталий Владимирович,
д.э.н., начальник отдела Института региональных экономических исследований,

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16, тел.: +7 (499) 241-04-18, e-mail: VVA.46@mail.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 57 Process Black 12.02.2014 14:08:38

УДК 332.14

СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

А.Н. Кириллова[1], П.А. Андреев[2], У.М. Кулдуев[3]

[1] Московский государственный строительный университет
[2] Самарский технологический университет
[3] Институт региональных экономических исследований

В статье рассмотрены подходы к формированию модернизационно-инновационного потенциала развития коммунальной инфраструктуры, предлагается структурная модель его формирования и оценки с определением основных блоков и динамики его приращения.

Ключевые слова: *инновационный потенциал, коммунальная инфраструктура, основные фонды, качество коммунальных услуг.*

STRUCTURAL MODEL OF FORMATION INNOVATION CAPACITY, INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT

A.N. Kirillova, P.A. Andreev, U.M. Kulduev

The article deals with consideration of approaches of forming modernizational and innovative potential of communal infrastructure development; the structural model of forming and evaluation of such potential with definition of its main blocks and dynamics of its growth is proposed in the article.

Keywords: *innovation potential, municipal infrastructure, fixed assets, the quality of public services.*

Высокий уровень дифференциации в достижении доступности и качества жилищно-коммунальных услуг как результат социально-экономического развития территории свидетельствует о различном модернизационно-инновационном потенциале региональной коммунальной инфраструктуры, который может характеризоваться возможностями, способностью, использованием скрытых резервов, методов привлечения инвестиций, снижением нерациональных затрат, которые при воздействии внешних и внутренних условий могут обеспечить достижение устойчивого экономического развития и качества коммунального обслуживания населения [1].

Под модернизационно-инновационными процессами понимается комплексная система совершенствования институтов и инструментов регулирования функционированием и развитием жилищно-коммунального хозяйства для достижения уровня комфортных условий проживания, качества коммунальных услуг и экологической безопасности населения в соответствии с общеевропейскими стандартами жизни [2].

Модернизационно-инновационный потенциал развития региональной коммунальной инфраструктуры определяется совокупным выражением показателей текущего состояния основных фондов, потребностей в их замене и модернизации, имеющихся в наличии возможных объемов ресурсов, необходимых для их развития, а также модернизационной и инновационной готовностью (восприимчивостью) регионов и предприятий к решению стоящих перед коммунальным хозяйством задач.

В структурной модели модернизационно-инновационного потенциала развития коммунальной инфраструктуры (КИ) выделено 4 блока (рис. 1). Блок текущего состояния основных фондов коммунальной инфраструктуры, характеризуется показателями протяженности водопроводных, тепловых и паровых газовых сетей и систем водоотведения, установленных производственных мощностей, пропускной способностью очистных сооружений, мощностью очистных сооружений водоотведения, степенью износа основных фондов, коэффициентами их обновления.

maket_vestnik_2014_2.indd 58 Process Black 12.02.2014 14:08:40

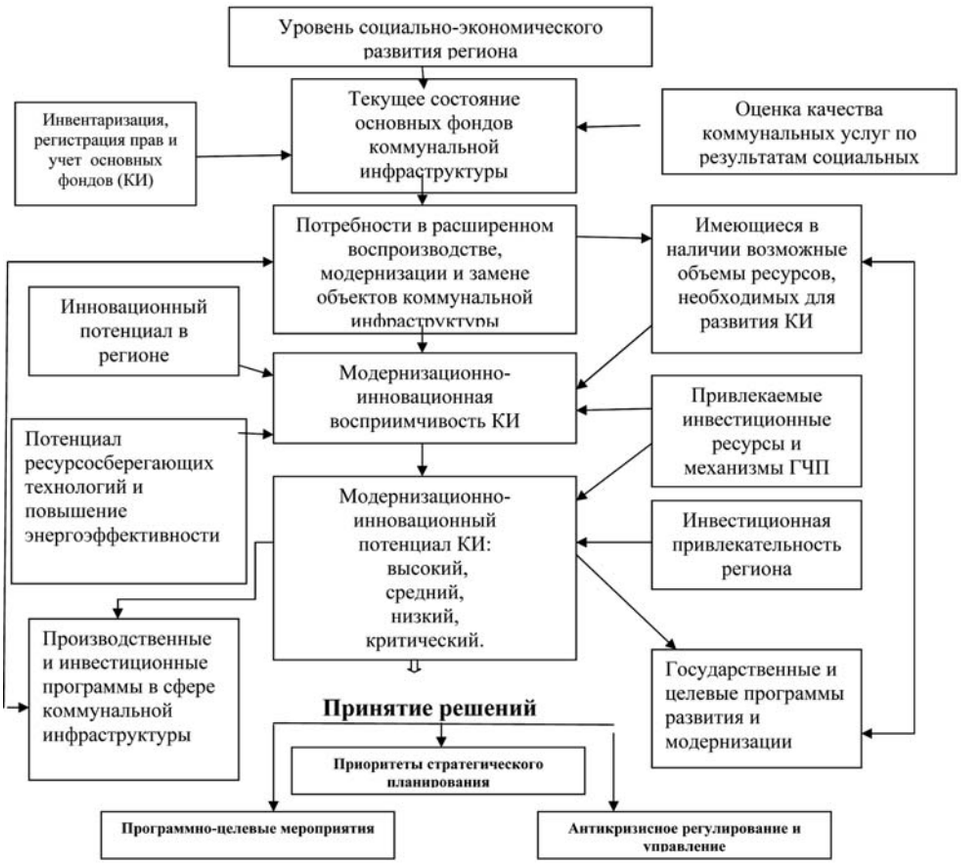

РИС. 1.
Структурная модель модернизационно-инновационного потенциала развития коммунальной инфраструктуры

Блок потребностей в замене и модернизации основных фондов коммунальной инфраструктуры включает показатели водопроводных, тепловых и паровых, газовых и водоотводящих сетей, нуждающихся в замене и модернизации с учетом числа аварий и потерь в сетях.

Блок ресурсов определяется показателями возможных объемов инвестиций, имеющихся в наличии в бюджете региона, у предприятий и частных инвесторов, необходимых для развития и модернизации коммунальной инфраструктуры.

Блок показателей модернизационной и инновационной восприимчивости характеризует потенциальные возможности повышения эффективности функционирования объектов коммунальной инфраструктуры и наличия ресурсов для ее модернизации и развития. Данный блок характеризует также потенциальные возможности региона по эффективному использованию природных, трудовых и социальных активов территории, производственному и научно-техническому потенциалу, созданию благоприятных условий для развития бизнеса, стимулированию инвестиционной и инновационной активности предприятий, обеспечивающих развитие коммунальной инфраструктуры.

Модернизационно-инновационный потенциал развития коммунальной инфраструктуры Пки определяется следующим соотношением:

$$П_{ки} = \{У_{с.о.ф.} + (П_{инв.} + П_{пр.ин.}) + О_{п.}t_1 + П_{м.в.}t_2t_3 + П_{и.в.}t_2t_3\}$$

где: $У_{с.о.ф.}$ – уровень состояния основных фондов коммунальной инфраструктуры; $П_{б.инв.}$ – ресурсный потенциал имеющихся инвестиций, направленных на удовлетворение потребностей в замене и модернизации; $П_{пр.ин.}$ – потенциал привлекаемых частных инвестиций; $П_{м.в.}$ – потенциал модернизационной восприимчивости; $П_{и.в.}$ – потенциал инновационной восприимчивости; О, t_1, t_2, t_3 – временной период.

Динамика приращения модернизационно-инновационного потенциала ΔТП (рис. 2) должна быть выше средних темпов роста, сложившихся за ряд предыдущих лет, и удовлетворять требованиям снижения факторов кризисных ситуаций, инфляции, рисков и потерю устойчивости функционирования объектов коммунальной инфраструктуры.

maket_vestnik_2014_2.indd 59 12.02.2014 14:08:42
Process Black

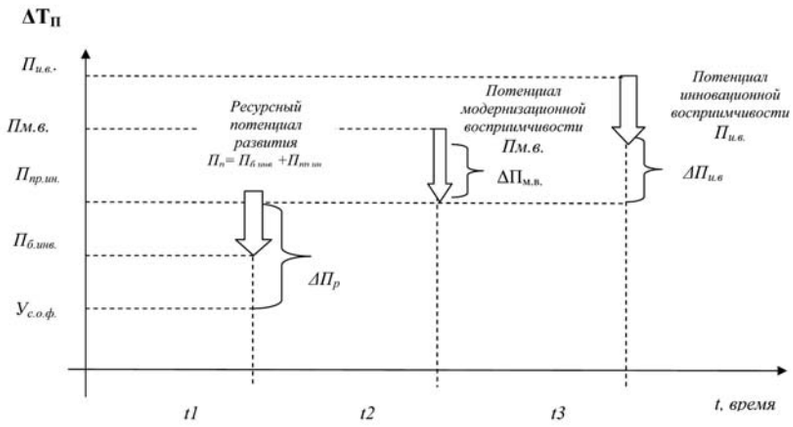

РИС. 2.
Динамика приращения модернизационно-инновационного потенциала развития коммунальной инфраструктуры

Развитие коммунальной инфраструктуры требует разработки специфических методов привлечения инвестиционных ресурсов и формирования собственной системы финансово-экономических методов поддержки инвесторов, принимающих участие в их реализации. Состав и структура этих методов определяются, помимо выработанной стратегии, еще и механизмами, обеспечивающими инвестиционные потребности коммунальной инфраструктуры.

Последовательная реализация методов привлечения инвестиционных ресурсов и формирования механизмов поддержки инвесторов потребовала исследования инвестиционной функции, определяемой моделью спроса на инвестиции. Инвестиционная функция может быть представлена, как:

$$\Delta K(t+T) = b^*((B^*X(t)-a^*K(t)) , \qquad (2)$$

где: $\Delta K(t+T)$ – инвестиционный спрос; K – наличие основных фондов; X – объем ВРП; a – предельная степень использования мощностей в предстоящий период; B – акселератор; в – коэффициент реакции на недостаток капитала.

Такой модели альтернативна инвестиционная функция, имеющая вид:

$$L = a + b((Y-N)|D)-cR, \qquad (3)$$

где: L – частные инвестиции; Y –предпринимательские доходы; N –налоги и другие платежи; D –дефлятор цен; R – средняя ставка процента; a, b, c – параметры регрессии.

Инновационный потенциал региона в сфере коммунальной инфраструктуры представляет собой совокупность возможностей, использования и наращивания процесса трансфера идей и изобретений в производство коммунальных технологий (услуг) более высокого качества для повышения конкурентоспособности технологических процессов производства, транспортировки, предоставления и оплаты коммунальных услуг, внедрения ресурсосберегающих технологий.

Таким образом, модернизационно-инновационный потенциал развития коммунальной инфраструктуры характеризует не только возможности использования резервов и методов повышения эффективности функционирования всех форм хозяйственной деятельности, но и условия обеспечения устойчивого экономического развития и качества коммунального обслуживания населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Управление городским хозяйством и модернизация жилищно-коммунальной инфраструктуры. Учебник / Под общей научн. ред. проф. П.Г. Грабового. М.: ИИА «Просветитель». 2013. 840 с.
2. Эффективность управления социально-экономическим развитием административно-территориальных образований Монография / Под ред. д.э.н., проф. В.И. Терехина. М.: ИНФРА-М. 2013. 316 с.

Кириллова Ариадна Николаевна,
д.э.н., профессор кафедры организации строительства и управления недвижимостью Московского государственного строительного университета МГСУ

129337, г. Москва, Ярославское ш., д. 26,
тел.: +7 (495) 781-80-07, e-mail: kirillova_an@mail.ru

Андреев Павел Анатольевич,
соискатель Самарского технологического университета,

e-mail: alm063@mail.ru.

Кулдуев Усбалав Магомедович,
аспирант Института региональных экономических исследований,

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (499) 241-60-95

maket_vestnik_2014_2.indd 60 12.02.2014 14:08:44
Process Black

УДК 338.465.4

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОМПЛЕКСНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ ГОРОДСКИХ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

В.В. Яковлева

Государственное бюджетное учреждение города Москвы Центр социально-трудовой адаптации и профориентации Департамента социальной защиты населения города Москвы

Рассматривается возможность создания пролонгированной ступенчатой системы комплексной реабилитации инвалидов с недостатками умственного развития. Автор берет за основу опыт работы Государственного бюджетного учреждения Центра социально-трудовой адаптации и профориентации и акцентирует внимание на возможности применения аналогов зарубежных механизмов программ реабилитации в городе Москва путем создания комплексного реабилитационного центра, что позволит не только повысить качество жизни инвалидов, но и заложит основу для повышения эффективности использования государственных средств.

Ключевые слова: *инвалидность, умственная отсталость, комплексная реабилитация, социальная интеграция, олигофрения, занятость инвалидов.*

IMPROVING THE EFFICIENCY OF COMPREHENSIVE REHABILITATION OF THE DISABILITIES BY THE CREATION OF THE REHABILITATION CENTERS

V.V. Yakovleva

The article raises questions about the possibility of creating a sustained multistage system comprehensive rehabilitation of persons with mental disabilities. The author explores the experience of working Centre social adaptation and focuses on the possibility of using foreign counterparts mechanisms of rehabilitation programs in the city of Moscow by creating a comprehensive rehabilitation center that will not only improve the quality of life of people with disabilities, but also lay the foundation for more efficient use of public funds.

Keywords: *disability, Intellectual disability, comprehensive rehabilitation, Social integration, Oligofreniya, Employment of disabled people.*

По оценкам ВОЗ 2011 года [1], почти 15% населения во всем мире имеет инвалидность и составляет 1 млрд человек; из них по информации Совета по вопросам попечительства в социальной сфере при вице-премьере [2] 12,85 млн проживают в Российской Федерации, в т.ч. в Москве – около 1,2 млн инвалидов (1 192 382 чел.), из них: 32 тыс. – дети-инвалиды, 40 тыс. – инвалиды молодого возраста [3].

В структуре причин инвалидности умственная отсталость встречается с частотой до 5%, поэтому за последние годы наблюдается растущий интерес во всем мире к проблеме реабилитации инвалидов именно с интеллектуальной недостаточностью, а одной из приоритетных задач в области социальной помощи инвалидам является изыскание новых, наиболее эффективных методов и средств совершенствования практики комплексной реабилитации.

В каждой стране реабилитация людей с недостатками умственного развития осуществляется исходя из экономических условий, исторических традиций, культурного развития, социальной политики. Формы разные, но все сходятся во мнении, что конечная цель реабилитации – социальная интеграция, т.е. общественно-полезная деятельность, развитие и поддержание связей инвалидов со здоровым окружением.

Анализируя опыт работы программ реабилитации европейских стран, очевидно, что акцент во всех реабилитационных программах, включая дневную заня-

maket_vestnik_2014_2.indd 61 Process Black 12.02.2014 14:08:47

тость, сделан на преодоление социальной дефицитарности человека с инвалидностью.

В Англии и Японии сохранение постоянного контакта с семьей считается очень важным, поэтому молодые инвалиды овладевают практическими умениями и навыками (деревообработка, металлоштамповка, сборочные работы и т.д.) в дневных центрах профессиональной подготовки, там же могут работать в мастерских, если не могут устроиться на работу на свободном рынке труда, и при этом живут дома [4].

В Германии инвалиды под руководством сопровождающих заняты продуктивным трудом (электромонтажные работы, штамповка несложных деталей, упаковка готовой продукции) в специализированных мастерских, или в дневных центрах, где объем полезного труда весьма ограничен, но развивающие мероприятия проводятся в расширенном объеме. Важно, что даже после начала трудовой деятельности на свободном рынке труда сотрудники реабилитационных центров осуществляют попечительство своих пациентов и помощь в процессе работы.

В Бельгии люди с умственной отсталостью находятся в крупных реабилитационных центрах, имеющих в своем составе детский сад, школы, трудовые мастерские, интернат и полуинтернат для взрослых. Дети, подростки, а затем и взрослые проходят все этапы адаптации. Взрослые с умственной отсталостью работают в мастерских, продукция их труда реализуется на благотворительных базарах.

В России решение проблем инвалидов является одной из приоритетных задач государства. Один из основополагающих принципов деятельности государства в соответствии со ст. 7 Конституции России, заключается в том, что «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», не является сугубо личным делом самого человека и его родителей, а возводится в ранг общегосударственной политики; а профессиональное образование инвалидов стало рассматриваться как «важнейший из аспектов социальной реабилитации, часть системы их непрерывного образования, значительно расширяющая возможности последующего трудоустройства и социальной интеграции» [5], поэтому особое место в решении проблем инвалидов и интеграции их в общество занимает профессиональная реабилитация. Именно реабилитационная работа путем профессионального обучения (при создании специальных условий обучения, адаптации, коррекции, развивающего воздействия) является важнейшим фактором при оказании социальных услуг данной категории граждан.

Конечно, помощь, необходимая людям с умственной отсталостью, как адекватный и обязательный ответ на их индивидуальные и социальные нужды в соответствии с нормами гуманности, требует упорядоченных форм и функционирующих систем.

По данным федерального государственного статистического наблюдения [6], по состоянию на 1 января 2013 года, в РФ функционирует 123 детских стационарных учреждения социального обслуживания. В отдельных регионах имеется практика допрофессиональной подготовки детей с умственной отсталостью (Смоленский реабилитационный центр «Вишенки», центр «Виктория» в Новгородской области). Основным направлением деятельности данных учреждений является социальная адаптация посредством обучения их элементарным бытовым и социальным навыкам, т.к. для большинства «особых» детей наиболее значимыми являются не академические навыки, а приспособление к ежедневной жизни и формирование трудовых навыков.

Москва практически всегда была одним из самых социально ответственных регионов страны, проявляющим правовую чуткость в отношении своих граждан. Правительство Москвы утвердило государственную программу «Социальная поддержка жителей города Москвы», которая определяет направления развития активной социальной политики Правительства столицы на 2012–2016 годы. Одной из ее подпрограмм является «Социальная интеграция инвалидов и формирование безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения» и имеет целью повышение качества и уровня жизни инвалидов в Москве путем повышения эффективности оказания реабилитационных услуг и дальнейшее развитие условий и новых форм содействия занятости инвалидов.

За последние годы в городе Москве сформировалась система учреждений социального обслуживания, обеспечивающая различные формы социального обслуживания инвалидов: центры социального обслуживания, социальные жилые дома, психоневрологические и детские дома–интернаты, реабилитационные центры.

Существующая сеть реабилитационных учреждений насчитывает 87 отделений социальной реабилитации и 11 реабилитационных центров, но, несмотря на широкую сеть государственных учреждений, оказывающих услуги по уходу, социальному обслуживанию и организации досуга инвалидов, потребность в новых формах социального обслуживания, расширении спектра и форм оказания услуг, в т.ч. инновационных форм реабилитации и оздоровления детей и молодых инвалидов, возрастает.

С 1 января 2013 года в системе социальной защиты населения города Москвы функционирует Центр социально-трудовой адаптации и профориентации (далее – Центр), переданный из системы образования, приоритетным направлением деятельности которого и основным показателем всего реабилитационного процесса является профессионально – трудовая адаптация.

maket_vestnik_2014_2.indd 62 12.02.2014 14:08:49
Process Black

Центр социально-трудовой адаптации и профориентации является Государственным бюджетным учреждением, имеет государственную лицензию на право ведения образовательной деятельности и оказывает услуги по профессиональному обучению и комплексной реабилитации инвалидам с недостатками умственного развития в возрасте от 15 до 45 лет.

Контингент Центра составляют москвичи в количестве 135 человек, страдающие психическими и соматическими расстройствами: олигофрения различных степеней тяжести, ДЦП, шизофрения, эпилепсия, органическое поражение мозга, поражение слуха, зрения и речи, психопатия и т.д. Встречаются такие нозологические формы, как: Болезнь Дауна; шизотипические и шизоаффективные расстройства; циклотимия; дизлексия, дизартрия, апраксия, афазия; церебральная киста; миопия и др.

Все заболевания сопровождаются умственной недостаточностью, расстройствами поведения, характера, эмоциональной и волевой сфер. 69% обучающихся имеют 1 группу инвалидности, а 93% – ограничения к трудовой деятельности.

Обучение в Центре социально-трудовой адаптации и профориентации производится в течение 2–3 лет по профессиям: «Цветовод», «Швея», «Повар», «Кондитер», «Вышивальщица текстильно-галантерейных изделий». Наполняемость групп 9–12 человек.

Инвалиды при обучении обеспечиваются особым индивидуально-ориентированным подходом, включающем развитие навыков самостоятельности, изживление тенденции к иждивенчеству в посильных для них задачах, в т.ч. по самообслуживанию. При этом ключевым фактором является гибкость подхода к содержанию обучения в зависимости от индивидуальных особенностей.

Программа профессионального обучения включает в себя, как теоретическое обучение, которое проводится в учебных классах учреждения с использованием наглядных материалов, средств визуализации, мультимедийных и иных средств, так и практическое – в мастерских центра, а так же по заключенным Центром договорам на предприятиях города Москвы, что помогает молодым людям под руководством преподавателя справиться с заданиями и требованиями, связанными с работой, кроме того, знакомит работодателя с будущим работником, повышая шансы на его трудоустройство.

Как правило, профессиональное обучение имеет конечной целью рациональное трудоустройство инвалида, хотя среди инвалидов Центра есть категории, которым никогда не быть конкурентоспособными на рынке труда в силу специфики своих заболеваний. В Центре социально-трудовой адаптации и профориентации данная проблема решается путем занятия инвалида посильной общественно – полезной работой, которая дает человеку ощущение собственной занятости и нужности (выполнение простых поручений, уборка центра, дежурство по столовой, уход за комнатными растениями, работа на пришкольном участке). Инвалид с проблемами в интеллектуальном развитии, так же как и любой здоровый человек, нуждается в «группе сверстников», к которой бы он сам принадлежал, которой он интересен, которая его понимает и принимает таким, какой есть. Реабилитационный процесс во многом зависит от успешности социально-средовой реабилитации, поэтому для обеспечения социализирующего воздействия в Центре создана специально организованной среда, где молодые люди с инвалидностью общаются, вступают во взаимоотношения, подобные отношениям в рабочем коллективе, что в какой-то мере компенсирует каждому из них отсутствие тех социальных связей, в которые естественным образом включен работающий сверстник. Задача социализирующей среды Центра состоит в том, чтобы, с одной стороны, приблизить условия Центра к домашним, а с другой стороны, организовать образ жизни так, чтобы инвалиды чувствовали необходимость проявления личной, собственной инициативы и активности.

Роль такой среды выполняет, в числе прочего, организованная в рамках комплексной реабилитации «Школа полного дня», которая организована с 15.00 до 18.00 и предлагает на выбор разные виды досуговой деятельности (бисероплетение, робототехника, оригами, пение, выжигание, кружевоплетение, лепка, рисование и т.д.).

Одним из примеров такой формы работы является регулярная выставка-ярмарка «Добрый свет», приуроченная к различным праздникам – день инвалида, день учителя и т.д., где молодые люди демонстрируют свои достижения и успехи, а также продают изделия, выполненные собственными руками, что в значительной мере способствует социализации инвалидов, знакомит их с рыночными отношениями и сферой надомного туда и, в конечном итоге, способствует укреплению общности с другими людьми.

В основу работы с инвалидами в Центре положено не обязательное условие выполнения трудовых операций, а социально – развивающая составляющая, главной задачей которой является развитие взаимоотношений, общение и личностное развитие; в то время как основной мотивацией для самих инвалидов остается получение профессии и участие в общественно-полезной деятельности.

Следует отметить, что процесс профессиональной реабилитации инвалидов коренным образом отличается от получения профессии физически полноценным человеком, это обуславливается следующими обстоятельствами:

1. Трудности, которые испытывают родители, имеющие больного ребенка, значительно отличаются от повседневных забот, волнующих обычную семью.

maket_vestnik_2014_2.indd 63 12.02.2014 14:08:50
Process Black

Мать, имея такого ребенка, как правило, работать не может. Это негативно сказывается не только на материальном благополучии семей, но и на социальном самочувствии ее членов, их взаимоотношениях. Нередко подобные семьи распадаются, т.к. рождение умственно отсталого ребенка деформирует семью. Нередко родители оказываются просто не в состоянии принять случившееся и отказываются от малыша, или стремятся устроить его в стационар. Известно, что проживание лиц с умственной отсталостью с детства в домах-интернатах заметно искажает их личностные проявления; у них выявлена повышенная зависимость от окружающих, незащищенность и одновременно угрюмость, агрессивность, отсутствие глубоких, устойчивых, эмоционально насыщенных личностных и межличностных отношений с близкими людьми. Все это приводит к трудностям в процессе реабилитации и практически невозможности интеграции в последующем в социум, деградации, росту асоциального поведения в инвалидной среде.

2. Согласно опросу абитуриентов Центра социально – трудовой адаптации и профориентации и их родителей главным источником информации о возможности получения услуг по профессиональному обучению стало, так называемое «сарафанное радио». Второй по значимости источник – работники поликлиник. А вот школы, как ни странно, занимают последнее место в данном списке. Родители, не имея четкой информации о перспективах и возможностях развития своих детей на разных этапах их жизни, не могут разобраться в разнообразии учреждений, осуществляющих помощь, что приводит, в лучшем случае, к тому, что их дети оказываются на долгие годы замкнутыми только в рамках своей квартиры или же оказываются в учреждениях, не приспособленных для данной категории инвалидов. В результате из-за необходимости наблюдения за своим ребенком многие родители (или хотя бы один из них) вынуждены сами отказываться от оплачиваемой работы, а их дети попадают в Центр социально – трудовой адаптации слишком поздно, что делает процесс реабилитации малоэффективным. Очевидно, что распространение информации о социально-трудовых правах граждан, а именно профессиональной реабилитации, на ранних этапах является важнейшим инструментом реализации успешной комплексной реабилитации.
3. Профессиональное самоопределение умственно отсталых подростков затруднено в связи с бедностью жизненного опыта, ограниченностью знаний, неточностью понятий, представлений, незрелостью чувств, интересов, неадекватностью самооценки. Решающим фактором при выборе профессии взрослеющими учащимися коррекционной школы становится влияние педагогов, родителей и друзей. Далеко не всем школам удается добиться высоких результатов в профориентации умственно отсталых детей, т.к. школы часто не оснащены необходимым оборудованием, отсутствуют необходимые материалы, занятия, как правило, проводятся учителями, не имеющими отношения к реальному производству; не налажена связь с предприятиями города, т.е. ребенку не дается возможность «потрогать профессию руками», окунуться в нее. Кроме того, некоторые родители неправильно оценивают возможности и способности своих детей и, соответственно, ориентируют их на недоступную деятельность или на другие профессии, не вполне соответствующие способностям ребенка. Приобщение к профессии – дело трудное и кропотливое, его следует начинать как можно раньше и при этом необходимо правильно ориентировать не только детей, но и их родителей, чтобы заручиться их вниманием и поддержкой. Но, пока, к сожалению, подростки попадают в Центр с очень ограниченными знаниями о реальном мире профессий, не имея ни малейшего представления о реальном производстве, с нарушенной рефлексией.
4. Исследования, проведенные во многих странах, показывают, что переход от учебы к работе – самый сложный участок вовлечения инвалидов в трудовую деятельность. Именно здесь начинаются проблемы применения полученных знаний и навыков к конкретному трудовому процессу, проблемы вхождения в трудовой коллектив и общения с работодателем.

Доля молодых инвалидов, трудоустроенных по окончании Центра, составляет всего 10%, но, даже несмотря на это, значительная часть из них в течение достаточно короткого времени, без постоянной стимуляции извне – не работают, либо многократно меняют работу, в то же время, те из ребят, которые остались работать в самом Центре (дворники, уборщики, мойщики посуды) вполне успешно трудятся по много лет; кроме того, отмечается постоянное наращивание способностей самостоятельно выполнять трудовые операции с течением времени. Таким образом, можно сделать вывод, что трудоустройство, не подкрепленное возможностью сопровождать инвалида на производстве, не является определяющими в последующей занятости инвалидов, и, конечно, 2–3 лет, что молодые люди находятся под опекой опытных специалистов Центра недостаточно для полной трудовой адаптации.

Подводя итог вышесказанному, хочу отметить, что комплексная реабилитация оказывает огромное воздействие на процесс социализации и адаптации людей с недостатками умственного развития, но может быть еще эффективнее в случае четкого выделения потребностей семей с детьми инвалидами,

maket_vestnik_2014_2.indd 64 Process Black 12.02.2014 14:08:52

адресного выделения целевой группы по нозологическому признаку. Родители детей-инвалидов должны иметь возможность получить всю необходимую информацию по обучению, реабилитации и сопровождению своих детей не в разных ведомствах и кабинетах, а в «Службе одного окна», где им будет предложен «Маршрут комплексной реабилитации», начиная с раннего детства путем пролонгированной социализации (рис. 1). В этом случае, когда помощь будет оказана вовремя и с минимальной затратой сил и времени для семьи, социальное сиротство будет значительно снижено, а родители, не помещая своих детей в стационар, смогут спокойно работать и жить полноценной жизнью. Необходимо вести активную работу по привлечению к сотрудничеству общественных организаций родителей детей-инвалидов, у которых уже имеется опыт по воспитанию детей с ментальными нарушениями, с тем, чтобы поддержать неопытных родителей своим примером, познакомить с необходимыми навыками правильного отношения к ребенку и, делая все возможное, чтобы ребенок остался в семье, потому что у ребенка, воспитывающегося в семье, эффективность реабилитации намного выше, чем у находящегося в стационарном учреждении. Кроме того, полноценное воспитание ребенка с проблемами, живущего в семье, обходится государству значительно дешевле, чем пребывание в стационаре любого типа.

Для успешной реализации потенциальных возможностей лиц с интеллектуальной недостаточностью необходимы дифференцированные условия трудовой занятости, включающие, как трудоустройство на свободном рынке труда, в т.ч. и с сопровождением, так и общественно-полезный труд, который доступен практически каждому инвалиду.

Хочу отметить, что не всегда имеет смысл создавать особые программы для молодых инвалидов, но следует использовать и адаптировать имеющиеся инструменты к специфическим потребностям данной социальной группы, а именно, необходимо создание в рамках одного учреждения целой системы сопровождения инвалидов на пути их взросления путем последовательной ступенчатой социализации, организации активной жизнедеятельности. Центр социально – трудовой адаптации и профориентации – единственное специализированное учреждение города Москвы, которое имеет опыт работы по профессиональному обучению и психологическому сопровождению исключительно данной категории инвалидов на протяжении более 18 лет. При условии присоединения к нему коррекционной школы 8 вида, которые на сегодняшний день выводятся из системы образования, как самостоятельные образовательные учреждения, а впоследствии и коррекционного дошкольного учреждения, усиления оздоровительной составляющей, способен стать комплексным реабилитационным центром, полностью удовлетворяющим потребности семей с детьми – инвалидами.

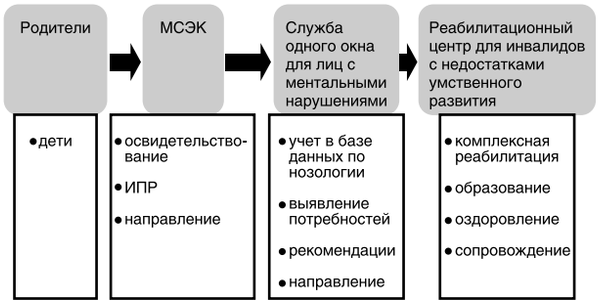

РИС. 1.
Маршрут комплексной реабилитации

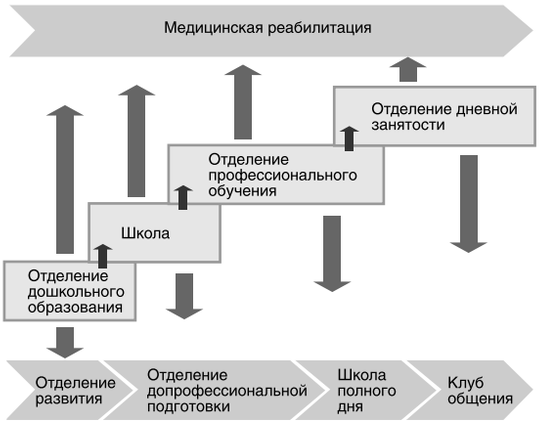

РИС. 2.
Структура реабилитационного центра для инвалидов с нарушениями умственного развития

Данный реабилитационный центр должен включать в себя отделения: дошкольное, школу, профессионального обучения, дневной занятости (рис. 2). По мере взросления ребенок сможет в рамках одного учреждения получать ступенчатое образование, а затем трудоустроиться, или же находиться под опекой специалистов в отделении дневной занятости, занимаясь общественно – полезным трудом, при этом живя дома, в семье. Во второй половине дня для ребят в рамках комплексной реабилитации целесообразно организовать следующие отделения: развития для дошкольников, допрофессиональной подготовки – для школьников, школу полного дня и клуб общения – для молодых инвалидов. Кроме того, на протяжении всего периода пребывания в Центре необходимо проведение медицинской реабилитации, включающей как оздоровительные мероприятия, так и обучение навыкам ЗОЖ. Данный реабилитационный центр представляет оконченную систему реабилитации для инва-

maket_vestnik_2014_2.indd 65 Process Black 12.02.2014 14:08:53

лидов с недостатками умственного развития с раннего детства и на протяжении трудоспособного возраста. Она поможет семьям с детьми – инвалидами, сделать выбор в сторону семейного воспитания, что приведет к наиболее эффективному использованию государственных средств, расходуемых на содержание детей и взрослых с инвалидностью в интернатах. Единожды обратившись в реабилитационный центр, родители детей-инвалидов смогут получить пролонгированные услуги по образованию и комплексной реабилитации в соответствии с возрастными потребностями на всех этапах жизни ребенка.

Представленная система позволит организовать дневную занятость инвалидов в зависимости от уровня развития и степени функциональных нарушений каждого (трудоустройство, трудоустройство с сопровождением, работа в мастерских, общественно – полезный труд), что, несомненно, положительно скажется на уровне развития личности человека, формировании его активной социальной позиции, адаптации в социум, а это и есть повышение качества и уровня жизни инвалидов, т.е. конечная цель реабилитации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирный доклад об инвалидности: Резюме / Всемирная организация здравоохранения, 2011. 28 с.
2. **Вяткин В.** Количество инвалидов в России за полгода снизилось [Риа Новости] / В. Вяткин. 2013. http://ria.ru/disabled_vzrosl/20130716/950118181.html.
3. Инновационные практики в решении проблем молодых инвалидов: научно-практическое пособие, инновационные практики в решении проблем молодых инвалидов / Т.А. Потяева и др. М.: ИПК ДСЗН, 2013. 86 с
4. **Маллер А.Р., Цикото Г.В.** Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Маллер А.Р., М.: Издательский центр «Академия». 2003.
5. **Нарышкин С.Е.** Из выступления Нарышкина на Президентском Совете (проходил в Бауманском институте 29 июня 2010 г.) [Риа Новости]/ С.Е. Нарышкин. 2010. http://ria.ru/disabled/2010629.
6. Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 17.09.2013 № 12–3/10/1-4264.

Яковлева Виктория Владимировна,
директор Государственного бюджетного учреждения города Москвы Центра социально-трудовой адаптации и профориентации Департамента социальной защиты населения города Москвы

129090, г. Москва, ул. Большая Спасская, д.17,
тел.: +7 (495) 680-43-11, e-mail: csta-po@yandex.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 66 Process Black 12.02.2014 14:08:55

УДК 338.1

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

И.А. Рождественская, Э.В. Мацаев

Институт региональных экономических исследований, Финансовый университет при Правительстве РФ

В статье рассматриваются вопросы развития организационных структур малых предприятий как фактор формирования эффективных стратегий их экономического развития в условиях конкурентной среды, анализируются и оцениваются различные направления инвестиций в микросреду малого предприятия, предлагаются новые подходы к формированию функциональных групп, обеспечивающих эффективное управление реализацией инвестиций для целей экономического развития малых предприятий.

Ключевые слова: *малое предприятие, экономический рост, организационная структура, инвестиционные проекты.*

THE ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF SMALL BUSINESSES AND ITS ECONOMIC DEVELOPMENT

I.A. Rozhdestvenskaya, A.V. Matsaev

The paper deals with the development of the organizational structure of small businesses as a factor of its economic development in a competitive environment. Various directions of investment in small businesses are analyzed and assessed, the new approaches to the formation of functional groups to ensure effective management of the implementation of investment for economic development of small businesses are proposed.

Keywords: *small business, economic growth, organizational structure, investment projects.*

Традиционно сложившееся представление об основных задачах деятельности малых предприятий (МП) исходит из двух основных задач их деятельности, во-первых, обеспечения стабильности функционирования, во-вторых, расширенное воспроизводство. Под стабильностью деятельности предлагается понимать соответствие показателей, характеризующих производственно-хозяйственную деятельность малого предприятия некоторым допустимым диапазонам значений, под расширенным воспроизводством, соответственно, – рост этих показателей. Допустимые диапазоны определяются либо из практики работы самого предприятия, либо исходя из опыта работы других. Эти диапазоны разрешенных значений для контролируемых показателей могут быть статично заданными или изменяемыми в соответствии с разработанной стратегией развития предприятия на определенный период. Перечень контролируемых показателей для разных типов производственной деятельности может быть разным, однако, есть и общие показатели, такие как: объем продаж, прибыль, дебиторская и кредиторская задолженность и др. [1]. Главной управленческой проблемой стоящей перед управленческим персоналом является гарантированное достижение запланированных значений показателей.

Существует различные стратегии обеспечения устойчивого функционирования и развития предприятия, выделим такие, как диверсификация, вложения в расширение производственной базы, оптимизация функционирования основного производства, оптимизация функционирования вспомогательных служб (в т.ч. управления запасами, транспортно-складских, сбытовых систем) [2]. Инвестиционная стратегия вытекает из традиционного представления о том, что инвестирование средств может строиться по двум направлениям: 1) инвестиции, связанные с производственно-хозяйственной деятельностью малого предприятия, 2) инвестиции, направленные на простое увеличение средств за счет процентных отчислений.

maket_vestnik_2014_2.indd 67 12.02.2014 14:08:57
Process Black

В данной статье рассматривается управление экономическим развитием малых предприятий исключительно в условиях наличия реальных инвестиций в микросреду предприятия с целью создания более благоприятных условий для его функционирования или с целью повышения эффективности деятельности самого предприятия. В микросреде малого предприятия можно выделить три комплексных объекта управления: производство, материально-техническое снабжение и сбыт (рис. 1). Таким образом, сферы возможного вложения реальных инвестиций подразделяются на следующие группы: 1. поставщики; 2. запасы расходуемых материалов и склад; 3. производство; 4. склад готовой продукции и собственная сбытовая сеть предприятия; 5. потребители.

Схему возможных сфер приложения реальных инвестиций можно в дальнейшем детализировать, например, произвести деление второй группы на запасы (их количество и номенклатура) и склад (система управления потоками материалов и комплектующих и хранения). Таким образом, возможные направления использования средств, выделенных для реальных инвестиций, можно объединить в пять групп, для которых и рекомендуется разрабатывать, в первую очередь, организационный стандарт малого предприятия (ОС МП) при разработке и реализации стратегии экономического развития. Пять групп включают:

I. Управление инвестициями и другими формами поддержки поставщиков материалов и оборудования.
II. Управление материально-техническими запасами, а также совершенствование и оптимизация системы складского хозяйства.
III. Управление расширением ресурсной базы предприятия и освоением новых, более высокопроизводительных технологий.

РИС. 1.
Классификация реальных инвестиций в малое предприятие для целей экономического развития

IV. Управление созданием собственной сети магазинов «при заводе» и оптимизацией сбытовой системы.
V. Управление мероприятиями по стимулированию закупок производимой продукции, а также инвестиций и приобретению акций фирм, реализующих продукцию предприятия.

Выделенные выше направления в целом рассматриваются в ряде научных исследований, в данной же работе более подробно исследуются и выявляются общие закономерности управления инвестициями в рамках третьего направления. Управление расширением ресурсной базы малого предприятия и освоением новых, более высокопроизводительных технологий является наиболее традиционной и привычной для менеджеров сферой приложения реальных инвестиций. В этом случае эффект достигается сразу по нескольким показателям: расширяется ресурсная база по имеющемуся оборудованию; изменяется потребление ресурсов в расчете на единицу производимой продукции и повышается производительность труда в силу перехода на более прогрессивные методы обработки материалов. Возможные варианты содержания управленческих альтернатив по направлениям реальных инвестиций на предприятии (направление III), отражены на рис. 2.

При финансировании инвестиционных проектов за счет собственных средств доходность капитальных вложений следует сравнивать их с внешними возможностями получения дохода, иначе предприятие может инвестировать капитал внутри МП на менее выгодных условиях, чем это можно было бы сделать вне его. Некоторые показатели инвестиционного проекта могут находиться в таком состоянии, что сами по себе выявляют ту или иную опасность, его подстерегающую. Показатели, которые сигнализируют о возможной опасности и которые должны учитываться при разработке запрограммированных решений: 1) описание управления (функции развиты недостаточно, нарушена целостность предприятия); 2) организационная структура (не соответствует поставленным задачам ввиду непрофессионального руководства); 3) соответствие стандартам (продукция МП не соответствует существующим стандартам ввиду наличия крупных недостатков); 4) контроль качества (контроль не налажен ввиду невыполнения обязательств); 5) система скидок (существуют неоправданные скидки ввиду не профессиональности руководства); 6) издержки (издержки не учтены ввиду крупных недостатков в проведении оценки предпроектных работ); 7) чувствительность инвестиционного проекта (инвестиционный проект неустойчив при колебаниях факторов внутренней или внешней среды).

К основным функциям менеджмента по привлечению и работе с финансовыми ресурсами относятся:

maket_vestnik_2014_2.indd 68 12.02.2014 14:08:58
Process Black

РИС. 2.
Управленческие альтернативы для формирования запрограммированных управленческих инвестиционных решений

формирование перечня активов предприятий пригодных для передачи в качестве залога.; анализ состава оборудования и работников предприятий на предмет выполнения альтернативных работ и технологий; расчет производственной мощности предприятия; разработка методических положений и рекомендаций менеджменту предприятий по анализу состояния бизнеса и возможных путей экономического развития; формирование, на основании заявок предприятия, бизнес-планов, направленных на развитие производства, уменьшения издержек и т.п.; проведение маркетинга источников внешних заимствований; проведение мониторинга поставщиков и потребителей продукции; обеспечение методической «прозрачности» работ распределению и возврату заимствований; повышение эффективности операций заимствования [3].

Главные задачи на стадии экономического развития, для решения которых разрабатывается усовершенствованная структура управления на базе запрограммированных управленческих решений, состоят в следующем:

1. Соблюдение коммерческих интересов и коммерческой тайны предприятия.
2. Постоянная оценка и контроль оборотного капитала предприятия с целью повышения эффективности управления денежными средствами.
3. Формирование прогнозов экономического развития бизнеса.
4. Обеспечение безубыточности применения заимствованных средств.
5. Формирования денежного резерва, необходимых для гарантированного временного покрытия непредвиденных задержек того или иного предприятия с выплатой текущих платежей за пользование заимствованными финансовыми ресурсами.
6. Проведение мониторинга поставщиков и потребителей продукции.
7. Составление финансовых планов развития малого бизнеса: плана доходов и расходов; расчет точки безубыточности; составление прогноза движения наличности.
8. Постоянно совершенствовать подходы к управлению на предприятиях инвестиционными и другими экономическими проектами.
9. Формирование рекомендаций менеджменту к управлению конкурентоспособностью как продукции (услуг), так самого предприятия.
10. Развитие на основе новейших средств информатизации собственной структуры организации и управления [4].

Надо особо отметить, что новые подходы к формированию организационной структуры управления на малых предприятиях имеют достаточно существенные различия с прежними подходами. Предлагается формировать на малых предприятиях функциональную группу из лучших специалистов в области управления, финансов, экономики и планирования, так называемую группу экономического развития (ГЭР). В старой традиционной структуре управления это было сделать затруднительно, а порой и просто невозможно, из-за сложных линейных и функциональных связей между руководителями.

Работы по обеспечению эффективного управления реализацией инвестиций для целей экономического развития, с помощью группы по экономическому развитию и на базе разработанных и принятых ОС МП, начинаются с планирования финансовой деятельности. На основании финансового плана руководитель предприятия оформляет заявку в ГЭР по заранее формализованной форме. После работ по получению фи-

maket_vestnik_2014_2.indd 69 Process Black 12.02.2014 14:09:00

РИС. 3.

Алгоритм эффективного управления реализацией процессов экономического развития с помощью ГЭР на малом предприятии

нансовых средств для целей экономического развития, подразделение (или собственно) МП осуществляет их освоение в соответствии с принятым планом [5].

Группа по экономическому развитию контролирует и при необходимости корректирует текущую работу по освоению капиталовложений. Заканчиваются работа менеджмента предприятия (после завершения цикла инвестирования) анализом получаемого дохода и понесенных затрат в соответствии с утвержденными алгоритмами.

При оценке необходимости применения комплексного подхода к процессу оптимизации распределения инвестиций использовалось сравнение разработанных методических положений с достаточно стандартным подходом – алгоритмом обработки информации и выработке математических выводов по отбору и принятию управленческих решений. Это трудоемкая, но необходимая в современных рыночных условиях работа, а менеджмент МП не в состоянии переработать и оценить эту литературу по вполне объективным причинам: отсутствие у многих менеджеров МП профильного экономического образования и острая нехватка рабочего времени, а порой просто из-за недооценки такой работы.

Методические положения, сформулированные в организационном стандарте управления малым предприятием, должны содержать полное описание работ по обеспечению, управлению, распределению и возврату инвестиционных средств, идущих на совершенствование управленческой деятельности конкретного малого предприятия и включать: требования к развитию (увеличению) производственной базы; требования к совершенствованию транспортно-складского хозяйства; требования к уровню расходов на производство и продвижение товаров на рынок; требования к управлению инновационными процессами для целей экономического развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бернстайн Л.А.** Анализ финансовой отчетности: теория, практика и интерпретация: Пер. с анг./науч. ред. перевода чл.-корр. РАН. И. Елисеева. Гл. редактор серии проф. Я.В. Соколов. М.: Финансы и статистика, 1996. 624 с.
2. **Ковалев В.В., Волкова О.Н.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. М.: ООО «ТК Велби», 2002. 424 с.
3. **Жданов В.П.** Организация и финансирование инвестиций. Калининград: «Янтарный сказ». 2000 186 с.
4. **Гренбэк Г.В., Басарева В.Г.** Анализ и формирование организационной структуры промышленного предприятия. Новосибирск: Наука, 1983. 182 с.
5. **Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф.** Основы менеджмента: Пер. с англ. М.: Дело. 1995. 704 с.

Рождественская Ирина Андреевна,
д.э.н., профессор кафедры государственного и муниципального управления Финансового университета при Правительстве РФ, начальник отдела Института региональных экономических исследований

11902, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (499) 241-46-60, e-mail: irozhdestv@gmail.com

Мацаев Эмин Вахаевич,
аспирант Финансового университета при Правительстве РФ

тел: +7 (926) 007-00-40, e-mail: 0070040@gmail.com

maket_vestnik_2014_2.indd 70 Process Black 12.02.2014 14:09:02

УДК 332.871.3

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫНКА УСЛУГ ПО УПРАВЛЕНИЮ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ЖИЛЫМИ ДОМАМИ

Д.С. Оборотов

Институт региональных экономических исследований

Рассмотрены механизмы повышения информационной обеспеченности рынка управления многоквартирными жилыми домами.

Ключевые слова: *механизмы, многоквартирные дома, услуги управление, информация.*

DEVELOPMENT OF INFORMATION MANAGEMENT SYSTEM MARKET MANAGEMENT SERVICES MULTIFAMILY DWELLINGS

D.S. Oborotov

Mechanisms of increasing information security market of apartment houses are discussed.

Keywords: *mechanisms, apartment buildings, facilities management, information.*

Рынок управления многоквартирными домами, функционирующий на территории Российской Федерации в своем современном виде с 2004 года (после принятия нового Жилищного кодекса [1]) является сферой обращения весьма специфических услуг. Характер этих услуг требует от всех фигурантов данного рынка высокой степени информированности по широкому кругу вопросов социально-экономического, а в ряде случаев и технического характера. При этом, если для субъектов рынка, предоставляющих услуги – специализированных управляющих организаций обладание всей суммой необходимых знаний, навыков и информации является относительно доступным, то для конечных потребителей – собственников квартир, несущих бремя выбора таких структур, возможность своевременного и полного получения всего набора необходимых данных весьма затруднительно.

Это обстоятельство в значительной степени обуславливает тот факт, что вышеупомянутый рынок до настоящего времени функционирует не вполне эффективно, отличаясь, в ряде случаев, весьма высокой концентрацией, несмотря на достаточно высокую потенциальную конкурентность рынка жилищных услуг. Например в Москве, где географические границы рынков локализованы в рамках городских районов доля трех крупнейших операторов рынка управления многоквартирными жилыми домами (CR3) превышает 70% по большинству таких рынков. В рассматриваемой сфере до сих пор часто доминируют структуры, тесно аффилированные с государственными (муниципальными) организациями.

Для оздоровления ситуации Правительством РФ был утвержден стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами (постановление от 23 сентября 2010 года №731 [2]). Данным документом компании, работающие в области управления многоквартирными домами (управляющие организации) обременены требованиями в части порядка, способов, а также сроков опубликования сведений о своей деятельности. Компании должны публиковать сведения в объеме, достаточном для принятия решения о выборе управляющей компании. Положения документа действительны в отношении товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов, осуществляющих управление многоквартирным домом без заключения договора с управляющей организацией.

Для отбора управляющей компании весьма эффективными являются информационные источники, которые дают возможность наиболее полно оценить данные о компании, непосредственно обслуживающий дом граждан, реализующих выбор, прочих ком-

maket_vestnik_2014_2.indd 71 12.02.2014 14:09:05
Process Black

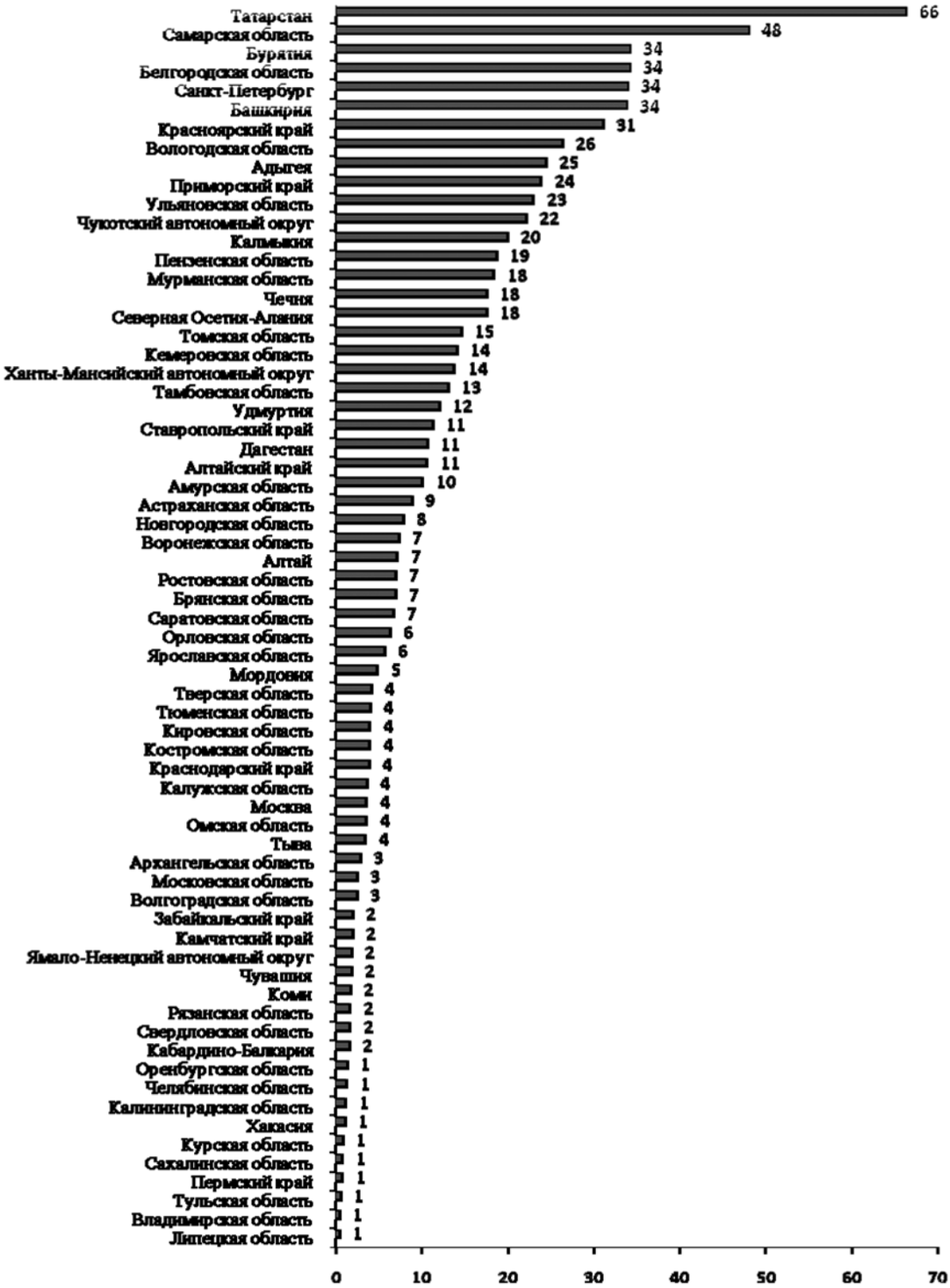

РИС. 1.

Удельный вес площади жилых домов, находящейся в управлении специализированных компаний, предоставляющих услуги управления общим имуществом многоквартирных домов, внесенной в базу сайта «Реформа ЖКХ» [4], от общей площади жилых домов по региону [5] (в %)

maket_vestnik_2014_2.indd 72 12.02.2014 14:09:07
Process Black

паниях, работающих на данной территории. Широкими возможностями здесь обладают информационные ресурсы, расположенные на специализированных сайтах региональных администраций и муниципалитетов и предоставляющие пользователю возможность осуществлять группировку информации по максимальному числу критериев. Полезной является информация не только о деятельности местных и региональных структур, но и работе фирм, осуществляющих сходную деятельность в регионах со сходными климатическими и социально-экономическими условиями. Такую роль эффективно может выполнять только электронный ресурс, осуществляющий сбор информации в масштабах всей страны. Сейчас в качестве такого ресурса приказом Министерства регионального развития Российской Федерации [3] назначен сайт «Реформа ЖКХ», принадлежащий Фонду содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

В настоящее время указанная база находится на стадии наполнения. Об интенсивности данного процесса в субъектах РФ, по нашему мнению, можно судить на основании расчета доли общей площади домов, находящихся в управлении специализированных компаний, относительно всей общей площади жилых домов по регионам РФ. Соответствующие расчеты, проведенные автором по значительной части регионов РФ проиллюстрированы на рис. 1.

Представленные данные позволяют судить об интенсивности взаимодействия регионов и федерального центра по вопросу формирования информационной базы об управлении жилищным фондом и свидетельствуют, что в базу внесены данные по 66 субъектам РФ из 83, при этом полнота информации существенно дифференцирована. В ряде регионов данные представлены не по всем территориям, входящим в их состав. В перспективе следует ожидать существенной интенсификации данного процесса уже в ближайшей перспективе.

Кроме государственных и муниципальных «информационных площадок» важным источником данных о деятельности и характере услуг управляющих компаний должны стать электронные ресурсы саморегулируемых организаций и ассоциаций, оперирующих в сфере управления многоквартирными домами и предоставления услуг ЖКХ. По нашему мнению следует обязать ассоциации и союзы операторов многоквартирных жилых домов размещать информацию об объемах деятельности, номенклатуре услуг своих членов. Кроме того, положительную роль в объективном информировании населения могут сыграть общества защиты прав потребителей путем размещения объективной информации о деятельности управляющих компаний, качестве их работы. Это позволит гражданам, решающим вопрос о поиске управляющей компании для управления жилым домом получать информацию из различных, в том числе независимых источников.

На совещании по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, проведенном в ноябре 2012 года Президент РФ Владимир Путин отметил, что: «...управление многоквартирными домами – сфера, в которой весьма актуальной остается борьба с монополизмом и злоупотреблениями» [6]. В этой связи можно надеяться, что представленные автором предложения по развитию информационной среды с использованием ресурсов профессиональных ассоциаций и общественных организаций будут способствовать повышению информационной открытости рынка услуг по управлению многоквартирными жилыми домами и улучшению ситуации в жилищной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 25.12.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами».
3. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 10.12.2012 года № 535 «О внесении изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 24 ноября 2011 г. № 543 «Об определении официального сайта в сети Интернет, предназначенного для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами».
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Статистический сборник. М.: Росстат, 2012.
5. Электронный ресурс «Реформа ЖКХ» Раздел «Управляющие компании». http://www.reformagkh.ru/mymanager?geo=reset.
6. Владимир Путин провел совещание по вопросам ЖКХ. Материал с электронного ресурса телекомпании НТВ. http://www.ntv.ru/novosti/366489.

Оборотов Дмитрий Сергеевич,
соискатель Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (499) 241-60-95, e-mail: doborotov@gmail.com

maket_vestnik_2014_2.indd 73 Process Black 12.02.2014 14:09:08

УДК 338.2

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ ГОРОДОВ РОССИИ

Е.М. Плотникова

Институт региональных экономических исследований

В данной статье рассматриваются особенности инвестиционной составляющей российской экономики. Изложены основные проблемы и тенденции развития инвестиционной деятельности на промышленных предприятиях.

Ключевые слова: *особенность, инвестиционная составляющая, российская экономика, проблема, тенденция развития, инвестиционная деятельность, промышленное предприятие.*

PROBLEMS AND INVESTMENT ACTIVITY OF INDUSTRIAL SITY POWER ENTERPRISES IN RUSSIA

E.M. Plotnikova

This article deals with features of an investment component of the Russian economy. Presented main problems and tendencies of investment activity at the industrial enterprises.

Keywords: *feature, investment component, Russian economy, problem, tendency, investment activity, industrial enterprise.*

В России достаточно суровые погодные условия, почти по всей территории страны холодный период длится более полугода. В зимние месяцы часто происходят аварии на участках теплотрасс, что приводит к множеству проблем, как для государства, так и жителей страны. Большая часть населения испытывает дискомфорт, когда дома отключаются от теплоснабжения на сутки, а то и больше, а предприятия не могут эффективно выполнять свою работу.

Среднегодовая температура по России –5° С. Для примера, в Финляндии — 1,5° С. Удельный расход энергии на отопление площади жилых зданий в 1 м^2 в России 418 кВт/ч, что в 7,6 раза больше, чем в Америке. Затраты на теплоснабжение в России в общих эксплуатационных расходах на содержание жилых домов составляют 26%.

Временные рамки отопительного сезона для каждого региона России, обусловлены климатическими условиями и техническими особенностями оборудования теплового хозяйства. Так, например, в столице он длится около 210 суток, а в городах Сибири, где зима является самым длинным и суровым сезоном, отопительный сезон составляет более 8 месяцев. Согласно законодательству, при критической температуре в 8° С, в течение более 5 дней, включается дополнительное теплоснабжение помещения.

По данным статистических служб в России для 80% трубопроводов тепловых сетей превышен срок их безаварийной службы, в том числе 30% тепловых сетей находятся в ветхом состоянии и требуют капитального ремонта. Бесконечные ремонтные работы и как следствие огромные финансовые затраты являются серьезной проблемой в настоящее время.

Возможно, единственным решением может стать радикальное изменение системы теплоснабжения городов. Известно, что существуют централизованная и децентрализованная системы теплоснабжения. Сейчас на территории России главным образом действует первая. Но имеет ли смысл постоянно тратить деньги на реконструкцию теплосетей, если можно потратить их на установку нового оборудования для автономного теплоснабжения домов? Традиционные сети центрального отопления или индивидуальные котельные, создание которых базируется на системах централизованной поставки энергоносителя, будь то газопроводная сеть, электрическая сеть или централизованная поставка жидкого, твердого топлива.

В пользу децентрализованной системы отопления свидетельствуют убедительные экономические выкладки, обширный опыт, накопленный западными странами, несколько успешных российских проб и общая тенденция развития отечественного ЖКХ.

Суть проблемы состоит в месте выработки и способе распределения теплоносителя нужных параметров в требуемых количествах. Особая роль и место системы теплоснабжения в общей инфраструктуре инженерного обеспечения жилого фонда формируется в северных регионах с длительным отопительным периодом и большими энергозатратами на цели отопления зданий. Кон-

maket_vestnik_2014_2.indd 74 12.02.2014 14:09:11
Process Black

центрация нагрузок теплоснабжения на базе мощных источников теплоты с последующим их распределением до потребителей обеспечивает значительные преимущества социального и технико-экономического порядка [1].

Централизация выработки тепловой энергии позволяет достичь:

– положительного социального эффекта (освобождение населения от трудозатрат на обслуживание системы теплоснабжения);
– рационального использования централизации на базе крупных энергетических установок, работающих по наиболее эффективным термодинамическим циклам при совместной выработке электрической и тепловой энергии;
– высокоэффективного, экологически удовлетворительного сжигания низкосортных топлив, отходов бытового и производственного происхождения, вторичных энергетических ресурсов промышленных предприятий;
– наиболее эффективных систем очистки и рассеивания продуктов сгорания.

Именно эти факторы стимулировали мощный прорыв отечественной энергетики в 1950–1960-е годы на передовые позиции в мире в области централизованного теплоснабжения как по разработке эффективного теплогенерирующего оборудования, так и по объемам строительства и внедрения в масштабе страны. Отечественный опыт создания мощных теплофикационных комплексов и систем централизованного теплоснабжения оказал определенное влияние на развитие систем централизованного теплоснабжения во многих зарубежных странах, особенно в последние десятилетия в Германии, Финляндии, Швеции и Дании [2].

Обращаясь к истории, можно увидеть, что успешные попытки организации центрального отопления городских кварталов предпринимались еще в XIX веке. Они были вызваны как бытовой необходимостью, так и техническим прогрессом. В советское время автономное теплоснабжение было на втором плане, проще было обслуживать один большой нагревательный котел и подвозить топливо. Как только появились электрические сети и достаточно мощные надежные насосы, чтобы перекачивать значительные объемы горячей воды, возникли и крупные сети централизованного теплоснабжения. Кроме того, развитию малой и средней энергетики мешала государственная ценовая политика на энергоресурсы – низкая стоимость популярных видов топлива не способствовала распространению энергосбережения.

Широкое развитие централизованных систем отопления продолжилось и в дальнейшем. К концу 20 века в стране насчитывалось около 200 тыс. км тепловых сетей, обогревавших большинство крупных, средних и даже мелких городов и поселков. Вся эта инфраструктура довольно успешно управлялась и поддерживалась на работоспособном уровне. Обратной же стороной по-своему уникальной и достаточно эффективной системы стали чрезвычайно высокие тепло- и энергопотери, которые происходили в основном за счет недостаточной теплоизоляции труб и энергоемких насосных подстанций. Однако, в то время этому не придавалось особого значения — богатейшая энергоресурсами страна не считала затрат на теплоносители.

Все изменилось в начале 90-х годов. За 10 лет, прошедших с распада СССР, сети, которые ремонтировались от случая к случаю, практически пришли в негодность. В результате, с начала нового тысячелетия на Россию обрушился целый ряд техногенных катастроф. Дальний Восток, Сибирь, Карелия, Ростов-на-Дону — география размороженных отопительных систем обширна. В отопительный сезон 2003–2004 гг. по некоторым данным без отопления в разгар зимы оказались более 300 тыс. человек. Фатальность ситуации в том, что количество аварий на теплоцентралях из-за прорыва труб, отказа изношенного до крайности и малоэффективного оборудования растет до сих пор.

Таким образом, в настоящее время системы централизованного теплоснабжения, эксплуатирующиеся в России, имеют ряд недостатков. К числу наиболее значимых можно отнести следующие. Тепловые сети в большинстве городов изношены, тепловые потери в них в несколько раз превышают нормативные, высока повреждаемость сетей, что приводит к аварийным ситуациям, а, следовательно, к перерывам в теплоснабжении. Значительную величину составляют потери при распределении тепловой энергии по многочисленным потребителям из-за гидравлической разрегулировки систем, а также из-за несоответствия требуемых режимов потребления отдельных зданий режиму центрального регулирования отпуска тепла. Существенны также затраты электроэнергии на транспортировку теплоносителя по тепловым сетям.

В современных условиях использование децентрализованных энергосберегающих систем теплоснабжения может полностью решить существующие проблемы энергетики.

Явными достоинствами децентрализованного теплоснабжения являются отсутствие необходимости отводов земли под тепловые сети и котельные, снижение потерь теплоты из-за отсутствия внешних тепловых сетей и уменьшение затрат на водоподготовку, значительное снижение затрат на ремонт и обслуживание оборудование, полная автоматизация режимов потребления.

В последние годы в связи с появлением на рынке большого разнообразия отопительного оборудования, в том числе малых автоматизированных котлов отечественного и зарубежного производства, а также в связи с перечисленными выше недостатками систем централизованного теплоснабжения набирает темпы строительство автономных систем.

По мнению специалистов, доля автономных котельных в городах должна составить как минимум 10–15% от рынка тепловой энергии. Автономные

maket_vestnik_2014_2.indd 75 Process Black 12.02.2014 14:09:12

системы, оснащенные современными котлами, коэффициент полезного действия которых 92–95%, экономичнее централизованных систем.

Кроме того, современные автономные автоматизированные котельные не требуют при их эксплуатации постоянного обслуживающего персонала, что также существенно улучшает их финансовые показатели. Высокая заводская готовность таких котельных позволяет осуществлять их монтаж и пуск в эксплуатацию менее чем в течение месяца.

И, наконец, для размещения этих котельных не требуется отвода специальных территорий. Они могут монтироваться в контейнерах на крыше, в чердачных либо подвальных помещениях, а также устанавливаться в непосредственной близости от отапливаемого здания.

Перечисленные достоинства автономных систем предопределили широкое применение рассматриваемых систем — главным образом с использованием автоматизированных газовых модулей с единичной тепловой мощностью до 1,5 МВт. В последнее время наметилась тенденция отрицания перспективности дальнейшего развития и даже сохранения в городах России мощных систем централизованного теплоснабжения.

Если говорить непосредственно о населении, то практическая полезность автономного теплоснабжения состоит в том, что благодаря наличию различных элементов регулирования возможно с легкостью и видимой эффективностью эксплуатировать подобные системы исходя из личных потребностей. Более того, это доступная ценовая политика по сравнению с иными источниками подведенного тепла и практически полная независимость от центрального теплоснабжения.

Госстрой России с 1999 года проводит эксперимент по строительству и эксплуатации многоэтажных домов с поквартирным отоплением. Дома с подобной системой теплоснабжения уже построены в Смоленске, Серпухове, Брянске, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Калининграде, Нижнем Новгороде и других городах России. На основании результатов опыта поквартирного отопления разработаны соответствующие строительные нормы и правила [3].

Однако, очевидно, что есть и некоторые недостатки данного вида теплоснабжения. Например, большие первоначальные финансовые затраты. Они окупятся по истечении некоторого времени, но их объем и единовременность несколько затрудняют процесс перехода на альтернативную систему.

Проект автономного газоснабжения должен быть разработан и согласован еще до строительства самого дома. Это связано с тем, что при обеспечении помещения теплом с использованием такого способа подразумевается наличие газгольдера. Для наличия последнего необходимо вырыть траншею, котлован и провести ряд строительных работ. Поэтому в уже существующем жилом объекте гораздо тяжелей будет создать автономное газоснабжение.

Также данный вид индивидуальной системы отопления по сравнению с наличием отопления, осуществляемого с помощью электроэнергии, является менее безопасным. Этот аргумент является одним из самых весомых. Владелец вынужден брать всю ответственность исправности системы на себя. Если из-за неправильной эксплуатации газового котла или нагревательного прибора будет взрыв, то пострадает много людей. Поэтому работу всей системы постоянно нужно контролировать. К счастью, современные отопительные котлы имеют систему аварийного отключения в случае неполадки [4].

В автономных системах теплоснабжения не рекомендуется использовать неподготовленную воду из водопровода в виду ее агрессивного воздействия на элементы котла, что вызывает необходимость в фильтрах и других устройствах водоподготовки.

У мелких котельных, в том числе и крышных, высота дымовых труб, как правило, значительно ниже, чем у крупных. При суммарном равенстве тепловой мощности величины выбросов не изменяются, однако резко ухудшаются условия рассеивания. Кроме того, небольшие котельные располагаются, как правило, вблизи жилой зоны.

Многие жители современных многоэтажных домов, не смотря на недостатки автономного отопления, все же переходят на него. В первую очередь это связано с нынешними ценами за горячую воду и отопление. Толчком к таким переменам так же стало появление на рынке отопительного оборудования специальных котлов, которые имеют горелку закрытого типа. Это значит, что воздух для осуществления процесса горения в котле берется не из комнаты, а улицы. На улицу выталкиваются и газы с помощью специального вентилятора. Поэтому никакого вреда для здоровья индивидуальное отопление в многоквартирном доме теперь не несет.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Шарапов В.И., Орлов М.Е., Ротов П.В.** Доклад на заседании секции «Теплофикация и теплоснабжение» НТС ОАО РАО «ЕЭС России».
2. **Хаванов П.А.** Автономная система теплоснабжения — альтернатива или шаг назад? // Журнал АВОК. 2004, № 1, рубрика «Теплоснабжение».
3. **Матиящук С.В.** Отказ от централизованного отопления жилого помещения, расположенного в многоквартирном доме // Жилищное право. 2010. № 1.
4. РосБизнесКонсалтинг, 2012 www.rbc.ru.

Плотникова Евгения Михайловна,
аспирантка Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел.: +7 (903) 164-87-89, e-mail: jenya_plotnikova@mail.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 76 Process Black 12.02.2014 14:09:14

УДК 338.1

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СТЕПЕНИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Р.М. Качалов[1], П.И. Косюк[2]

[1] Центральный экономико-математический институт РАН
[2] Государственный университет управления

В статье приводятся результаты анализа уровня развития и оценка экономических показателей эффективности функционирования российских предприятии, на примере индустрии гостеприимства, приведены основные критерии и методы оценки уровня конкурентоспособности предприятия, проанализированы существующие методики оценки и сформулированы рекомендации по повышению уровня конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: *индустрия гостеприимства, конкурентоспособность, качество услуг, методы оценки конкурентоспособности, коэффициент конкурентоспособности.*

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF ENTERPRISES COMPETITIVENESS

R.M. Kachalov, P.I. Kosyuk

The article presents the results of the analysis of the economic performance indicators of the Russian enterprises in the hospitality industry; there are several criteria of competitiveness and evaluation's methods; the article gives an insight into the shortcomings of actual methods; recommendations for improving the competitiveness level of hotel enterprises are made.

Keywords: *hospitality industry, competitiveness, quality of services, competitiveness's evaluation methods, competitiveness index.*

Конец двадцатого и начало двадцать первого века стали периодами интенсивного развития сферы международного туризма. В значительной степени это связано с изменением социально-экономических условий и экономики России. На сегодняшний день индустрия гостеприимства – как базовая составляющая туристической отрасли – является одной из наиболее динамично развивающихся сфер бизнеса во всём мире. Россия не является исключением. После того как были открыты границы, и граждане России получили возможность свободного доступа к иностранным местам туристической и рекреационной дестинации, существенно сократился объем внутреннего и въездного туризма. Это обусловлено действием ряда негативных факторов, наиболее существенными из которых надо признать отсутствие комплексного подхода к развитию регионов как мест туристской и рекреационной дестинации, как минимум, для граждан России, недостаточное развитие туристской инфраструктуры, в частности, гостиниц среднего класса, износ основных фондов гостиничного хозяйства, зданий и сооружений санаториев и домов отдыха, оставшихся от прежнего, советского периода, непроработанность нормативно-правовой базы, недостаточность маркетинговых усилий и ограниченность рекламной информации как внутри страны, так и за рубежом, слабая профессиональная подготовка работников гостиничного хозяйства и др. Как следствие всего этого ухудшилось экономическое положение работающих отечественных предприятий индустрии гостеприимства, фактически лишившихся государственной поддержки.

Кроме того, на волне зарождения малого и среднего предпринимательства – прежде всего, в местах традиционного отдыха россиян, стали возникать новые предприятия гостиничного хозяйства. Эти предприятия по большей части использовали реконструированные или специально переоборудованные здания другого назначения. Одновременно началось и продолжается до сих пор интенсивное строительство новых гостиниц. В итоге можно констатировать появление сравнительно новой для традиционных российских условий подотрасли – индустрии гостеприимства, которая довольно успешно преодолела недавний финансовый кризис и его последствия. В связи с этим цель данной работы, выполняемой при

maket_vestnik_2014_2.indd 77 12.02.2014 14:09:16
Process Black

финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект 11-02-00260), состояла в том, чтобы проанализировать состояние, тенденции развития и конкурентные характеристики этой подотрасли в посткризисный период с тем, чтобы обосновать направления работы и рекомендации по повышению конкурентоспособности современных российских предприятий индустрии гостеприимства.

Современное состояние отечественного гостиничного хозяйства в России можно охарактеризовать, основываясь на официальных статистических данных, которые приведены в таблице 1.

Анализ приведенных данных показывает, что число гостиниц в России в период с 2007 по 2011 год увеличилось на 2489 предприятий (темп роста составил 1,42 раза, то есть примерно 8% в год). На фоне увеличения числа гостиничных предприятий наблюдался рост номерного фонда в 1,3 раза (увеличение на 65 тысяч номеров). Темп роста коечной мощности гостиниц был практически пропорционален росту номерного фонда. Количество предоставленных гостиницами ночёвок также возросло в 1,16 раза. Однако темп роста этого показателя уступает темпу роста единовременной вместимости гостиниц, что приводит к снижению значения коэффициента использования номерного фонда. Положительная динамика изменения основных показателей развития гостиничных предприятий на примере ЦФО и ЮФО показана в таблице 2.

Анализируя приведённые в таблице 2 данные, можно сделать следующие предварительные выводы: несмотря на практически одинаковую численность гостиниц в ЮФО и ЦФО, сами эти предприятия демонстрируют разные результаты деятельности. Так, число ночевок в гостиницах Южного федерального округа гораздо меньше, чем в гостиницах Центрального федерального округа, равно как и меньше численность размещенных лиц. Объём платных услуг гостиниц также меньше на 53%. То есть налицо ситуация, при которой гостиницы ЮФО функционируют гораздо менее эффективно.

Вместе с этим, анализ статистических данных о расходах россиян на оплату гостиничных услуг свидетельствует об их стабильном увеличении в период с 2005 по 2011 год, что показано на рисунке 1.

Однако, анализ тенденций изменения объема расходов россиян на оплату гостиничных услуг, показывает, что в период с 2007 по 2011 год доля этих расходов в общем объёме платных услуг ненамного, но сократи-

ТАБЛИЦА 1.

Основные показатели деятельности гостиниц в России

Наименование показателя	2007	2008	2009	2010	2011	Темп роста 2011/2007
Число гостиниц	5917	6774	7410	7866	8406	1,42
Номерной фонд гостиниц, тыс.номеров	219	247	249	263	284	1,30
Единовременная вместимость гостиниц, тыс.мест	447,1	498,4	501,2	537,3	585,4	1,31
Предоставлено ночёвок за год, тыс.	58377	63977	53427	60425	67560	1,16
Коэффициент использования гостиничного фонда	0,36	0,35	0,29	0,31	0,32	0,89

Источник: Туризм в цифрах. 2012: Стат.сб./ИИЦ «Статистика России, Федеральное агентство по туризму. М., ИИЦ «Статистика России», 2012. с. 25.

ТАБЛИЦА 2.

Основные показатели деятельности гостиничных и аналогичных средств размещения в ЦФО и ЮФО в 2010–2012 гг.

№п/п	Показатель	ЦФО				ЮФО				ЮФО/ЦФО в 2012 г.
		2010	2011	2012	темп роста 2012/2011	2010	2011	2012	темп роста 2012/2011	
1.	Число предприятий, шт.	1361	1519	1588	1,2	1131	1162	1603	1,4	1,01
2.	Число ночёвок, тыс.	21007,6	22714	23409,3	1,1	6100,8	7827,6	9742,5	1,6	0,42
3.	Численность размещённых, тыс.чел.	9981,6	10970,8	11923,7	1,2	4012	4137,6	4633,5	1,2	0,39
4.	Объём платных услуг гостиниц и аналог. ср-в размещ., млрд руб.	42,6	46,3	51,7	1,2	18,1	22,4	24,4	1,4	0,47

Источник: Федеральное агентство по туризму Министерства культуры РФ [2].

maket_vestnik_2014_2.indd 78 Process Black 12.02.2014 14:09:17

лась с 2,7% до 2,3%. В частности, из-за этого, а также в связи ростом предложения на рынке гостиничных услуг возникла проблема повышения конкурентоспособности гостиничных предприятий. Предприятиям этой сферы приходится искать способы привлечения наиболее платёжеспособных гостей среди своих сограждан, а также из числа иностранных туристов.

Экономическая эффективность функционирования гостиничных предприятий как фактор конкурентоспособности. В соответствии с современными тенденциями конкурентоспособным может считаться то гостиничное предприятие, которое сумело занять устойчивую рыночную позицию и получило признание определенного сегмента потребителей. Как правило, это становится возможным при соблюдении гостиничным предприятием двух требований: предложение качественных услуг и обслуживания за приемлемую цену. Казалось бы, снижение цен на гостиничные услуги является наиболее простым способом привлечения клиентов, однако на практике это не так. Дело в том, что снижение цен не является оптимальным способом повышения привлекательности гостиницы, и, напротив, может привести к возникновению существенных экономических проблем в её функционировании. В качестве иллюстрации создавшегося положения можно привести данные официальной статистики, характеризующие эффективность работы гостиниц Центрального федерального округа России (табл. 3).

Согласно приведённым в таблице 3 данным можно сделать вывод, что общая рентабельность деятельности гостиничных предприятий находится на низком уровне, а в период 2010–2011 годов вообще упала до критического минимума. Очевидно, что в этот период произошло резкое снижение прибыли из-за уменьшения разрыва между объёмом выручки и величиной затрат на оказание услуг. В какой-то степени это иллюстрирует диаграмма на рисунке 2. Очевидно, что объём выручки снизился из-за необходимости снижения цен как реакции на уменьшение уровня платёжеспособного спроса в кризисный период 2008–2009 гг.

Анализируя данные официальной статистики с можно показать, что гостиницы, находящиеся в Центральном Федеральном округе демонстрируют высокие показатели экономической эффективности. В других округах России гостиничные предприятия функционируют гораздо менее эффективно. Для срав-

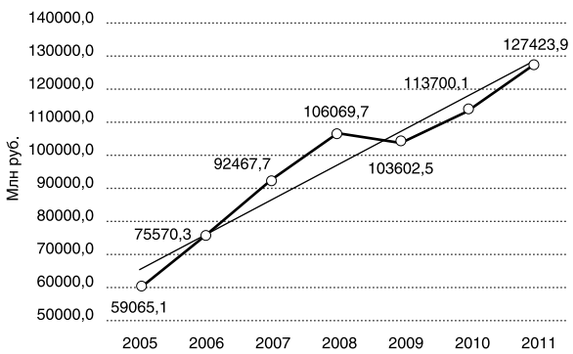

РИС. 1.

Динамика расходов россиян на оплату гостиничных услуг и услуг аналогичных средств размещения в 2005–2011 гг. Источник: Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [3]

РИС. 2.

Динамика основных экономических показателей деятельности гостиничных предприятий Центрального Федерального округа. Источник: Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики [4]

ТАБЛИЦА 3.

Динамика доходов и расходов гостиничных предприятий ЦФО в 2008–2012 гг.

Год	Доходы гостиниц и аналогичных средств размещения, тыс.руб.	Затраты гостиниц и аналогичных средств размещения, тыс.руб.	Прибыль гостиничных предприятий до налогообложения, тыс.руб.	Общая рентабельность деятельности, %
2008	55265267,1	45665231,2	9600036	17,4
2009	44553903,7	39376567,4	5177336	11,6
2010	51823797,8	50818982,3	1004816	1,9
2011	60375840,7	59590117,6	785723,1	1,3
2012	69860580,0	62135617,8	7724962	11,1

Источник: Федеральная служба государственной статистики [4].

maket_vestnik_2014_2.indd 79 Process Black 12.02.2014 14:09:20

нения, доходы гостиничных предприятий от предоставляемых услуг в Краснодарском крае, который является безусловным лидером в стране по уровню развития рекреационного туризма, в 2011 году были зафиксированы на уровне 5864,9 млн рублей, в то время как величина затрат, связанных с производством и реализацией услуг, составила 6299,7 млн рублей [5]. Подобные результаты свидетельствуют о неэффективной работе гостиниц. Возникающая сумма убытка погашается за счёт бюджетного и внебюджетного финансирования, средств, направляемых головной организацией холдинга и прочих доходов и поступлений, не связанных с оказанием гостиничных услуг. Но подобные вливания не могут осуществляться постоянно. Предприятие должно находить пути преодоления сложившейся негативной ситуации, повышая уровень конкурентоспособности.

Таким образом, увеличение количества гостиничных предприятий и номерного фонда в большинстве регионов не приводит к росту экономической эффективности их функционирования. Полагаем, это может быть связано и с пренебрежением вопросами изучения тенденций развития рынка, игнорированием необходимости разработки мероприятий по повышению уровня конкурентоспособности гостиничных предприятий, проведению маркетинговых исследований и рекламных кампаний.

Для того, чтобы иметь возможность повлиять на уровень конкурентоспособности гостиничных предприятий, необходимо определить систему показателей, характеризующих конкурентные преимущества данного гостиничного предприятия и достигнутый уровень конкурентоспособности. Такая система, как показывают исследования [6], включает в себя три группы показателей, а именно: 1) Качественные показатели: степень удовлетворения требований потребителей; уровень обслуживания; уровень классности; уровень потребительной стоимости; 2) Маркетинговые показатели: известность бренда; эффективность рекламы; эффективность каналов сбыта; рыночная доля предприятия; 3) Экономические показатели: цены предоставляемых основных и дополнительных услуг; себестоимость услуг.

Методические подходы к оценке конкурентоспособности гостиничных предприятий. Существующая специализированная методика расчета всех перечисленных выше показателей позволяет на основе анализа качества предоставляемых услуг гостеприимства рассчитывать интегральный показатель конкурентоспособности гостиничного предприятия в целом ($К_{г.п.}$) [6]:

$$К_{г.п.} = И_{г.у.} \times I_э, \qquad (1)$$

где: $И_{г.у.}$ – это интегральный показатель конкурентоспособности гостиничной услуги; $I_э$ – индекс относительной эффективности хозяйственной деятельности (например, коэффициент рентабельности, затраты на 1 рубль реализованных услуг и другие относительные показатели экономической эффективности).

Интегральный показатель конкурентоспособности гостиничной услуги рассчитывается по формуле:

$$И_{г.у.} = \frac{И_к \times И_м}{Э}, \qquad (2)$$

где: $И_к$ – обобщённый коэффициент качественных показателей гостиничной услуги; $И_м$ – обобщённый коэффициент маркетинговых показателей; $Э$ – показатель сравнения цены услуг анализируемого гостиничного предприятия и его конкурента (если цена услуг, предоставляемых данным предприятием, ниже, чем у конкурента, то $Э < 1$, в противном случае $Э > 1$).

Гостиничная услуга может считаться конкурентоспособной в том случае, когда соблюдается следующее условие:

$$И_{г.у.} \geq 1 .$$

Естественно предположить, что, чем выше уровень конкурентоспособности гостиничной услуги, определяемой степенью её привлекательности для потребителя, тем выше объём продаж основных и дополнительных платных услуг, и как следствие больше объём выручки и прибыли.

Процесс оценки конкурентоспособности гостиничного предприятия необходимо начинать с выявления круга конкурентов, в качестве которых могут выступать лишь схожие предприятия (должно приблизительно совпадать количество номерного фонда, численность персонала, классность гостиницы, месторасположение и т.п.). Необходимо корректно сформулировать и проанализировать требования целевой клиентской аудитории к гостиничным услугам. Как правило, «усредненный» потребитель при выборе той или иной гостиницы принимает во внимание и оценивает такие параметры качества услуг как: ответственность и компетентность персонала, взаимопонимание, доступность информации, безопасность, вежливость и коммуникабельность персонала, т.д.

При анализе потребительских предпочтений необходимо учитывать те факторы, которые оказывают решающее воздействие на потребительский выбор того или иного средства размещения. К таким факторам относятся: речевые коммуникации, личные потребности, прошлый опыт, внешние коммуникации.

Под речевыми коммуникациями понимают слухи (или так называемый маркетинг «из уст в уста» – бесплатный способ передачи информации, при котором пользователи услуги делятся своими положительными или негативными впечатлениями с родственниками, коллегами, друзьями советуя приобрести ту же услугу или убеждая, в том числе и на собственном опыте – не

maket_vestnik_2014_2.indd 80 12.02.2014 14:09:23
Process Black

приобретать её). Значение этого фактора не следует недооценивать, так как речевые коммуникации являются наиболее быстрым и эффективным способом передачи рекламной информации. Надо иметь ввиду, что в настоящее время широкое распространение получил способ передачи такого рода сведений, слухов и т.п. через социальные сети и блоги в Интернете.

Личные потребности определяются индивидуальными предпочтениями клиентов, их характером, запросами, представлениями о качестве услуг, системой общественных и политических взглядов. Прошлый опыт потребителя также является важным фактором. Если клиент приобретал услуги и остался доволен их качеством, то с большой долей вероятности он вновь обратится к услугам той же гостиницы. Внешние коммуникации представляют собой информацию, получаемую от производителя услуг по радио, телевидению, из печатных изданий и других средств массовой информации.

Достижение стабильного качества предоставляемых услуг является залогом поддержания высокой конкурентоспособности гостиничного предприятия. Для достижения этой цели требуется построение на предприятии такой системы управления, которая позволила бы минимизировать несовпадение ожидаемого и фактического уровня услуг. Причем для выявления такого расхождения необходимо применять различные методы оценивания, например, заочные анкетные опросы потенциальных клиентов, методы экспертных оценок, методы статистического анализа и прочие.

Руководство гостиничных предприятий должно инициировать – например, через территориальные или отраслевые объединения предпринимателей – проведение исследований по прогнозированию спроса на услуги, по учету сезонных колебаний, по сбору и аккумулированию данных о состоянии и тенденциях рынка гостиничных услуг. Необходимо также поддерживать усилия по созданию информационных баз данных о потенциальных клиентах и конкурентах, выявлять изменения потребностей туристов, организовывать процесс взаимодействия с клиентами, выявлять и оценивать степень их удовлетворённости услугами, налаживать коммуникационные процессы с местными властями и обществами потребителей, кооперироваться со своими конкурентами, предусматривать мероприятия по повышению квалификации своего персонала.

Сложность оценки уровня конкурентоспособности гостиничных услуг заключается в том, что большинство параметров качества услуг, являющегося важной её составляющей, невозможно измерить количественно, поскольку отсутствует возможность получения их формализованной оценки. В этой связи необходимо разрабатывать научно обоснованные методики анализа и оценивания качественных показателей конкурентных преимуществ и конкурентоспособности гостиниц, и реализовывать меры по управлению теми показателями, которые в наибольшей степени влияют на потребительские предпочтения в этой сфере. Например, по общему мнению, в наибольшей мере на предпочтения клиентов влияет узнаваемость бренда, вследствие чего формирование узнаваемого гостиничного бренда должно стать одним из приоритетных направлений маркетинговых усилий в отрасли. Итак, при формирования высокой конкурентоспособности предприятий индустрии гостеприимства во главу угла должно быть поставлено достижение оптимального соотношения качества гостиничных услуг и цены, а также формирование благоприятного имиджа предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Туризм в цифрах. 2012: Стат. сб./ИИЦ «Статистика России, Федеральное агентство по туризму. М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. С. 25.
2. Федеральное агентство по туризму Министерства культуры РФ. http://www.russiatourism.ru/rubriki/-1124140723. Статистическая информация по субъектам РФ.
3. Федеральная служба государственной статистики Услуги в области туризма. www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/# заглавие с экрана.
4. Федеральная служба государственной статистики. http://cbsd.gks.ru/.
5. Курортно-туристский комплекс Краснодарского края / Краснодар: Стат. сб. Краснодарстат. 2012.
6. Конкурентоспособность гостиничных предприятий. Учебно-методическое пособие. Изготовлено по государственному заказу города Москвы. М., 2007. С. 76–77.

Качалов Роман Михайлович,
д.э.н., профессор, заведующий лаборатории Центрального экономико-математического института Российской академии наук.

e-mail: kachalov@cemi.rssi.ru

Косюк Полина Ибрагимовна,
аспирантка Государственного университета управления

e-mail: Polinka1987@yandex.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 81 Process Black 12.02.2014 14:09:25

УДК 65.011.8

СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

А.Д. Иванисенко

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Статья посвящена вопросам проектирования системы поддержки принятия решений в задаче реорганизации предприятия при его перебазировании из черты города (например, Москвы) за его границы.

Ключевые слова: *система поддержки принятия решений (СППР), экономическая эффективность, имитационное моделирование.*

DECISION SUPPORT SYSTEM IN THE REORGANIZATION OF COMPANIES

A.D. Ivanisenko

This article focuses on the design of decision support system for reorganization of companies according to the policy of relocation out of the city (e.g. Moscow).

Keywords: *decision support system (DSS), economic efficiency, simulation modeling.*

В современном мире актуальной задачей является перебазирование предприятий из черты города (например, Москвы) за его границы. При этом «выгода для города» подразумевает освобождение места для более важных социальных объектов, а для бизнеса появляется возможность для нового этапа развития (как пример, увеличение объема производства). Под «перебазированием» предприятия понимается прекращение его деятельности на ранее выделенном участке территории и возобновление той же или аналогичной деятельности на новой территории. Перебазируемому предприятию должна быть, как правило, предоставлена аналогичная по площади территория или имущественный комплекс для размещения оборудования и возобновления хозяйственной деятельности.

В большинстве случаев принятие решений заключается в выработке возможных альтернатив решения, их оценке и выборе лучшей альтернативы. При выборе альтернатив приходится учитывать большое число противоречивых требований. Неотъемлемой частью процессов принятия решений является неопределенность [1]. Она может порождаться:

- неполнотой знаний о проблеме,
- невозможностью точного учета реакции окружающей среды на действия системы,
- неточным пониманием своих целей лицом, принимающим решения (ЛПР).

Системы поддержки принятия решений (СППР) – вид информационных систем, помогающих лицу, принимающему решения (ЛПР) в плохо структурированных задачах, посредством прямого диалога с машиной с использованием данных, знаний и математических моделей.

Для собственника предприятия был разработан алгоритм «принятие решения для собственника предприятия». Этот алгоритм проводит анализ возможных действий для него.

На первом этапе выполняется сбор начальных значений непосредственно для данного предприятия. Это могут быть налоги на доходы, объем производства, площади предприятия, размер санкций, вводимых государством и так далее.

Далее идет блок анализа экономической эффективности предприятия, где все собранные в предыдущем блоке данные обрабатываются и анализируются. На основе этого анализа происходит выполнение следующего блока – «изменение существующих параметров», после которого выполняется блок анализа экономического положения при измененных параметрах.

Если полученные результаты при измененных параметрах не устраивают лицо, принимающее решение, то идет возвращение к блоку изменения существующих параметров. На следующей стадии производится сравнительный анализ вариантов, выбирается оптимальный вариант, основанный на заданных критериях анализа. Последний блок представляет собой выбор экономически эффективного варианта. Следуя данному алгоритму, на выходе получается рекомендации

maket_vestnik_2014_2.indd 82 Process Black 12.02.2014 14:09:27

возможного изменения капитала собственника предприятия. Структурная схема алгоритма приведена на рис. 1.

ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Имитационная модель есть модель, которая воспроизводит поведение объекта за определенный период времени, в этом смысле имитационная модель является динамической[2]. Значения всех переменных, входящих в имитационную модель, вычисляются в каждый момент модельного времени. Затем через определенный интервал на основе старых значений вычисляются новые значения переменных и так далее. Таким образом, имитационная модель «развивается» по определенной траектории в течение заданного отрезка модельного времени.

Для построения имитационных моделей динамических систем используются переменные четырех типов: время, фонд, поток и конвертор.

Методом имитационного моделирования выбрана системная динамика – это метод моделирования, использующийся для создания точных компьютерных моделей сложных систем для дальнейшего использования с целью проектирования более эффективной организации и политики взаимоотношений с данной системой [3].

Компьютерная модель принципиально отличается по сложности, точности и подробности от неформального субъективного объяснения или «вербальной» модели, которую человек обычно формирует для достижения поставленной цели. Преимущества компьютерной модели, сконструированной и используемой для поддержки принятия решений, состоят в следующем:

1. Она заставляет лицо, принимающее решение, (ЛПР) точнее и более полно формулировать словесные описания причин возникновения проблемы, которые он неизбежно хранит в своей голове.
2. В процессе формального построения модели аналитик вскрывает и устраняет многочисленные внутренние противоречия и сомнения, имеющиеся в его предположениях о модели.
3. Когда производится «прогон» модели, становится возможным логическое «тестирование». С помощью модели легко оцениваются следствия из многообещающих, но умозрительных решений. Наблюдения за поведением модели способствуют появлению новых гипотез о структуре реального объекта.
4. Когда достигнут приемлемый уровень надежности, становятся возможными формальные эксперименты по выработке управленческой политики, быстро раскрывающие вероятные следствия из различных управленческих альтернатив. На модели легко могут быть исследованы ситуации типа «что, если...».
5. Формально операционная модель завершена всегда, но в содержательном смысле никогда не завершена до конца. В отличие от многочисленных методов планирования, которые обычно используются эпизодически и время от времени (они обеспечивают поддержку решения только в момент подготовки отчета, но не раньше и не позже), модель органична и интерактивна. Модель доступна в любой момент времени и предоставляет средства для лучшего понимания проблемы.
6. Анализ устойчивости модели. Если истинные значения многих параметров неизвестны, то первое, с чего следует начать исследование, это анализ поведения модели при колебаниях значений параметров.
7. Операционная модель может служить средством коммуникации между людьми, которые не участвовали в ее построении. При изменении управленческой политики и модельных параметров и последующем анализе результатов этих изменений, эти люди могут лучше понять динамику развития реальных систем.

РИС. 1.
Структурная схема алгоритма «принятие решения для собственника предприятия»

maket_vestnik_2014_2.indd 83 Process Black 12.02.2014 14:09:29

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ СОБСТВЕННИКОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

В ходе данной работы мной была разработана модель принятия решений собственником предприятия, при этом решение принималось в условиях определенности – имелось только одно состояние природы, все альтернативы и их последствия известны. Был выбран программный подход, при котором решения вырабатываются шаг за шагом по принципу «Если→то»: если условие выполняется, то следует действие; если не выполняется, то следует переход к следующей проверке.

Было рассмотрено три модели:

1) модель существующего предприятия;
2) возможная модель перебазированного предприятия;
3) возможная модель перебазированного предприятия с участием инвестора.

В данной работе анализируются возможные альтернативы поведения собственника предприятия в ситуации введения санкций со стороны правительства города. Задача собственника заключается в выборе дальнейшей политики предприятия, при введении санкций собственник (до определенного момента) может нарастить объемы выпускаемой продукции, чтобы покрыть дополнительные расходы. При дальнейшем увеличении санкций собственнику нужно принимать решение о перебазировании или перепрофилировании и реорганизации предприятия. Мы рассмотрели процесс перебазирования, при котором предприятию предоставляются новые территории. При принятии решения о перебазировании собственнику необходимо определить стратегию своих действий, необходимость привлечения дополнительных средств.

На начальном этапе проектирования мы проецируем ситуацию, при которой собственник предприятия имеет свои доходы и расходы, (в терминах системной динамики) представляющиеся в виде потоков, а капитал собственника в виде фонда.

У собственника есть своя занимаемая площадь и установленные объемы выпускаемой продукции, также имеются налог на прибыль и санкции, введенные правительством города, которые в модели являются параметрами. Структурная схема описанной модели в терминах системной динамики представлена на рис. 2.

В среде Anylogic 5 была спроектирована (представленная на рисунке 2) модель и рассмотрена ситуация, когда дальнейшее наращивание объемов производства невозможно из-за того, что производственные мощности предприятия имеют конечный предел. В связи с этим полученные доходы не могут покрывать размер установленных санкций. Также была разработана модель перебазированного предприятия с такими исходными данными, при которых доходы предприятия выше расходов, но так как предприятию приходится осваивать новые площади, то окупаемость наступает

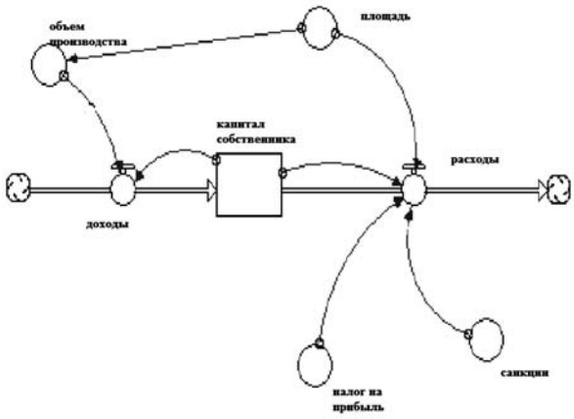

РИС. 2.
Структурная схема модели собственника предприятия

через определенный промежуток времени, который также возможно варьировать.

Рассмотрим структуру модели собственника предприятия. В системе имеется один уровень: капитал собственника предприятия. Уровень в терминах системной динамики представляется в виде накопителя, из которого могут исходить и входить потоки, на схеме изображается в виде прямоугольника. Капитал собственника пополняется за счет потока доходов собственника, а расходуется за счет потока расходов собственника предприятия. Потоки показывают, с какой скоростью изменяется уровень капитала собственника (на схеме изображаются в виде вентиля). Облако в начале потока является абстрактной моделью, откуда поступают новые ресурсы (деньги), для упрощения считается бесконечным. Динамика изменения уровня определяется темпами: занимаемая площадь, налог на доход, санкции правительства, объем производства.

При увеличении санкций собственник начинает увеличивать объемы производства. При дальнейшем увеличении санкций расходы превышают доходы. На рис. 3 показан график зависимости капитала собственника предприятия от времени. График можно рассматривать как две составные части – первый участок, когда доходы больше расходов и участок, когда доходы меньше расходов.

Когда собственник доходит до второго участка, целесообразно смоделировать перебазирование предприятия так, чтобы перебазированное предприятие приносило прибыль. В этом случае в модели появляется ещё один параметр – время, который влияет на доходы, так как новое предприятие имеет некую инерционность, связанную с переформированием его на новом месте. Графики зависимости капитала собственника предприятия от времени с инвестором и без него отличаются крутизной наклона, временем начала возрастания графика, начальным уровнем капитала. Крутизна наклона

maket_vestnik_2014_2.indd 84 12.02.2014 14:09:31
Process Black

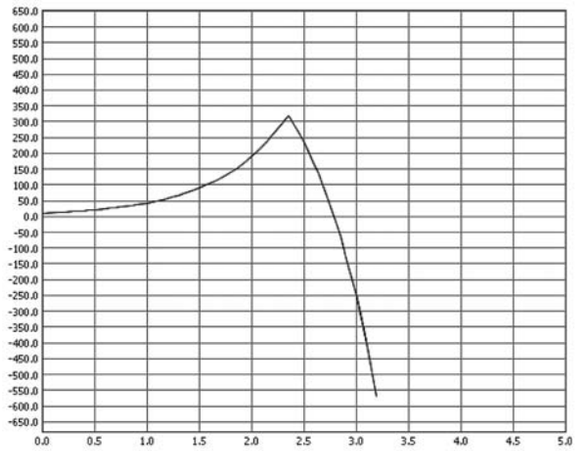

РИС. 3.

График зависимости капитала собственника предприятия от времени

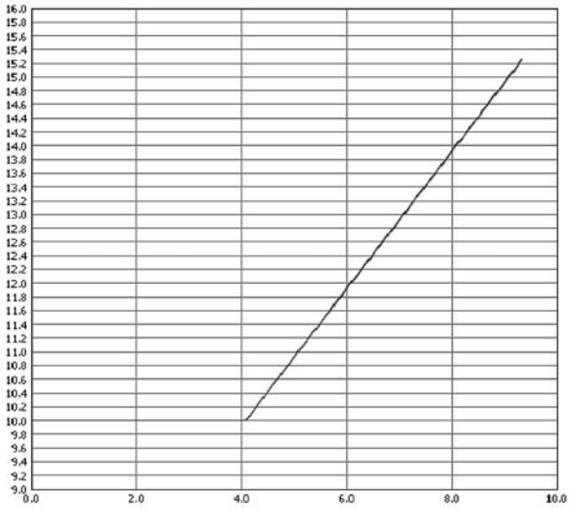

РИС. 4.

График зависимости капитала собственника перебазированного предприятия от времени с участием инвестора

объясняется тем, что собственнику нужно возвращать инвестиции, появляется новый фактор расходов (погашение кредита). Время начала возрастания графика для варианта с инвестором будем меньше, потому что было задействовано больше ресурсов для производства продукции, следовательно, больше прибыли. Из анализа данных видно, что стратегия с привлечением инвестора при перебазирование предприятия является более предпочтительной для собственника предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной статье рассмотрена задача проектирования системы поддержки принятия решений при реорганизации предприятия, дан обзор понятия системной динамики, описаны задачи собственника предприятия, его возможные варианты решения проблемы перебазирования, основные зависимости, определяющие эти решения, разработана модель собственника предприятия в терминах системной динамики. Выявленные зависимости отражают различные стратегии развития предприятия.

Современная вычислительная техника и программное обеспечение при правильном и грамотном их использовании в значительной мере позволяют облегчить задачу собственнику предприятия или ЛПР в принятии правильного решения. Так, в работе с помощью персонального компьютера была спроектирована модель в среде Anylogic 5.

Так как неотъемлемой частью процессов принятия решений является неопределенность, то по результатам выполненной работы собственнику предприятия, как держателю основного капитала, можно только рекомендовать следующие действия:

1. При условии, что он и в дальнейшем остается собственником предприятия, целесообразно привлечь инвестора и перебазировать предприятие для того, чтобы перебазированное предприятие после «застойного» периода (восстановление производственных мощностей и самоокупаемости) приносило ему прибыль.
2. Если собственник предполагает расстаться с данным бизнесом, то при наращивании мощностей предприятия по выпуску продукции и соответственно росту прибыли ему необходимо продать данное предприятие.

Выбор правильного решения в данной задаче, конечно же, в итоге остаётся за человеком.

Данная модель может быть использована как составная часть в более сложной структуре, учитывающей большее количество факторов, содержащихся в моделях инвестора и/или правительства города для предоставления более точных прогнозов.

ЛИТЕРАТУРА

1 **Эддоус М., Стэнсфилд Р.** Методы принятия решений. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997.

2 **Forrester, Jay W.** Industrial Dynamics: A Major Breakthrough for Decision Makers. Harvard Business Review. 1958. Vol. 36, N 4. 37–66 p.

3 **Sterman, John.** Business Dynamics: System Thinking and Modeling for a Complex Word. McGraw Hill. 2000.

Иванисенко Александра Дмитриевна,
специалист по защите информации по специальности «Комплексное обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» (специализация «Финансовая и экономическая безопасность»), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

140143, Московская обл., г. Коломна, ул. Лесная, д.13
тел.: +7 (916) 641-91-86, e-mail: ivanisenkina@gmail.com

maket_vestnik_2014_2.indd 85 Process Black 12.02.2014 14:09:33

УДК 338.012

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЛИНГА В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

А.В. Антонов[1], В.Н. Фроловичев[2]

[1] Международный университет природы общества и человека «Дубна», филиал в г. Дзержинский
[2] Международный славянский университет, Калужский филиал

В статье рассмотрены вопросы создания контроллинга в лесном комплексе России. Предложена схема организации контроллинга в лесном комплексе на федеральном и региональном уровне. Определены основные задачи и функции контроллинга в лесном комплексе.

Ключевые слова: *лесной комплекс, контроллинг в лесном комплексе, стратегический лесной план, информационные системы, информационные центры, контроль в лесном комплексе, мониторинг, управленческие решения в лесном комплексе.*

ON THE CONTROLLING ORGANIZATION IN THE FORESTRY COMPLEX OF RUSSIA

A.V. Antonov, V.N. Frolovichev

The article deals with creation of controlling in the forestry complex of Russia are considered. The scheme of controlling organization in the forestry complex at the Federal and regional level is offered. The main tasks and functions of controlling in the forestry complex are certain.

Keywords: *forest complex, controlling in the forest complex, strategic forestry plan, information systems, information centres, control in the forestry complex, monitoring, management decisions in the forestry complex.*

Проблемы организации и управления хозяйственной деятельностью лесных комплексов регионов приобретают особую актуальность. В последние годы снижается эффективность организации стратегического планирования и контроля деятельности хозяйствующих субъектов на землях лесного фонда и землях иных категорий, на которых расположены леса. Изменить сложившуюся ситуацию возможно за счет принятия системы мер, включая внедрение контроллинга в лесном комплексе России.

Во многих работах анализируются возможности применения на практике концепций контроллинга, рассматривая контроллинг как систему управления хозяйственной деятельностью на уровне предприятия. Одной из причин неэффективного использования потенциала лесного комплекса является отсутствие контроллинга на федеральном и региональном уровнях. По нашему мнению, контроллинг в лесном комплексе должен представлять собой систему сбора, обработки, анализа информации о состоянии лесного комплекса и его внешней среды, организационных структур и технических средств, способных обеспечить повышение эффективности принимаемых управленческих решений.

На контроллинг в лесном комплексе необходимо возложить задачи по: аналитико-информационному обеспечению его стратегического и тактического развития; формированию в регионах организационных структур управления, учитывающих лесной потенциал и основные направления его использования; созданию системы информационных центров, обеспечивающих подготовку и принятие управленческих решений. Предлагаемая схема организации контроллинга в лесном комплексе России представлена на рис. 1

Для организации контроллинга в лесном комплексе России необходимо обеспечить взаимодействие создаваемой системы с информационными системами Роскосмоса, МЧС, Росгидромета и других ведомств с целью обработки дополнительной информации. Эта информация может быть использована для оценки состояния лесного фонда, зон стратегического хозяйствования, объектов природно-исторического и культурного наследия и объектов, оказывающих негативное влияние на состояние окружающей среды на территориях субъектов РФ. Целесообразно создание единого информационного центра лесного комплекса как центра обоснования принимаемых управленческих

maket_vestnik_2014_2.indd 86 12.02.2014 14:09:36
Process Black

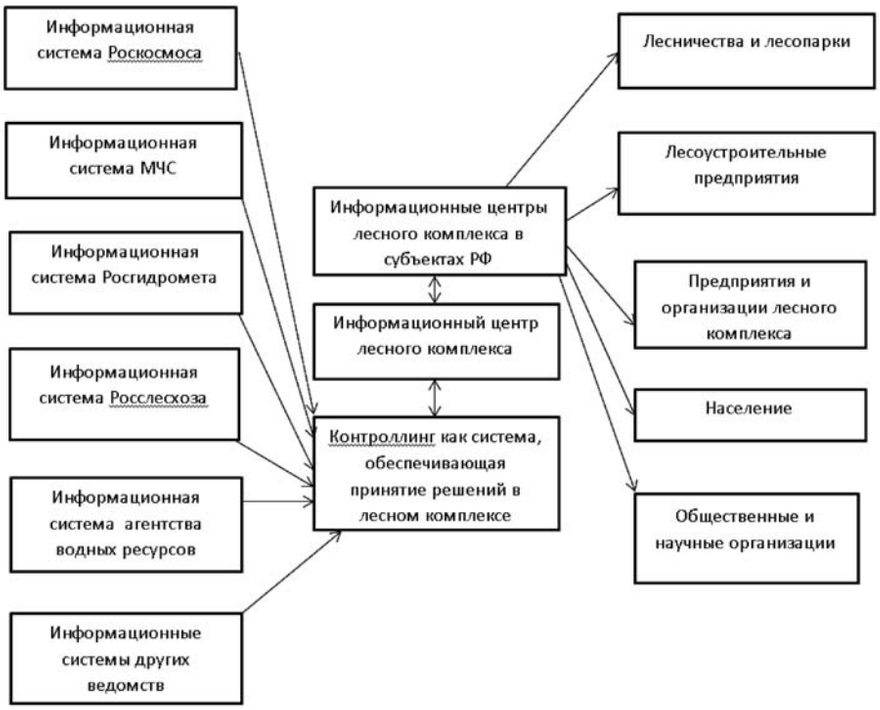

РИС. 1.
Предлагаемая схема организации контроллинга в лесном комплексе России

решений и активно взаимодействующего с информационными центрами, образованными в субъектах РФ.

Информационные центры в субъектах РФ должны быть важнейшим инструментом обоснования управленческих решений в регионах и источником информации для лесничеств, лесопарков, лесоустроительных предприятий, предприятий и организаций лесного комплекса, научных, общественных организаций, населения. По нашему мнению, в информационных центрах должна накапливаться и обрабатываться информация о состоянии лесного фонда, инвентаризации, проведении лесоустроительных работ, загрязнении лесов, их защите от вредных организмов, обеспечении пожарной безопасности, ведении лесного реестра и государственного кадастрового учета лесных участков.

Важнейшей задачей информационных центров как составляющих системы контроллинга в лесном комплексе следует считать сбор и обработку первичных данных и информации получаемой от некоторых действующих автоматизированных систем, связанных с указанными выше направлениями [2].

С целью повышения обоснованности принимаемых управленческих решений в лесном комплексе возможно создание ситуационных центров (опыт МЧС и других организаций) как структур, обеспечивающих внедрение технологий поддержки принятия решений. Это приводит к необходимости совместного использования технологий информационно-аналитической обработки данных, геоинформационных технологий и других для получения достоверной информации органами исполнительной власти и населением.

Основные функции контроллинга в лесном комплексе должны быть сосредоточены на учете, планировании, контроле, аналитико-информационном обеспечении хозяйственной деятельности на территории лесного фонда. Важнейшим инструментом контроллинга в лесном комплексе при осуществлении его учетной функции является проведение лесоустройства. Необходимость увеличения объемов проведения лесоустроительных работ вызвана старением действующих материалов лесоустройства, развитием процессов, связанных с передачей в аренду значительных размеров лесных площадей. Целесообразно проведение работ, которые бы раскрывали не только состояние лесных ресурсов на заданной территории, но и могли бы оценивать перспективы развития лесных участков, определять систему мероприятий, направленных на повышение их производительности. В связи с этим, необходимо формирование нормативов и показателей, позволяющих создать основы для сортиментного планирования, стоимостной оценки лесных участков, определения качественных характеристик насаждений и их производительности. При оценке производительности лесных насаждений обычно используют величину среднего прироста насаждений. Рост доли

maket_vestnik_2014_2.indd 87 12.02.2014 14:09:37
Process Black

хвойных пород древесины в общем ее объеме прироста показывает улучшение качественных характеристик древостоя. Обработка показателей, их анализ, формирование новой системы показателей состояния лесных насаждений должно быть направлено на разработку новых моделей производительности древостоев, что имеет большое значение для совершенствования методов учета лесных насаждений и проектирования лесохозяйственных мероприятий.

В рамках учетной функции контроллинга в лесном комплексе необходимо осуществлять государственную инвентаризацию лесов и ведение государственного лесного реестра. Проведение государственной инвентаризации лесов направлено на выявление основных характеристик их состояния, эффективности осуществленных в лесах мероприятий, ее роли в подготовки и принятии управленческих решений. Необходимо скоординировать мероприятия по обработке материалов государственной инвентаризации лесов с деятельностью по определению основных показателей стратегического плана лесного комплекса субъекта РФ, использовать результаты инвентаризации для оценки выполнения показателей плана. Большую роль государственная инвентаризация лесов должна играть в обеспечении информацией органов исполнительной власти, учитывая важное экологическое и социально-экономическое значение лесов. Для своевременной передачи информации о состоянии лесов, их вкладе в экологическую устойчивость региона, негативном воздействии на лесные площади, нарушениях в области охраны, защиты и воспроизводства лесов необходимо развитие методов оперативной обработки и передачи информации [1].

Создание государственного лесного реестра, предполагающего сбор документированной информации о состоянии лесов, их использовании, охране и защите, лесничествах, лесопарках, передаче в пользование лесных площадей юридическим и физическим лицам, требует новых подходов к организации формирования данной информации, ее передачи, обновления и доступности. Внедрение нового лесного учета в РФ должно быть направлено на создание механизма взаимодействия организаций, осуществляющих лесоустройство, проведение государственной инвентаризации лесов, ведение государственного кадастрового учета лесных участков и государственного лесного реестра. Это означает, что в регионах необходимо координировать выполнение по срокам работ в области лесоустройства, государственной инвентаризации, совершенствовать методы учета лесов, прогнозирования их состояния, формировать новые материалы, картографическую информацию и формы отчетности о размещении лесных ресурсов. Совершенствование документированной информации, содержащейся в государственном лесном реестре, целесообразно осуществлять с учетом данных, получаемых в результате проведения лесоустройства, государственной инвентаризации, ведения кадастрового учета и запросов ее потребителей.

Функция планирования контроллинга в лесном комплексе является одной из важнейших и должна быть направлена на координацию и увязку стратегических и тактических планов развития данного сектора экономики. Координация и увязка стратегических и тактических планов возможна путем эффективной работы структурных подразделений, отвечающих за плановое развитие, в региональных органах исполнительной власти. Эта работа должна быть сосредоточена на управлении процессами пользования лесами, учитывая их экологическое, природоохранное, рекреационное и ресурсное значение. В настоящее время в субъектах РФ разрабатываются стратегические лесные планы, однако они не координируются и не увязываются с тактическими планами, имеют несовершенные разделы планирования, неэффективную систему показателей развития лесного комплекса, особенно в части показателей отражающих перспективы развития лесопромышленного производства и установления результирующих ориентиров. В планировании как функции контроллинга в лесном комплексе необходимо обеспечить информационную поддержку процесса составления стратегических и тактических планов путем оперативного использования материалов лесоустройства, государственной инвентаризации лесов, государственного лесного реестра и органов государственной статистики. Информационная поддержка процесса составления стратегических и тактических планов должна базироваться на использовании данных государственных структур и независимых негосударственных организаций о состоянии лесного хозяйства и лесной промышленности, охране, защите и воспроизводстве лесов, экологической безопасности в лесном секторе экономики. Организация мониторинговой работы в области исследования конъюнктуры рынка лесных товаров и услуг является важнейшей подготовительной частью работы по составлению планов лесных комплексов, которая требует разработки информационной системы поддержки процесса планирования. Мониторинговой работой и проведением анализа ситуации должно быть охвачено большинство процессов, происходящих в лесах. Это приводит к необходимости внедрения геоинформационных систем, применения дистанционного зондирования, развития информационно-аналитических систем, технологий информационно-аналитической обработки, электронного документооборота.

Контроль как функция в системе контроллинга в лесном комплексе занимает особое положение в связи с необходимостью отслеживания и оценки количественных и качественных характеристик состояния лесного фонда, различных видов деятельности осуществляемых в лесах. Концепция контроля в лесном комплексе должна базироваться на понимании осу-

maket_vestnik_2014_2.indd 88 12.02.2014 14:09:39
Process Black

ществления контроля за состоянием лесов и ведением хозяйственной деятельности в них как единой системы, имеющей природоохранное значение. К основным принципам контроля, реализуемого в лесном комплексе, следует отнести: системности, означающий рассмотрение и оценку процессов, происходящих на лесных площадях в единой системе; независимости, предполагающий проведение контрольных мероприятий и доведение их результатов до соответствующих органов власти независимо от организационно-правовой формы предприятия и ведомственной принадлежности; профессионализма, представляющего собой осуществление контрольных мероприятий высококвалифицированными специалистами, владеющими и использующими современные методы и технические средства проведения контрольных мероприятий. В связи с этим, контроль в лесном комплексе целесообразно осуществлять на основе сформированных этических, правовых и природоохранных норм.

Контроль должен быть направлен на формирование информации о состоянии лесных площадей, развитии стратегических зон хозяйствования, заготовках продуктов побочного пользования, производства важнейших видов товаров, осуществляемых мероприятиях в области охраны и защиты лесов, выполняемых лесами природоохранных функциях. В рамках контроля необходимо анализировать информацию об основных видах деятельности, осуществляемой в лесах, сочетая сплошной и выборочный виды контроля. Большое значение имеет совершенствование природоохранного контроля в лесах, включая нормативный контроль, который должен предусматривать оценку влияния хозяйственной деятельности на леса. Это связано с рассмотрением лесов как единого природного комплекса, выполняющего функции по поддержанию жизнедеятельности людей, водного баланса и водопотребления, сохранению растительного и животного мира, созданию условий по ведению сельского хозяйства и организации побочного пользования лесами и др. Необходимо контролировать показатели, оказывающие негативное влияние на леса. К ним следует отнести: объем сброса загрязненных сточных вод в водные объекты; размеры радиоактивного загрязнения лесных площадей; объемы выбросов радиоактивных веществ в атмосферу и сбросов в гидросферу; объем выброса вредных веществ от стационарных источников; размеры почвенного покрова, загрязненного тяжелыми металлами; объемы твердых бытовых отходов на лесных площадях; объем отходов, расположенных на лесных площадях возможных для переработки.

Другим видом природоохранного контроля в лесах должен стать финансовый контроль, предполагающий определение и анализ показателей, отражающих финансовые потери государства от негативного воздействия на леса. Целесообразно определять финансовые потери государства от незаконных рубок, радиоактивного загрязнения лесных площадей, сброса сточных вод в водные объекты, выбросов вредных веществ от стационарных источников, складирования твердых бытовых отходов на лесных площадях, охвата лесных площадей вредителями, пожарами и т.д.

Интегрированный природоохранный контроль в лесах должен со ориентировать на установление степени нагрузки на используемые лесные массивы. Для этой цели необходимо определять интегральные показатели, раскрывающие меру воздействия на леса, учитывая многоцелевое пользование лесными площадями, взаимовлияние различных видов хозяйственной деятельности, виды пользования лесными ресурсами, степень рекреационной нагрузки на леса. Контроль в лесном комплексе должен предполагать проведение работы по диагностике и оценке процессов, происходящих в данном секторе экономики. Необходимо диагностировать и оценивать процессы, связанные с организацией и ведением хозяйственной деятельности в лесах, включая лесовосстановление и лесоразведение, охрану и защиту лесных массивов. Это означает развитие системы контроля обеспечения пожарной безопасности в лесах, их степени загрязнения в т.ч. радиоактивными веществами, распространения вредных организмов. Контроль в области обеспечения пожарной безопасности может осуществляться путем определения показателей : размер лесной площади, находящейся под пожарным надзором; размер площади лесов, находящейся под авиапатрулированием; объем работ по устройству противопожарных барьеров; длина построенных дорог противопожарного назначения; число построенных пожарно-наблюдательных вышек и пожарных станций и др. Контроль загрязненности лесов должен осуществляться путем определения показателей, отражающих загрязнение почвенного покрова, водных объектов расположенных на лесных площадях, образование отходов, степень распространения радиоактивного заражения лесных массивов. Контроль распространения вредных организмов в лесах следует проводить путем определения показателей: площадь, охваченная мероприятиями по борьбе с вредителями; площадь с примененными химическими средствами борьбы с вредителями; количество мероприятий по предупреждению массовых вспышек размножения вредных организмов и др.

Развитие контроля в системе контроллинга потребует регламентации в работе информационных центров по объединению функции контроля и основных видов мониторинга состояния лесного фонда, включая лесопатологический, радиоактивный, пожарный и общего санитарного состояния лесных массивов. Это ориентирует деятельность центров на использование информации, полученной в результате контрольных проверок, наземных, авиационных, космических на-

maket_vestnik_2014_2.indd 89 Process Black 12.02.2014 14:09:40

блюдений и от информационной системы дистанционного мониторинга – Рослесхоз, Росгидромета, МЧС РФ и других источников. Информационные центры должны быть вовлечены в разработку стратегических планов лесных комплексов в субъектах РФ, анализ выполнения плановых показателей, оценку отклонений от ориентиров и параметров данных документов, выработку предложений по совершенствованию планирования на региональном уровне.

Аналитико-информационное обеспечение в системе контроллинга в лесном комплексе потребует совершенствования системы сбора, обработки, анализа и передачи информации в данном секторе экономики. На информационные центры будет возлагаться задача по взаимодействию с организациями, владеющими данными государственного учета лесного фонда, инвентаризации лесов, лесоустроительной информацией, кадастрового учета лесных участков и лесного реестра. Целесообразно развивать стандартизацию информационных потоков, добиваться создания в лесохозяйственных организациях, на лесопромышленных предприятиях систем, позволяющих использовать технологии информационно-аналитической обработки данных. На лесопромышленных предприятиях следует активнее применять прикладные программные продукты Альт-Инвест, Альт-финанс, Касатка и другие в сочетании с геоинформационными технологиями, раскрывающими возможности визуализации и проведения пространственного анализа. В информационных центрах ответственных за разработку и реализацию стратегического плана лесного комплекса региона необходимо внедрять новые технологии формирования информационных ресурсов, доступа к ним, электронного документооборота. Это имеет большое значение для отбора показателей, характеризующих степень выполнения плана, отличия их от фактических значений, организации контроля за реализацией плановых установок, обоснования принимаемых решений по корректировке стратегического плана лесного комплекса. Развитие аналитико-информационного обеспечения в системе контроллинга лесного комплекса дает возможность для внедрения на лесопромышленных предприятиях технологий системной интеграции, обрабатывающих данные в режиме реального времени и оптимизирующих процесс управления материальными потоками. Аналитико-информационное обеспечение необходимо и для эффективной работы системы контроллинга в лесном комплексе.

Организация контроллинга в лесном комплексе России позволит : упорядочить работы по информационному обеспечению оценки состояния лесного фонда, стратегических зон хозяйствования, объектов лесного комплекса и его инфраструктуры, использованию данных инвентаризации, лесоустройства, ведения лесного реестра, кадастрового учета, добиться согласованности в реализации лесных планов и повысить обоснованность принимаемых решений в лесном комплексе на федеральном и региональном уровнях.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Антонов А.В.** Разработка и реализация региональных стратегий // Дерево.RU. 2009. № 2.
2. **Антонов А.В., Фроловичев В.Н.** Лесной комплекс в системе сельских территорий // Дерево.RU. 2009. № 4.

Антонов Антон Валерьевич,
д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента Международного университета природы общества и человека «Дубна» филиала в г. Дзержинский,

140090 Московская обл., г. Дзержинский, ул. Академика Жукова, д. 24
тел.: +7 (916) 536-30-60, e-mail: antanton1960@yandex.ru

Фроловичев Владимир Николаевич
к.э.н., зав. кафедрой экономики и предпринимательства, Международного славянского университета Калужского филиала

тел.: +7 (960) 519-97-06, e-mail: vladimir.2909@yandex.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 90 Process Black 12.02.2014 14:09:42

УДК 351.71

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ И ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕГИОНЕ

И.В. Зайцевский[1], А.С. Паламарчук[2]

[1] Центральный Российский Дом знаний
[2] Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

В статье рассматривается инвентаризация нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности. Приводится перечень объектов инвентаризационных прав. Инвентаризация нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности направлена на выявление прав на результаты научно-технической деятельности и средств индивидуализации с целью их последующего учета и правомерного использования в гражданском обороте. Рассматривается требования для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности.

Ключевые слова: *учета, инвентаризация, нематериальные активы, объекты интеллектуальной собственности, патент на изобретение, прав на результаты научно-технической деятельности.*

METHODS OF GOODWILL AND INTELLECTUAL PROPERTY IN THE REGION

I.V. Zaytsevsky, A.S. Palamarchuk

The article considers the inventory of intangible assets and intellectual property. List of sites inventory of rights. Inventory of intangible assets and intellectual property, aimed at identification of the rights to results of scientific-technical activity and means of individualization for subsequent feedback and fair use in civil turnover. Discusses the requirements to ensure the reliability of accounting data and financial statements.

Keywords: *account, inventory, intangible assets, objects of intellectual property, patent for the invention, rights to results of scientific and technical activity.*

Неотъемлемой частью работы бухгалтерских служб предприятия (организации) является обеспечение достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности. Правильность, своевременность, а так же документальное подтверждение наличия имущества и обязательств предприятия достигается путем проведения инвентаризации. Инвентаризация включает проверку наличия и состояния товарно-материальных ценностей (основных и оборотных средств) в натуре, а так же денежных средств, остатка средств на счете в банке и остальных расчетах с дебиторами и кредиторами.

Инвентаризация нематериальных активов (НМА) и объектов интеллектуальной собственности (ОИС) направлены, прежде всего, на выявление прав на результаты научно-технической деятельности (РНТД) и средств индивидуализации с целью их последующего учета и правомерного использования в гражданском обороте.

Инвентаризация НМА и ОИС проводится на основании Методических рекомендаций по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности [1]. В соответствии с этими рекомендациями проводится обязательная инвентаризация и инвентаризация, осуществляемая по решению собственника имущества или юридического лица, имеющего это имущество в собственности, в хозяйственном ведении или оперативном управлении. Это так называемая – инициативная инвентаризация.

В соответствии со ст. 12 федерального закона №129-ФЗ [2] для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности проведение инвентаризации обязательно:

- при передаче имущества в аренду, выкупе, продаже, а также при преобразовании государственного или муниципального унитарного предприятия;

maket_vestnik_2014_2.indd 91 Process Black 12.02.2014 14:09:44

- перед составлением годовой бухгалтерской отчетности;
- при смене материально ответственных лиц;
- при выявлении фактов хищения, злоупотребления или порчи имущества;
- в случае стихийных бедствий, пожара или других чрезвычайных ситуаций, вызванных экстремальными условиями;
- при реорганизации или ликвидации организации;
- в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Если в результате инвентаризации выявлены расхождения между фактическим наличием имущества и данными бухгалтерского учета, то они отражаются на счетах в следующем порядке:

- излишки имущества приходуются и соответствующая сумма зачисляется на финансовые результаты организации;
- недостача имущества относится на издержки производства или обращения, если виновные лица не установлены или суд отказал во взыскании, то убыток имущества или его порчи сказывается на финансовом результате организации.

Инициативная инвентаризация прав на РНТД проводится по решению собственника имущества или юридического лица, имеющего эти активы в собственности. Порядок и сроки проведения инвентаризации определяются руководителем организации, за исключением случаев, когда проведение инвентаризации обязательно.

Для проведения инвентаризации прав на РНТД руководителем организации создается рабочая инвентаризационная комиссия и ее персональный состав. В состав рабочей инвентаризационной комиссии включаются представители органов управления организации; работники бухгалтерской службы; сотрудники патентно-лицензионного подразделения, а также могут включаться представители аудиторских, консультационных, оценочных и других организаций. При необходимости и обоснованности в состав инвентаризационной комиссии можно привлекать экспертов на основании запроса руководителя рабочей инвентаризационной комиссии.

При проведении инвентаризации рабочая комиссия анализирует:

- документы, подтверждающие права правообладателя (патент на изобретение; патент на промышленный образец; свидетельство об официальной регистрации программ для ЭВМ; патент на селекционные достижения; договор об уступке патента на изобретение; договор о передаче исключительных прав исполнителя, лицензионные договора и ряд других документов);
- первичные учетные документы, отражающие факт поступления или выбытия соответствующих объектов учета в организации (акт приемки НМА; акт оценки НМА; акт выбытия, акт списания НМА);
- иные документы (отчетные документы по НИОКР; служебные задания сотрудникам; трудовые договора и т.п.).

При необходимости дополнительные сведения рабочая инвентаризационная комиссия получает по запросу, направленному руководителю организации.

Объектами инвентаризационных прав являются:

- исключительные права на РНТД, включая права на изобретения, промышленные образцы и полезные модели, которые подлежат учету в имущественном комплексе организации;
- РНТД, не являющиеся объектами исключительных прав, в частности: объекты прав третьих лиц и используемые в хозяйственной деятельности организации по договору или на других законных основаниях; РНТ, являющиеся информацией, зафиксированной на материальном носителе с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать;
- потенциально охраноспособные РНТД, в частности РНТД, на которые может быть получен охранный документ в соответствии с законодательством РФ, а так же РНТД, являющиеся технической, организационной или коммерческой информацией, составляющей секрет производства (ноу-хау).

По результатам проведенной инвентаризации прав на РНТД рабочая инвентаризационная комиссия составляет ведомости:

- ведомость «Исключительных прав на результаты научно-технической деятельности», где указываются: объекты исключительных прав; их реквизиты и правоустанавливающие документы; дата принятия объекта на учет; автор (правообладатель); срок амортизации; сведения о передаче, переуступке прав;
- ведомость «Потенциально охраноспособные результаты научно-технической деятельности», в которой указываются: наименование РНТД; реквизиты; дата окончания разработки (создания); автор (правообладатель); дата постановки объекта на учет; срок амортизации;
- ведомость «Результаты научно-технической деятельности, не являющиеся объектами исключительных прав», которая содержит: наименование РНТД; реквизиты; дата окончания разработки; автор (правообладатель); дата постановки объекта на учет; срок амортизации.

Кроме ведомостей по результатам инвентаризации комиссия составляет акты инвентаризации прав на РНТД:

- права организации на выявленные РНТД, где устанавливаются: наименование объекта, для чего он разработан; вид правоустанавливающего документа; автор разработки; правообладатель, документ это подтверждающий; основания для принятия на бухгалтерский учет; срок амортизации;

maket_vestnik_2014_2.indd 92 Process Black 12.02.2014 14:09:46

- не принадлежащие организации права на выявление РНТД, где указываются: наименование объекта; для какой техники он разработан; вид правоустанавливающего документа; автор (авторы); правообладатель; основание по дальнейшему использованию, охране и регулированию прав.

Акты инвентаризации прав на РНТД оформляются на основании ведомостей инвентаризации, подписываются членами комиссии и утверждаются руководителем рабочей инвентаризационной комиссии.

Важной частью работы комиссии является правовая проверка охранных документов, документов, подтверждающих права правообладателя, договора об уступке прав, лицензионные договора, учредительные документы, а так же документов, связанных с выполнением научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Иными словами при проведении инвентаризации НМА и ОИС необходимо проверить:

- наличие документов, подтверждающих права организации на использование НМА и ОИС;
- правильность и своевременность отражения объектов НМА в балансе организации. Кроме этого необходимо осуществить:
- научно-технический, правовой и экономический анализ результатов научно-технической и интеллектуальной деятельности организации;
- учет использования и влияния средств индивидуализации и достигнутые результаты интеллектуальной деятельности на экономические показатели работы организации;
- идентификацию субъектов прав на выявленные результаты;
- разработку рекомендаций и оформление правовой охраны на выявленные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации с целью расширения возможностей использования их в гражданском обороте.

Для более детального влияния НМА и ОИС на экономику предприятия (организации) необходимо выполнить анализ эффективности использования НМА и ОИС и определить зависимость основных технико-экономических показателей (прибыли, рентабельности и др.) от интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методические рекомендации по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, Министерство имущественных отношений РФ от 22 мая 2002 г. №1271-р.: Минпромнауки РФ от 22 мая 2002 г. № Р-8; Минюст РФ от 22 мая 2002 г. № 149.
2. Федеральный закон № 129-ФЗ от 21 ноября 1996 г. «О бухгалтерском учете».

Зайцевский Игорь Владимирович,
д.э.н., профессор, генеральный директор Центрального российского дома знаний,

121467, г. Москва, Молодогвардейская ул., д. 6
тел.: +7 (495) 632-28-88, e-mail: crdz@crdz.ru

Паламарчук Александр Семенович,
д.э.н., профессор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

117437, г. Москва, ул. Ак. Арцимовича, д. 5, корп. 3
тел.: +7 (495) 335-92-53

maket_vestnik_2014_2.indd 93 Process Black 12.02.2014 14:09:48

УДК 351.712

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ В СИСТЕМЕ ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКИ

И.А. Рождественская, А.И. Кабалинский

Институт региональных экономических исследований
Финансовый университет при Правительстве РФ

В статье рассматриваются институциональные аспекты организации и практической реализация государственных и муниципальных закупок, сложившаяся практика регулирования государственных и муниципальных закупок на городском уровне в тесной увязке с развитием федерального законодательства.

Ключевые слова: *государственные и муниципальные закупки, государственный и муниципальный заказ, контрактная система, эффективность бюджетных расходов, городская экономика, информационное обеспечение.*

FEDERAL AND MUNICIPAL PROCUREMENT IN URBAN ECONOMY

I.A. Rozdestvenskaya, A.I. Kabalinsky

The article deals with the institutional aspects of the organization and practical public procurement implementation, the current regulatory practice public procurement at the municipal level in close conjunction with the development of federal legislation.

Keywords: *state and local government procurement, state and municipal bids orders, the contract system, the budget spending efficiency, the urban economy, information provision.*

Государственные закупки являются важным элементом любой экономической системы. Так, по некоторым оценкам [1] доля государственных закупок в мировом ВВП уже к началу 2000-х годов приближалась к 20%, при этом за период с 80-х годов прошлого века к середине первого десятилетия нынешнего их стоимостной объем в 15 наиболее развитых странах мира увеличился в 4 раза. Исходя из того, что роль крупнейших городов в глобальной экономике возрастает, можно утверждать, что их вклад в формирование данной тенденции весьма велик.

О размере ресурсов, задействованных при размещении заказов, финансируемых за счет бюджетов крупных городов, свидетельствует тот факт, что заказ, размещенный Департаментом строительства города Москвы в 2012 году (около 164 млрд руб.), уступает лишь заказу таких федеральных ведомств, как Федеральное космическое агентство (320,6 млрд руб.) и Министерство обороны РФ (230 млрд руб.), и превосходит госзаказ Министерства промышленности и торговли РФ (123 млрд руб.) [2].

Организация и практическая реализация государственных и муниципальных закупок в значительной степени определяет возможность эффективного выполнения своих функций органами власти и управления на городском уровне. Эффективное расходование средств городских бюджетов связано с минимизацией расходов при наилучшем качестве оплачиваемых товаров и услуг, а также предотвращением реализации коррупционных схем. Для крупных городских населенных пунктов особенно необходима организация системы, обеспечивающей контроль за реализацией заказов от этапа планирования до полного завершения соответствующих работ и услуг.

Анализ зарубежного опыта системы государственного заказа показывает, что к настоящему времени он во все большей степени становится не только способом контроля за расходованием бюджетных средств, но и действенным инструментом в планировании и управлении развитием территорий. Государственный заказ широко используется при реализации масштабных проектов в области развития инфраструктурных

maket_vestnik_2014_2.indd 94 12.02.2014 14:09:50
Process Black

объектов, программ в области здравоохранения, образования, социального развития. Как мировая, так и отечественная практика свидетельствует, что развитие системы закупок на национальном, региональном и местном уровне движется по направлению к ее структурированию и унификации.

В настоящее время городскими (государственными или муниципальными) заказчиками могут быть государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств бюджетов всех уровней при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Кроме того, заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения. Участником размещения городского заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, включая городские заказы, является www.zakupki.gov.ru.

В России практика регулирования государственных и муниципальных закупок на городском уровне тесно увязана с развитием федерального законодательства. В качестве базового для крупных городов до 1 января 2014 года выступает Закон 94-ФЗ от 21июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»[3]. Закон 94-ФЗ со времени принятия претерпел около двух десятков изменений и с января 2014 года утрачивает силу. С начала 2014 года начинает действовать контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») [4]. Закон будет вступать в силу поэтапно. Большая часть его положений начнет действовать 1 января 2014 г., однако для отдельных положений предусмотрены более поздние сроки, поэтому окончательно Закон должен вступить в силу 1 января 2017 г.

Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляет собой совокупность участников контрактной системы в сфере закупок, подробный перечень которых установлен вышеупомянутым законом 44-ФЗ. Для регулирования сферы городского хозяйства мегаполисов наиболее важны следующие положения о контрактной системе. В качестве участника закупки (т.е. потенциального исполнителя заказа) может выступать любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Применительно к городам федерального значения в качестве государственного заказчика может выступать государственный орган (в том числе орган государственной власти), орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

В качестве муниципального заказчика от имени прочих городов РФ выступает муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки. Соответственно большинство городов (кроме городов федерального значения) выступают в качестве муниципального заказчика. Государственный контракт, применительно к городам, представляет собой договор, заключенный от имени субъекта Российской Федерации – Москвы или Санкт-Петербурга (государственный контракт), муниципального образования – прочих городов РФ (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок для нужд города создается и ведется единая информационная система, которая обеспечивает:

во-первых, формирование, обработку, хранение и предоставление данных, участникам контрактной системы в сфере закупок;

во-вторых, контроль (с 1 января 2016 года) за соответствием: информации об объеме финансового обеспечения, включенной в планы закупок, информации об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок, утвержденном и доведенном до заказчика; информации, включенной в планы-графики закупок, информации, содержащейся в планах закупок; информации, содержащейся в извещениях об осуществлении закупок, в документации о закупках, информации, содержащейся в планах-графиках; информации, содержащейся в протоколах определения поставщиков (подрядчиков,

maket_vestnik_2014_2.indd 95 12.02.2014 14:09:51
Process Black

исполнителей), информации, содержащейся в документации о закупках; условий проекта контракта, направляемого в форме электронного документа участнику закупки, с которым заключается контракт, информации, содержащейся в протоколе определения поставщика (подрядчика, исполнителя); информации о контракте, включенной в реестр контрактов, заключенных заказчиками, условиям контракта; в-третьих, использование усиленной неквалифицированной электронной подписи для подписания электронных документов подачу заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме электронного документа, а также открытие доступа к таким заявкам в день и во время, которые указаны в извещении об осуществлении закупки. При этом участникам закупок должна быть обеспечена возможность в режиме реального времени получать информацию об открытии указанного доступа.

Контрактная система в сфере закупок для нужд города основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В отличие от ранее действовавшей системы предусмотрено формирование плана закупок и обоснование закупок, которое осуществляется заказчиком при формировании плана закупок, плана-графика и заключается в установлении соответствия планируемой закупки целям осуществления закупок, установленным в соответствии с законодательством РФ и иным нормативным правовым актам о контрактной системе в сфере закупок. Кроме того, вводится исключительно важное для эффективности закупочных процедур понятие нормирования в сфере закупок, в том числе и для городских нужд. Под нормированием в сфере закупок понимается установление требований к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам(включая фиксирование предельной цены товаров, работ, услуг), а также нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов власти.

Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Существующее соотношение способов размещения государственного (регионального) заказа на примере города Москвы представлена в таблице 1. Представленные данные свидетельствуют о резком увеличения доли использования такого способа размещения государственного (регионального) заказа как аукцион в электронной форме, который обеспечивает открытость и прозрачность процедур, равноправность всех участников, расширении конкурентной среды.

При наличии у двух и более заказчиков потребности в одних и тех же товарах, работах, услугах такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов или аукционов определяются соглашением сторон, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Контракт с победителем либо победителями совместных конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком.

Определенной инновацией выступает введение понятия централизованных закупок. В целях централизации закупок для нужд города в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, могут быть созданы государственный орган, муниципальный орган, казенное учреждение, уполномоченные на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, или несколько таких органов, казенных учреждений либо пол-

ТАБЛИЦА 1.

Соотношение способов размещения государственного (регионального) заказа в. городе Москве

	Способы размещения	2009	2011
1.	Конкурсы		
	– % от общего числа закупочных процедур	12,6	9,0
	– % от общего объема государственного (регионального) заказа	14,4	24,0
2.	Аукционы		
	– % от общего числа закупочных процедур	21,6	0
	– % от общего объема государственного (регионального) заказа	80,7	0
3.	Аукционы в электронной форме		
	– % от общего числа закупочных процедур	7,0	59,0
	– % от общего объема государственного (регионального) заказа	1,1	75,0
4.	Запрос котировок		
	– % от общего числа закупочных процедур	58,9	32,0
	– % от общего объема государственного (регионального) заказа	3,9	1,0

maket_vestnik_2014_2.indd 96 Process Black 12.02.2014 14:09:53

номочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для соответствующих заказчиков могут быть возложены на один такой государственный орган, муниципальный орган, одно такое казенное учреждение или несколько государственных органов, муниципальных органов, казенных учреждений из числа существующих. Такие уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, установленные решениями о создании таких уполномоченных органов, уполномоченных учреждений или о наделении их указанными полномочиями.

При осуществлении закупки для нужд города заказчиком устанавливаются следующие единые требования ко всем участникам закупки для нужд города (рис. 1):

Важнейшую роль для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки принадлежит критериальной базе, заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов (на праве собственности или ином законном основании), опыта работы, связанного с предметом контракта, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Новая контрактная система предусматривает ужесточение антидемпинговых мер при проведении конкурсов и аукционов. Так, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной)

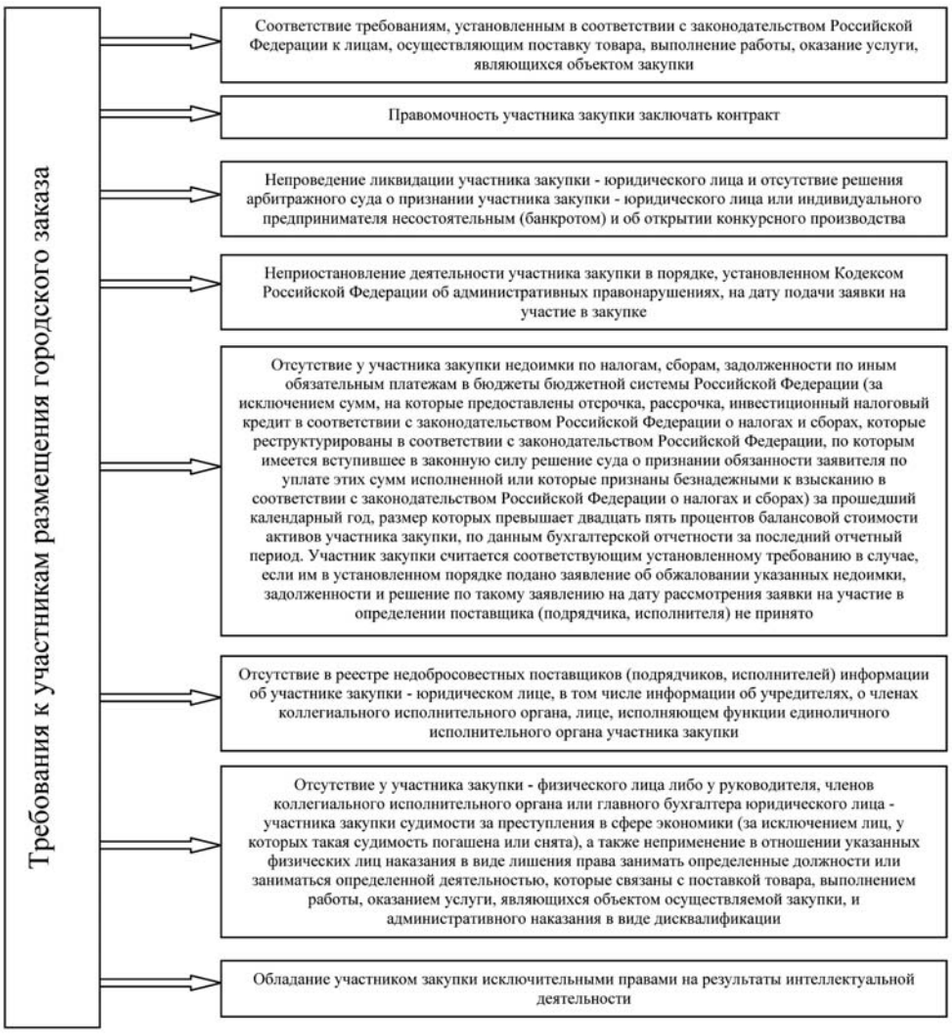

РИС. 1.
Требования к участникам размещения городского заказа

maket_vestnik_2014_2.indd 97 12.02.2014 14:09:55
Process Black

цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта. Причем размер обеспечения должен превышать в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса. Заказчики, совокупный годовой объем закупок которых в соответствии с планом-графиком превышает сто миллионов рублей, создают контрактные службы, при этом создание специального структурного подразделения не является обязательным.

Особое место в законодательном регулировании государственного заказа в крупных городах занимает Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»[5]. Его действием охвачены такие стратегически важные структуры крупных городов, как метрополитены, крупные инфраструктурные монополии.

При этом важнейшее значение для крупных городов имеет собственно организация системы закупок для городских нужд, представленная соответствующими организациями. Так, в Москве основными органами исполнительной власти, осуществляющими свою деятельность в сфере городского заказа, являются Департамент города Москвы по конкурентной политике (организация торгов и других процедур по размещению городского заказа) и Главное контрольное управление города Москвы (контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд города). Контрольные функции в сфере городского заказа реализует также Контрольно-счетная палата Москвы, созданная Московской городской Думой и являющаяся органом внешнего государственного финансового контроля.

В Санкт-Петербурге функционирует Комитет по государственному заказу Санкт-Петербурга, являющийся исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Санкт-Петербурга. В третьем по численности населения городе России – Новосибирске размещение муниципального заказа осуществляется комиссиями по размещению муниципального заказа муниципальных заказчиков и органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению муниципального заказа. Контроль в сфере размещения муниципального заказа осуществляет комитет муниципального заказа мэрии города Новосибирска [6].

В заключении следует отметить, что в целом система закупок в крупных городских образованиях остается весьма сложной и не до конца урегулированной сферой. Принятие нового федерального законодательства вводит элементы планирования и более детального обоснования государственного (регионального) заказа, усиливает контроль и повышает ответственность исполнителей за эффективность расходования бюджетных ресурсов.

Вместе с тем такие вопросы как расширение прав заказчиков по выбору способов размещения и заказа и управления его исполнением, более детальный учет особенностей и специфики товаров и услуг при выборе способа размещения заказа, введение процедуры срочных государственных и муниципальных закупок, усиление координационной функции в региональной системе закупок, создание открытой системы обратной связи и общественного мониторинга за процессом размещения закупок и реализации контрактов требуют своего дальнейшего исследования и научно-методического обоснования практических управленческих решений для повышения эффективности контрактной системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Покровская В.В., Ускова Е.А.** Современный зарубежный опыт в области развития государственных закупок // Российский внешнеэкономический вестник, 2008, № 3.
2. Данные Официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по контрактам, заключенным в соответствии с Законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Федеральный закон 94-ФЗ от 21июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
4. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
5. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
6. Постановление Мэрии города Новосибирска от 29.06.2009 № 288 «Об организации муниципального заказа».

Рождественская Ирина Андреевна,
д.э.н., профессор кафедры государственное и муниципальное управление Финансового университета при Правительстве РФ, начальник отдела Института региональных экономических исследований

тел.: +7 (499) 241-60-95, e-mail: irozhdestv@gmail.com

Кабалинский Алексей Игоревич,
к.э.н., начальник отделения Института региональных экономических исследований, доцент кафедры государственное и муниципальное управление Финансового университета при Правительстве РФ

тел.: +7 (499) 241-10-66, e-mail: Aik22@yandex.ru

maket_vestnik_2014_2.indd 98 12.02.2014 14:09:57
Process Black

УДК 351.72

СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА УСТОЙЧИВОСТЬ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

Х.Ш. Абашилов[1], М.И. Сурхаева[2]

[1] Финансовый университет при Правительстве РФ
[2] Институт региональных экономических исследований

Статья посвящена теоретическому определению ключевых элементов устойчивости бюджетной системы и основных факторов, влияющих на нее.

Ключевые слова: *устойчивость бюджетной системы, элементы устойчивости, факторы воздействия.*

MODERN IMPACT FACTORS OF BUDGET SYSTEM STEADINESS

Kh.Sh. Abashilov, M.I. Surhaeva

This article is devoted to the theoretical definiton of key budget steadiness elements and essential impact factors influences that.

Keywords: *budget system steadiness, elements of steadiness, impact factors.*

Основную роль в развитии национальной экономики играет бюджетная система Российской Федерации. Данный постулат базируется на концептуальном подходе к сфере государственных финансов как базисной точке экономического развития. Состояние бюджета характеризуется многими показателями: общим объемом доходов и расходов бюджета, размерами его дефицита, долей собственных доходов и их динамикой, размерами дебиторской и кредиторской задолженности субъекта власти. Однако на состояние бюджета в динамике во многом влияет способность органа власти обеспечивать в будущем платежеспособность субъекта в условиях изменений внешней среды, а также способность преодолевать внутригодовые кассовые разрывы, что оценить с помощью рассмотренных выше показателей невозможно. Все это обусловило появление понятия устойчивости бюджета.

Проводимые в Российской Федерации радикальные преобразования, ориентированные на рыночные отношения, потребовали разработки новой бюджетно-налоговой и финансовой политики, выступающей важнейшей составной частью в системе мер государственного воздействия на экономические процессы. Построение федеративного государства с предоставлением максимальной самостоятельности региональным органам власти и муниципальным образованиям в решении социально-экономических задач на подведомственной им территории требует создания адекватного механизма межбюджетных отношений, отвечающего и общегосударственным интересам, и интересам субъектов РФ, и органов местного самоуправления.

В настоящее время, несмотря на смену концепций, программ, совершенствование бюджетного законодательства, модель взаимодействия уровней власти все еще не отвечает основополагающим принципам бюджетного федерализма. Очевидными проявлениями несовершенства межбюджетных отношений являются чрезмерная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития и неоправданная бюджетная асимметрия. Реалией современной действительности является наличие высокодотационных регионов с низкой динамикой социально-экономических показателей и невысоким уровнем жизни населения. Недостаточная реализация таких принципов бюджетной системы, как самостоятельность бюджетов, разграничение доходов и расходов, ведет к потенциальной несбалансированности бюджетной системы, усилению тренда вертикального финансового дисбаланса

Анализ экономической литературы в области государственных и муниципальных финансов указывает на достаточную глубину и обстоятельность исследований, проведенных отечественными и зарубежными авторами по проблемам финансовой устойчивости бюджетной системы. Наиболее значимо данные проблемы представлены в фундаментальных разработках

maket_vestnik_2014_2.indd 99 Process Black 12.02.2014 14:10:00

Л.А. Дробозиной, В.В. Ильина, В.Г. Панскова, Г.Б. Поляка, С.П. Солянниковой, Н.Г. Сычева и др.

До настоящего времени не существует единого подхода к определению понятия финансовой устойчивости бюджетной системы и состава показателей, характеризующих качественный уровень финансовой устойчивости. Прикладными исследованиями в этой области занимается ряд авторов: Т.В. Доронина, В.В. Ковалев, Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг, Е.Б. Стародубцева и др. Определенные критерии разрабатываются и применяются с целью создания информационно-аналитической базы для кредиторов и инвесторов, оценки уровня региональных инвестиционных рисков, кредитоспособности органов власти субъектов РФ – этим занимаются многие рейтинговые и информационные агентства, в частности EA-Ratings, Центр экономического анализа «Интерфакс», рейтинговое агентство «Эксперт-РА».

В понятие устойчивости закладывается такое состояние бюджета, при котором обеспечиваются нормальное функционирование субъекта публичной власти, реализация всех закрепленных за ним полномочий на основе полного и своевременного финансирования предусмотренных в бюджете расходов, включая погашение и обслуживание внутреннего и внешнего долга. Устойчивость бюджета позволяет судить о прочности финансовой основы деятельности субъекта власти.

Рассмотрение различных точек зрения по определению понятий «устойчивость бюджета», «устойчивость финансовой (бюджетной системы)» позволяет выявить неоднозначность в теоретических подходах к данной категории и характеристикам составляющих ее элементов. Несмотря на то, что бюджет обладает рядом свойств целостной системы, применение категории «устойчивость» в отношении бюджета ограничивает предметную область исследования факторов обеспечения устойчивости бюджетной системы государства, не позволяя рассматривать всю целостную совокупность ее системных качеств, интегрированных в категории теории систем «устойчивость». В теории финансов и практической финансовой деятельности понятие устойчивости часто отождествляют с понятиями сбалансированности, стабильности, равновесия.

Однако, на наш взгляд, есть необходимость выделить некоторые элементы, которые являются ключевыми при проведении данной оценки. Формирование методологический базы происходит на протяжении довольно продолжительного периода, и первичная классификация может быть произведена по отдельным элементам системы на каждом этапе. С другой стороны, единой методики оценки не существует, что затрудняет выбор оной при подготовке инструментария для оценки устойчивости.

Рассматривая устойчивость бюджетной системы в рамках финансовой системы, необходимо понимать, что воздействие может быть разнонаправленным, и усиление отдельных элементов финансовой системы может негативно отразиться на сбалансированности бюджетной системы. Следует также разделять сбалансированность и устойчивость бюджетной системы, которые, конечно же, взаимосвязаны, но имеют различные факторы воздействия.

Уровень устойчивости бюджета может определяться объемом средств, необходимых для обеспечения минимальных, детерминированных бюджетных расходов. В классическом понимании оценка устойчивости бюджета проводится на основе расчета собственных (для территориальных также – регулирующих) доходов относительно расходов и характеризуется четырьмя типами его состояния [2]:

1) абсолютно устойчивым;
2) нормальным;
3) неустойчивым;
4) кризисным.

Существует несколько методов определения степени устойчивости:

I метод определения степени устойчивости территориальных бюджетов:

1) Абсолютно устойчивое состояние бюджета возможно при условии, если

$$Р_м < Д_с + Д_р,$$

где: $Р_м$ – минимальные расходы бюджета; $Д_с$ – собственные доходы бюджета; $Д_р$ – регулирующие доходы бюджета.

2) Нормальное состояние

$$Р_м = Д_с + Д_р.$$

3) Неустойчивое состояние

$$Р_м = Д_с + Д_р + Д_Д,$$

где: $Д_Д$ — дополнительно привлеченные финансовые ресурсы.

4) Кризисное состояние:

$$Р_м > Д_с + Д_р$$

II метод определения степени устойчивости территориальных бюджетов:

1) Абсолютно устойчивое состояние бюджета возможно при следующих условиях:

$$Д_с : Д = 60\text{-}70\%,$$
$$Д_р : Д = 30\text{-}40\%,$$
$$З : Р = 10\text{-}15\%,$$

где: $Д$ — общая сумма бюджетных доходов; $Р$ — общая сумма бюджетных расходов; $З$ — бюджетная задолженность (в % к планируемым расходам бюджета).

maket_vestnik_2014_2.indd 100 12.02.2014 14:10:01
Process Black

2) Нормальное состояние бюджета:

$$Д_с : Д = 40\text{-}50\%,$$
$$Д_р : Д = 50\text{-}60\%,$$
$$З : Р = 30\text{-}35\%,$$

3) Неустойчивое состояние:

$$Д_с : Д = 5\text{-}10\%,$$
$$Д_р : Д = 90\text{-}95\%,$$
$$З : Р = 40\text{-}50\%,$$

4) Кризисным.

III метод определения степени устойчивости территориальных бюджетов:

1) Коэффициент соотношения регулирующих и собственных бюджетных доходов:

$$К_{р.с} = Д_р : Д_с$$

2) Коэффициент автономии:

$$К_а = Д_с : Д.$$

3) Коэффициент обеспеченности минимальных расходов собственными доходами:

$$К_{о.р} = Д_с : Р_м$$

4) Коэффициент бюджетного покрытия:

$$Кб.п = Д : Рм$$

5) Коэффициент бюджетной задолженности

$$Кб.з = З : Р.$$

6) Коэффициент бюджетной результативности региона:

$$К_{б.р} = Д_т : Ч,$$

где: $Д_т$ – территориальные бюджетные доходы,
$Ч$ – среднегодовая численность населения региона.

7) Коэффициент бюджетной обеспеченности населения

$$К_{б.о} = Р : Ч.$$

Для анализа бюджета в качестве инструментария используются также бюджетные коэффициенты. Они позволяют сравнивать характеристики бюджета за различные периоды времени, сравнивать показатели бюджета конкретной территории с аналогичными показателями бюджетов других территорий. Такие коэффициенты могут быть использованы в качестве нормативов (критериев) состояния бюджета. Эти критерии могут разрабатываться на базе наиболее успешно составленных и исполненных бюджетов, на базе групп бюджетов, сформированных по территориальному признаку, и т.д.

Подходы к сбалансированности бюджета:

1) *Ежегодно сбалансированный бюджет*

До середины 20 века ежегодно сбалансированный бюджет считался наиболее приемлемой целью государственной финансовой политики. Однако тщательное изучение вопроса явно показывает, что сбалансированный бюджет несовместим с активным применением фискальной политики в качестве антициклического стабилизирующего инструмента. Хуже того, ежегодно сбалансированный бюджет усугубляет колебания делового цикла.

2) *Циклически сбалансированный бюджет*

Идея циклически сбалансированного бюджета предполагает, что правительство проводит антициклическую политику, и в то же время обеспечивает сбалансированность бюджета. В этом случае, однако, бюджет не должен балансироваться ежегодно – никакого закона, согласно которому за отчетный период следует принимать именно 12 месяцев, не существует. Достаточно того, чтобы бюджет был сбалансирован в рамках экономического цикла.

Логическое обоснование данной концепции просто, разумно и привлекательно. Для преодоления спада правительство должно снизить налоги и увеличить расходы, таким, образом, сознательно создавая дефицит. В ходе последующего инфляционного подъема необходимо повысить налоги и урезать государственные расходы. Возникающее на этой основе положительное сальдо бюджета может быть использовано для покрытия федерального долга, образовавшегося в период спада. Таким образом, правительственные фискальные действия представляют собой положительную антициклическую силу, и правительство в состоянии сбалансировать бюджет, но не ежегодный, а за несколько лет.

Ключевая проблема данной концепции в том, что подъемы и спады в экономическом цикле не одинаковы по степени продолжительности. Следовательно, задача стабилизации порой вступает в противоречие с задачей сбалансированности бюджета в ходе цикла.

3) *Функциональное финансирование*

В концепции функционального финансирования сбалансированность бюджета – годовая или циклическая – вопрос второстепенный. Главнейшая цель федеральной финансовой системы – обеспечение не полной инфляционной занятости, то есть сбалансированность экономики, а не бюджета.

maket_vestnik_2014_2.indd 101 Process Black 12.02.2014 14:10:03

При рассмотрении данного вопроса по существу мы приходим к выводу, что оценка устойчивости бюджетной системы приводится к оценке устойчивости отдельных ее элементов (территориальных бюджетов), а огромный пласт остается без оценки конкретных показателей в рамках рассмотрения сбалансированности бюджета/федерального бюджета.

Федеральный бюджет – это, прежде всего, инструмент достижения и поддержания макроэкономической стабильности. Каким образом лучше финансировать государственные расходы – посредством налогообложения или путем заимствования, – зависит исключительно от текущих экономических условий. Правительство не должно колебаться, идя на любые дефициты и излишки для достижения макроэкономической стабильности и роста.

Бюджетное послание Президента РФ в 2013 г. определило круг вопросов, который стоит перед национальной экономикой, в целом, и бюджетной системой, в частности. Одним из основополагающих постулатов целеполагающего документа является констатация тренда к снижению устойчивости территориальных бюджетов, что ведет к несбалансированности бюджетной системы в кратко- и среднесрочном периодах. «Возросла нагрузка на региональные и местные бюджеты. По итогам 2012 года в 26 субъектах Российской Федерации, то есть практически в каждом третьем субъекте, соотношение государственного долга и собственных доходов превысило 50 процентов. Также наметилась тенденция негативных изменений структуры бюджетных расходов регионов – падение объемов и доли расходов инвестиционного характера...» – данный абзац из программного документа свидетельствует лишь о части айсберга, который навис над экономикой России. [1] Если включить сюда же упомянутые в этом же послании несбалансированность пенсионной системы, снижение валютной выручки, общую макроэкономическую нестабильность как на внутреннем, так и на внешнем рынке, то следует сделать определенные выводы.

«В новых макроэкономических реалиях при формировании проектов бюджетов на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов для достижения среднесрочных целей бюджетной политики особое внимание следует уделить решению следующих основных задач.

1. Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы как базового принципа ответственной бюджетной политики при безусловном исполнении всех обязательств государства и выполнении задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.

Проект федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов будет формироваться в условиях сокращения ранее прогнозируемых доходов. В связи с этим необходимо разработать алгоритмы использования различных источников финансирования в случае непрогнозируемого увеличения бюджетного дефицита...» [1]. Концентрация внимания на сбалансированности и устойчивости не случайна. При анализе динамики доходов и расходов бюджетной системы за последние 10 лет налицо глубокая зависимость от небольшого количества факторов, оказывающих ключевое воздействие на параметры бюджета. К оным относятся цены на нефтегазовые ресурсы на мировом рынке, уровень социальных обязательств бюджета (в том числе пенсионных) и др. Следовательно, бюджетная система имеет небольшое пространство для маневра для поддержания равновесного состояния, что негативно отражается на ее устойчивости.

Сбалансированность федерального бюджета, как основной движущей силы экономики, находится под угрозой. Устойчивость бюджетной системы не поддается оценке вследствие отсутствия конкретных критериев оценки, охватывающих в совокупности большинство ключевых элементов, позволяющих оценить не только показатели на выходе, но и внутренние параметры устойчивости. В рамках бюджетной политике назрела необходимость как выделения внутренних факторов воздействия на устойчивость бюджетной системы, так и подготовке инструментария по предварительной и текущей оценке параметров, которые необходимо рассчитывать при оценке каждого фактора. Дальнейшими шагами, на наш взгляд, должны сигнализировать о жесткой привязке ключевых параметров бюджета к индикативным параметрам устойчивости бюджетной системы, которая может достигнуть определенного (выше неустойчивого) уровня лишь в условиях макроэкономической стабильности.

Проведение предсказуемой и ответственной бюджетной политики является важнейшей предпосылкой для обеспечения **макроэкономической стабильности**, которая:

- определяет базовые условия для устойчивого экономического роста, создания благоприятного инвестиционного климата, диверсификации и повышения конкурентоспособности субъектов экономики, основанной на инновационном развитии;
- ведет к созданию рабочих мест, требующих высокой квалификации кадров;
- определяет достижение ключевой конечной цели стратегии социально-экономического развития страны – роста уровня и качества жизни населения.

Ухудшение условий функционирования экономики вследствие макроэкономической нестабильности неизбежно приводит к замедлению роста или, в особо неблагоприятных условиях, к снижению устойчивости бюджетной системы, то есть к сокращению возможностей публично-правовых образований не только для достижения заявленных долгосрочных стратегических целей, но и для исполнения принятых публичных обязательств перед гражданами.

Установление целей социально-экономического развития и индикаторов их достижения без учета

maket_vestnik_2014_2.indd 102 Process Black 12.02.2014 14:10:05

объективно обусловленных ограничений бюджетного дефицита и уровня (темпов роста) государственного долга чревато восстановлением «необеспеченных мандатов» (нормативных правовых актов и решений, порождающих расходные обязательства, превышающие финансовые возможности публично-правового образования) и, как следствие, размыванием правовой и финансовой ответственности публично-правовых образований, дискредитацией формируемых и поддерживаемых ими общественных институтов, включая защиту прав собственности, соблюдение законодательно установленных социальных гарантий, выполнение контрактных обязательств, действенность судебной системы, без которых невозможно устойчивое социально-экономическое развитие страны.

Вынужденный в условиях неопределенности принципов бюджетной политики пересмотр заявленных целей государственной политики, нормативных правовых актов, в том числе – устанавливающих социальные обязательства и гарантии бюджетных параметров, секвестр бюджетных ассигнований вплоть до отказа от исполнения действующих расходных обязательств, отмены или переноса сроков реализации запланированных мероприятий (в том числе программ), невыполнения (пересмотра) государственных контрактов, приводит к снижению доверия граждан и бизнеса к государству не только как к субъекту политики, но и как к ответственному и надежному партнеру в гражданско-правовых отношениях.

Кроме того, в таких условиях существенно усложняется планирование деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, снижается их ответственность за определение и достижение целей и индикаторов результативности своей деятельности, возникают стимулы к постоянному «раздуванию» расходов, не имеющих четких критериев оценки их необходимости и достаточности для решения задач государственной политики в соответствующих сферах.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности публично-правовых образований в целом и в сфере бюджетной политики в том числе, необходимо установление и соблюдение четко сформулированных принципов ответственной бюджетной политики, к которым, в частности, относятся:

- реалистичность и надежность экономических прогнозов и предпосылок, положенных в основу бюджетного планирования;
- формирование бюджетов с учетом долгосрочного прогноза основных параметров бюджетной системы;
- ограничение бюджетного дефицита, государственного долга и установление правил использования для финансового обеспечения «длящихся» расходных обязательств нестабильных (зависящих от внешних условий) доходов;
- стабильность, предсказуемость и нейтральность налоговой политики;
- недопустимость увязки объемов расходов бюджетов с определенными доходными источниками;
- полнота учета и прогнозирования финансовых и других ресурсов, которые могут быть направлены на достижение целей государственной и муниципальной политики (включая бюджетные ассигнования, налоговые льготы, имущество);
- планирование бюджетных ассигнований исходя из безусловного исполнения действующих расходных обязательств;
- принятие новых расходных обязательств при наличии четкой оценки необходимых для их исполнения бюджетных ассигнований;
- принятие новых расходных обязательств с учетом сроков их реализации и принципов реализации (разовых или «условно-постоянных»);
- соблюдение установленных бюджетных ограничений при принятии новых расходных обязательств, в том числе при условии и в пределах реструктуризации (сокращении) ранее принятых обязательств (в случае необходимости);
- систематический анализ и оценка рисков для бюджетной системы, в том числе индикативных параметров устойчивости системы;
- создание и поддержание необходимых финансовых резервов.

Для дальнейшего внедрения этих принципов на федеральном уровне планируется реализовать следующие **основные меры**:

1) формирование долгосрочного (на срок не менее 10–15 лет) экономического и бюджетного прогноза (бюджетной стратегии);
2) использование для целей бюджетного планирования консервативного, исходя из формализованных критериев, макроэкономического прогноза с одновременным расширением вариантов прогноза для информирования бизнеса и международного сообщества;
3) восстановление фискальных правил (в том числе, по ограничению дефицита федерального бюджета без учета использования нефтегазовых резервов на уровне не более 1% ВВП и использованию нефтегазовых доходов, а также сбережению нефтегазовых доходов в случае благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры) и сроков их полного введения в действие не позднее 2015 года;
4) поэтапное увеличение условно-утверждаемых расходов федерального бюджета не менее чем до 5% объема расходов в первом и до 10% объема расходов во втором году планового периода;
5) уточнение формы и порядка ведения реестра расходных обязательств с увязкой с реестром государственных контрактов и с введением правил корректировки (пересчета) объемов действующих расходных обязательств, в том числе – зависящих от валютных курсов, уровня инфляции, тарифов и

maket_vestnik_2014_2.indd 103 12.02.2014 14:10:07
Process Black

других объективных факторов; в реестре расходных обязательств необходимо учитывать особенности различных расходных обязательств (публичных, в том числе публично-нормативных обязательств, гражданско-правовых обязательств, межбюджетных трансфертов), характер их образования и принятия;

6) отказ от обязательности индексирования действующих расходных обязательств, прежде всего публичных нормативных обязательств по уровню прогнозируемой инфляции с возможным введением для социальных пособий принципа индексации по уровню инфляции в отчетном (текущем) году;
7) обеспечение формирования и ведения федеральной адресной инвестиционной программы, содержащей планируемые и достигаемые результаты осуществления инвестиционных расходов;
8) сокращение числа налоговых льгот с возможностью их сохранения (введения) на определенный срок в рамках соответствующих долгосрочных целевых программ и регулярной оценкой их влияния на достижение заявленных целей;
9) установление ограничений по инициированию законопроектов о внесении изменений в федеральный закон о федеральном бюджете;
10) совершенствование организации и методологии прогнозирования кассового исполнения федерального бюджета с установлением ответственности главных распорядителей средств федерального бюджета за качество и соблюдение показателей кассового плана.

Аналогичные принципы и меры должны быть реализованы в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. При этом на федеральном уровне должны быть созданы необходимые для стабильности региональных бюджетов предпосылки, прежде всего путем **стабилизации доходной базы региональных и местных бюджетов**, а также создания устойчивых стимулов для соответствующих органов государственной власти и местного самоуправления по ее наращиванию.

Для этого, в частности, предлагается реализовать **следующие меры**:

1) стабилизировать методику и распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, в том числе – с утверждением указанных дотаций на трехлетний период, а также перевести налоговые доходы, распределяемые по дифференцированным нормативам или долям, в межбюджетные трансферты;
2) повысить долю межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации, распределение которых утверждается федеральным законом о федеральном бюджете, сократив объемы предоставления дотаций на сбалансированность и бюджетных кредитов субъектам Российской Федерации;
3) создать механизм поддержки ликвидности счетов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, основанный на предоставлении Федеральным казначейством из федерального бюджета субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям краткосрочных бюджетных кредитов, в том числе беспроцентных, на покрытие временных кассовых разрывов;
4) разработать методические рекомендации (типовые методики) по экономическому прогнозированию, а также прогнозированию бюджетных доходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
5) усовершенствовать порядок взимания акцизов, распределяемых по дифференцированным нормативам, постепенно увеличивая поступление доходов от уплаты соответствующих акцизов по месту реализации подакцизных товаров;
6) расширить права регионов по установлению для отдельных типов муниципальных образований по единым принципам нормативов отчислений в местные бюджеты от налогов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации, а также закрепить нормативы отчислений от единого сельскохозяйственного налога и налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, за местными бюджетами [3];
7) Разработать и ввести систему индикативных параметров устойчивости территориальных бюджетов с увязкой к динамике доходной и расходных статей бюджетов.

Определение ключевых факторов воздействия на устойчивость бюджетной системы, разработка индикативных параметров оценки является необходимым этапом достижения высокого уровня устойчивости бюджетной системы в целом, и ,в частности, устойчивого развития территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетное послание Президента РФ «О бюджетной политике в 2014–2016 гг.» от 13.06.2013 г.
2. Бюджетная система России: учебник для вузов / под ред. проф. Г.Б. Поляка. 2-е изд., перераб. и доп. М. ЮНИТИ, 2008. 703 с.
3. **Абашилов Х.Ш., Сурхаева М.И.** О необходимости совершенствования законодательства в целях повышения доходной базы бюджета муниципального образования // Вестник РАЕН. 2010. Т. 10. № 5.

Абашилов Хаджи-Мурад Шехмагомедович,
к.э.н., ст. преподаватель кафедры «Государственные и муниципальные финансы» Финансового университета при Правительстве РФ

тел: +7 (499) 396-78-08, e-mail: hama@bk.ru

Сурхаева Марьям Ибрагимовна,
аспирант Института региональных экономических исследований

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
тел: +7 (964) 780-90-90, e-mail: smariyam@hotmail.com

maket_vestnik_2014_2.indd 104 12.02.2014 14:10:08
Process Black

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Бурак Петр Иосифович — д.э.н., профессор, директор Института региональных экономических исследований, вице-президент РАЕН, главный редактор тематического номера

Глазко Валерий Иванович — д.с.-х.н., профессор, иностранный член РАСХН, зав. Центром нанобиотехнологии Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, заместитель главного редактора журнала «Вестник РАЕН»

Горбачев Владимир Васильевич — д.ф.-м.н., профессор Московского государственного университета печати, вице-президент РАЕН, заместитель главного редактора журнала «Вестник РАЕН»

Маринина Милена Всеволодовна — ответственный секретарь журнала «Вестник РАЕН»

Алексеев Владимир Николаевич — д.и.н., профессор, научный руководитель Международной программы двойного диплома, почетный работник высшего профессионального образования

Аренс Виктор Жанович — д.т.н., профессор, Заслуженный деятель науки и техники РСФСР, Лауреат Государственной премии ТССР, вице-президент РАЕН

Волков Юрий Григорьевич — д.филос.н., профессор, зав. кафедрой социологии, политологии и права, директор Института по переподготовке и повышению квалификации Южного федерального университета, Заслуженный деятель науки РФ

Грибов Лев Александрович — д.ф.-м.н., профессор, чл.-корр. РАН, почетный вице-президент РАЕН, Заслуженный деятель науки РФ

Епифанцев Сергей Николаевич — д.соц.н., действительный государственный советник II класса, статс-директор «Трансэнерго» ОАО «Российские железные дороги»

Золотарев Владимир Антонович — д.ю.н., д.и.н., профессор, действительный государственный советник РФ I класса, вице-президент РАЕН

Иваницкая Лида Владимировна — к.т.н., доцент, Первый вице-президент – Главный ученый секретарь РАЕН

Лукасевич Игорь Ярославович — д.э.н., профессор, зам. проректора по научным исследованиям и разработкам, зав. кафедрой финансового менеджмента Финансового университета при правительстве РФ

Каспаров Аркадий Александрович — д.м.н., профессор, зав. отделом реконструктивной хирургии глаза НИИ глазных болезней РАМН

Магомедов Шамиль Магомедович — д.э.н., профессор, зам. директора Института региональных экономических исследований

Опалев Александр Васильевич — д.филос.н., профессор, зам. начальника Академии ФСБ России

Панин Александр Николаевич — д.вет.н., профессор, д. чл. РАСХН, директор Всероссийского государственного центра качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов

Письменский Геннадий Иванович — д.воен.н., д.и.н., проректор НОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»

Смирнов Анатолий Иванович — д.и.н., профессор Дипломатической академии МИД России, Чрезвычайный и полномочный посланник Российской Федерации

Терехин Михаил Тихонович — д.ф.-м.н., профессор кафедры математического анализа Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина

Утямышев Ильдар Рустамович — д.т.н., ученый секретарь отделения «Научные основы регулирования естественных монополий»

Черешкин Дмитрий Семенович — д.т.н., профессор Института системного анализа РАН, зав. лабораторией Информатизации и информационной безопасности

Шахвердиев Азиз Ханович — д.т.н., генеральный директор НП «Институт системных исследований процессов нефтегазодобычи»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Кузнецов Олег Леонидович — президент РАЕН, д.т.н., профессор, президент Международного университета природы, общества и человека «Дубна», Лауреат государственной премии СССР, Заслуженный деятель науки и техники РФ, Лауреат Премии правительства РФ в области науки и техники

Гейхман Исаак Львович — д.т.н., профессор, Вице-президент РАЕН, президент Ассоциации строительных компаний «Росзарубежстрой», Заслуженный деятель науки РФ

Кервалишвили Паата Джамлетович — д.ф.-м.н., профессор Института прикладной физики Грузинского технического университета, президент Грузинской АЕН

Козловский Евгений Александрович — д.т.н., профессор, Вице-президент РАЕН, зав. кафедрой Российского государственного геологоразведочного университета им. Серго Орджоникидзе, Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской премии, дважды лауреат премии Правительства РФ

Лагуткин Александр Владимирович — д.ю.н., член Международного антитеррористического и антикриминального форума

Мелуа Аркадий Иванович — д.филос.н., профессор, генеральный директор научного издательства «Гуманистика»

Никитин Альберт Николаевич — д.т.н., профессор, генеральный директор Московского института ноосферных технологий, Лауреат государственной премии РФ

Новиков Василий Семенович — д.м.н., профессор, Лауреат Государственной премии РФ, Заслуженный деятель науки РФ, вице-президент РАЕН

Пирумов Владимир Семенович — д.воен.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Государственной премии РФ, почетный вице-президент РАЕН

Рахманин Юрий Анатольевич — д.м.н., профессор, д. чл. РАМН, директор НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сысина Минздрав России, вице-президент РАЕН

Сенчагов Вячеслав Константинович — д.э.н., профессор, Заслуженный экономист РФ, руководитель Центра финансовых исследований Института экономики РАН

Степашин Сергей Вадимович — д.ю.н., профессор, государственный советник юстиции РФ, председатель Счетной палаты РФ, президент Российского книжного союза, председатель Ассоциации контрольно-счетных органов России

Тыминский Владимир Георгиевич — к.г.-м.н., профессор, президент Европейской академии естественных и гуманитарных наук (Германия, Ганновер), почетный Главный ученый секретарь РАЕН

Фурсей Георгий Николаевич — д.ф.-м.н., профессор Государственного университета телекоммуникаций, зав. кафедрой физики, директор Центра электрофизических проблем поверхности, вице-президент РАЕН

Чилингар Джордж Б. — профессор, иностранный член РАН, руководитель научного центра РАЕН, США

Шевченко Юрий Леонидович — д.м.н., профессор, д. чл. РАМН, Заслуженный врач РФ, Заслуженный деятель науки РФ, президент Национального медико-хирургического Центра им. Н.И. Пирогова

Магомедов Шамиль Магомедович — д.э.н., профессор, зам. директора Института региональных экономических исследований, выпускающий редактор номера

Алексеев Павел Александрович — к.т.н., начальник научно-организационного отдела РАЕН, зав. редакцией

maket_vestnik_2014_2.indd 105 Process Black 12.02.2014 14:10:10

правила для авторов

Общие положения. Издание «Вестника РАЕН» имеет своей целью регулярно знакомить российскую научную общественность с наиболее важными научными и научно-практическими достижениями членов РАЕН, с новыми разработками и новыми концепциями в различных областях знаний, с текущими событиями в Секциях и Отделениях РАЕН как в России, так и за рубежом. Именно поэтому представляемые в редакцию научные материалы должны отличаться четкой и ясной формой изложения, доступной для широкого круга специалистов различных отраслей науки. На страницах журнала публикуются также краткие научные сообщения, программы, дискуссии, письма читателей, а также информационные и рекламные объявления.

Требования к рукописи. Текст 12 пунктов объемом не более 15 стр. через 1,5 интервала в формате MS WORD с контрольной распечаткой в 2 экземплярах с сохранением форматирования. К статье прилагается резюме на русском и английском языках объемом не более 8–10 строк, ключевые слова на русском и английском языках, УДК.

В статье указывается название на русском и английском языках, имя, отчество и фамилия автора (авторов), его (их) ученая степень, ученое звание, место работы, должность. Статья должна быть подписана всеми авторами и содержать почтовый индекс, адрес, адрес электронной почты и телефон автора (соавтора), с которым редакция сможет вести переписку.

Иллюстрации. Иллюстрации (графики, схемы, диаграммы, рисунки, фотографии) в виде отдельных файлов с указанием позиции для размещения в тексте. Растровые изображения в формате TIFF с разрешением 350 dpi. Векторные изображения в формате EPS (текст должен быть переведен в кривые/контуры). При необходимости в журнале могут быть опубликовано цветные иллюстрации при условии оплаты автором.

Формулы. Количество формул в статье не должно превышать 10.

Разметка. В формулах и буквенных обозначениях необходимо размечать: буквы прописные – двумя чертами снизу и строчные – двумя чертами сверху; шрифт прямой подчеркнуть прямой линией, курсив – волнистой; латинские буквы подчеркнуть синим карандашом, греческие – обвести красным карандашом с указанием на полях полного названия буквы.

Список литературы нумеруется и составляется в алфавитном порядке. В тексте статьи дается в квадратных скобках ссылка на порядковый номер упомянутой работы, которая в списке приводится в следующем виде: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название работы, сокращенное название журнала, год, том, номер, интервал страниц. Ссылки на монографии (книги) включают полное название книги, фамилию и инициалы автора (авторов), город, издательство, год, полное количество страниц.

Редакция оставляет за собой право сокращать и редактировать материалы статьи.

maket_vestnik_2014_2.indd 106 12.02.2014 14:10:13
Process Black