

## БАЙКАЛ ЖДЕТ НОВЫХ ЗАЩИТНИКОВ

До празднования Дня Байкала остается совсем немного времени (в этом году он будет отмечаться 3 сентября). Батюшка-Байкал, слава богу, по-прежнему живет и радует нас. Но страсти вокруг защиты озера от экологической опасности не утихают, как и десятилетия назад. Просто сейчас на смену БЦБК, губительному в свое время для озера, с которым на протяжении многих лет боролось (и победило!) общественное «Движение в защиту Байкала», приходят новые, не менее губительные, для него проблемы.

Наша газета уже писала о них. В статье «Над Байкалом вновь нависает угроза» («МГ» № 17 от 28.04.23 г.) член общественного совета Иркутского отделения ВООП, кандидат биологических наук Виталий Рязцев писал о том, что новый проект Федерального закона (№161119-8 «О внесении изменений в статьи 11 и 25-1 Федерального

закона «Об охране озера Байкал») вызвал весьма неоднозначные оценки в обществе. На парламентских слушаниях проекта этого закона, проходивших 23-24 марта, отрицательные отзывы на него представили Координационный совет при ОП РФ, ВООП и другие организации, против него выступили представители науки, юриспруденции и даже МИДа.

И понятно почему. Новый законопроект противоречит законодательству и может нанести огромный ущерб Байкалу, так как практически разрешает проведение сплошных санитарных рубок, исключает нормы о запрете перевода земель лесного фонда в иные категории земель, исключает норму, определяющую правовое положение объекта природного наследия, и много чего еще вредоносного для озера.

А вот представители власти и бизнеса, которым этот закон явно выгоден ввиду растущего турпотока, высказали свое дружное «одобряем-с». Как будто они не понимают, что основным загрязнителем священного моря сейчас являются уже не промышленность, не сельское хозяйство, а именно массовый туризм. Растущий турпоток раскручивает маховик роста цен на землю и недвижимость, превращает все новые участки дикой природы в зоны застройки.

На Малом Море, например, обитателей турбаз и гостиниц уже стало в десятки раз больше, чем раньше «палаточников». Но власть и бизнес старательно закрывают на это глаза.

Обострение проблемы сохранения озера происходит еще и потому, что сейчас у него нет такой новой мощной общественной организации в его защиту, каким было 30-40 лет назад общественное «Движение в защиту Байкала». (Одних только выпусков пресс-акции «Священный Байкал» Анатолия Сосунова в газете «Деловая неделя», что представляем вам сегодня, в те далекие годы вышло более 120.)

Вот и получается, что общественного движения в защиту Байкала теперь нет (есть лишь отдельные его защитники), а темные силы «по оптимизации природных ресурсов» меж тем не дремлют – действуют напористо и нагло. Вот поэтому мы и решили познакомить читателей с тем, как действовало ныне уходящее поколение в борьбе с БЦБК. Действовало и победило!

Быть может, это подтолкнет новые поколения создать такое движение? Байкал ждет своих новых защитников!

От редакции «МГ» Анатолий ВЫБОРОВ

## БАЙКАЛ ВНОВЬ ПОД УГРОЗОЙ

На озере выявили многократное превышение содержания бактерий. Исследование провели сотрудники Лимнологического института СО РАН.

Ученые выявили многократное превышение содержания бактерий в воде озера Байкал недалеко от населенных пунктов и в туристических местах. Такое заявление сделали в Лимнологическом институте Сибирского отделения РАН по итогам экспедиции.

На всех станциях дана оценка качества вод по основным санитарно-микробиологическим показателям и выявлены превышения нормативов СанПиНа.

«Значительные превышения санитарно-бактериологических показателей детектированы в поселке Листвянка (кишечная палочка – в 4 раза, энтерококки – в 4,7 раза), в Малом Море (энтерококки – в 4,5)», – говорится в сообщении.

Самым низким качеством речных вод характеризуются реки Похабиха и Медлянка, превышения значений ОКБ составило в 11 и 1,2 раза, кишечной палочки – в 58 и 5 раз, энтерококков – в 186 и 63 раза соответственно.

Сточные очищенные воды КОС Слюдянки по результатам анализа не соответствуют требованиям СанПиНа. Очищенные сточные воды имели превышения по всем показателям: ОКБ – в 4,2 тысячи раз, кишечная палочка – в 17 тысяч раз, энтерококки – в 36 тысяч раз, что констатирует, вероятнее всего, отсутствие этапов обеззараживания.

По инф. Лимнологического института Сибирского отделения РАН



Фото с сайта Лимнологического института СО РАН

# ПАМЯТЬ ВОДЫ

Нашлись учёные, которые открыли у воды память, – найдутся и такие, которые эту память у воды отшибут. Но как поведёт себя вода с отшибленной памятью? Останется ли надёжным источником и проводником жизни? А разве у воды, кроме памяти, не может быть других удивительных свойств, о которых мы даже не подозреваем, даже не смеем думать?.. Видимо, у воды – добрая память. Нам многое прощается. Слишком многое – понимаем ли мы это?

## ПИСЬМО БАЙКАЛЬЧАНКЕ

2 декабря 1988 г.

Вы помните? – зимний день в Иркутске, «Пост защиты Байкала», сбор подписей, и вы, с уверенностью круглой отличницы защищая свой «родной» Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат и его «самые лучшие в мире» очистные сооружения. Зимний день прошлого года... Вспомнили?

И я вспомнил.

Я вспомнил этот день и вас, когда прочитал о научной сенсации года уже нынешнего: летом мир узнал о невероятном открытии французского учёного Жака Бенвениста, суть которого можно свести к тому, что вода с растворёнными в ней биологически активными веществами продолжает специфически действовать на живые клетки даже после разбавления этого раствора до степени нулевой концентрации, когда в нём биологически активных веществ ни теоретически, ни практически уже совсем не осталось – ни одной молекулы! Чистая вода, в которой когда-то что-то было, но уже ничего нет, действует так, будто в ней по-прежнему есть это самое «что-то!» У воды, которую наши пращурь вполне серьёзно считали живой и вещей, наши современники обнаружили память.

Но десять лет назад это открытие было уже сделано советским учёным Г. Шангиным-Березовским. Он работал с мутагенными и канцерогенными веществами и, обнаружив столь неожиданное свойство воды, почувствовал «что-то вроде страха: холодную дрожь в спине».

Сенсацию у нас не произошло. Работу Жака Бенвениста тоже встретили сдержанно. Почему? Ни тот ни другой учёный пока не могут дать объяснения такому загадочному явлению, как «память воды». Они только констатируют факт, подтверждённый крупнейшими лабораториями разных стран, факт, который сегодня не даёт спокойно спать учёным всего мира.

...Но вернёмся к нашему разговору у «Поста защиты Байкала».

Вдумайтесь: насколько эффективны «самые лучшие в мире» очистные сооружения в свете открытия Ж. Бенвениста и Г. Шангина-Березовского? Напомню, что сточные воды БЦБК содержат и мутагенные, и канцерогенные вещества – эксперты «Движения в защиту Байкала» неопровержимо доказали это в своём официально составленном заключении.

Какой-нибудь академик типа Жаворонкова (или Грачёва) – очередной химик, возможно, успокоит нас очередной научной сказочкой – сказочкой о безопасности воды. Мы введём себя так, будто знаем о воде – всё, а между тем может оказаться – мы не знаем о ней самого главного.

Но поиск идёт. И какими будут очередные открытия искателей добросовестных? Узнаем ли мы с вами о них?

Что нас ждёт? «Конвейером смерти» предугадчиво назвали сибирские учёные протстоки ещё только проектируемого БЦБК.

Дай бог, чтобы память воды оказалась такой же короткой, как память человеческая. Но вода воде – рознь. Как и человек человеку. У древней байкальской воды память уж верно особая!

«Будь здорова, как вода!» – говорили в старину на Малороссии. Смогу ли я пожелать вам этого?..

Ваш случайный знакомый и собеседник – Анатолий Сосунов.

Фото: Сергей Волков