

УДК 332.8

DOI: 10.52531/1682-1696-2023-23-2-115-119

Научная статья

# ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Е. Б. БАЛАШОВ

МОСКОВСКИЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
В СФЕРЕ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В современных условиях становится актуальным поиск новой модели оценки различных видов воздействия (принимаемых нормативно-правовых актов, национальных целей, программ и проектов) на развитие различных сфер экономики. В статье рассмотрены особенности методических подходов и разработанной модели оценки экономического воздействия реализации программ на улучшение состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Определены основные направления развития института оценки регулирующего воздействия. Выделены основные индикаторы государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ (2013–2025)». Предложена модель оценки воздействия программ на устойчивое развитие ЖКХ, определяющая экономическое, инвестиционное, социальное, правовое, экологическое, инновационно-цифровое влияние индикативных факторов. Разработаны положения, определяющие организационно-методическую оценку воздействия программ на устойчивость развития системы ЖКХ и включающие этапность выбора и реализации основных индикаторов программы с оценкой их положительного воздействия на устойчивость и результативность развития и функционирования системы ЖКХ.

**Ключевые слова:** *регулирующее воздействие, программы, оценка, ЖКХ*

## ВВЕДЕНИЕ

Государственное регулирование – это важнейший механизм воздействия на развитие и функционирование экономики страны, в том числе на обеспечение доступным жильем и качественными коммунальными

*Original article*

## ASSESSMENT OF REGULATORY IMPACT ON ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND FUNCTIONING OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

E. B. BALASHOV

MOSCOW ANALYTICAL CENTER IN THE FIELD  
OF URBAN ECONOMY

In modern conditions, it is becoming urgent to search for a new model for assessing various types of impact (adopted normative legal acts, national goals, programs and projects) on the development of various sectors of the economy. The article discusses the features of methodological approaches and the developed model for assessing the economic impact of the implementation of programs to improve the state of housing and communal services (housing and communal services). The main directions of the development of the institute for regulatory impact assessment (RIA) are identified, the main indicators of the state program “Providing affordable and comfortable housing and communal services to citizens of the Russian Federation (2013–2025)” are identified, a model for assessing the impact of programs on the sustainable development of housing and communal services is proposed, which determines the economic, investment, social, legal, environmental, innovative and digital influence of indicative factors. Provisions have been developed defining the organizational and methodological assessment of the impact of programs on the sustainability of the housing and communal services system and including the stages of selection and implementation of the main indicators of the program with an assessment of their positive impact on the sustainability and effectiveness of the development and functioning of the housing and communal services system.

**KEYWORDS:** *regulatory impact, programs, assessment, housing and communal services*

услугами, развитие рынка жилой недвижимости. Определению сущности государственного воздействия на развитие строительного и жилищно-коммунального комплексов посвятили свои работы многие ученые, высказавшие различные трактовки этого понятия [2, 7].

– меры стимулирующего воздействия на рост спроса на рынке жилья;

– меры административного воздействия на ограничение тарифов на коммунальные услуги.

Основные направления оценки регулирующего воздействия (ОРВ) базируются на:

- комплексном подходе к процессам регулирования экономической деятельности;
- анализе проблем и целей государственного регулирования, определение возможных вариантов достижения целей;
- оценке связанных возможных вариантов достижения целей государственного регулирования и прогнозируемых эффектов;
- методических подходах к оценке регулирующего воздействия на формирование и реализацию программ и проектов обеспечения устойчивого функционирования ЖКХ;
- методиках выбора наиболее результативных вариантах регулирующего воздействия;
- предложениях по повышению качества государственного и муниципального регулирования.

Выбор программного воздействия базируется на оценке и сравнении положительных и (или) отрицательных последствий реализуемых мероприятий в сопоставлении с существующим состоянием соответствующей сферы экономики.

## СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В настоящее время проводится оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (НПА) с рекомендацией распределения результатов оценки вариантов анализа воздействия на:

- высокую степень НПА, определяющего задачи осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- среднюю степень НПА, содержащего совершенствование предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- низкую степень НПА, отменяющего ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности [5].

Оценка регулирующего воздействия также проводится для проектов административных регламентов предоставления государственных услуг, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, инвестиционной и других видов деятельности.

В то же время приобретает важность оценка качества формирования государственных и региональных программ, определяющая степень ее проработанности и включающая перечень показателей (индикаторов), динамику их плановых и фактических значений, оценку достижения государственной программы за отчетный год,

Оценка осуществляется на основе соотношения плановых и фактически выполненных индикаторов

программы с определением достигаемых результатов и эффектов [3, 4, 6].

Модель оценки воздействия (OV) на устойчивое развитие ЖКХ, определяющая экономическое, инвестиционное, социальное, правовое, экологическое, инновационно-цифровое влияние индикативных факторов, имеет следующий вид:

$$OV = F(IN_{п}, IN_{ф}, C, V, S, N, D_{п}, D_{ф}, K_{п}, K_{ф}), \quad (1)$$

где:  $IN_{п}$ ,  $IN_{ф}$  – множество плановых и фактических индикаторов непосредственных результатов программы в зависимости от основных направлений экономического, инвестиционного, социального, правового, экологического, инновационно-цифрового процесса ее реализации;  $C$  – показатели базовых технико-экономических показателей состояния ЖКХ;  $V$  – количественные и качественные показатели вклада программы в сопоставлении с базовыми показателями развития состояния ЖКХ;  $S$  – показатели роста добавленной стоимости введенных в действие объектов;  $N$  – количество введенных в эксплуатацию объектов;  $D_{п}$ ,  $D_{ф}$  – расходы федерального бюджета (соответственно запланированные и фактические) на реализацию государственной программы за отчетный год;  $K_{п}$ ,  $K_{ф}$  – множество плановых и фактических индикаторов конечных результатов или итоговых эффектов по основным направлениям реализации программы.

Рассматривая оценку воздействия принимаемых нормативно-правовых актов, национальных целей, программ и проектов на устойчивость развития и функционирование ЖКХ, следует провести оценку качества разработки и реализации на примере государственных программ [1, 8]. Систематизируем жилищные индикаторы государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ (2013–2025)» и подпрограммы 2 «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России»: годовой объем ввода жилья количество единиц жилья, введенных в эксплуатацию за год; коэффициент доступности жилья; создание условий для развития массового строительства жилья экономического класса; развитие ипотечного жилищного кредитования и кредитования жилищного строительства; содействие формированию рынка арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода; предоставление государственной поддержки на приобретение жилья гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий; общая площадь аварийного жилищного фонда, из которого должно быть осуществлено переселение граждан (без учета индивидуальных жилых домов); темп изменения объема потребления холод-

ной и горячей воды населением и финансируемыми из бюджета организациями по сравнению с предыдущим годом; доля расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в семейном доходе. Важнейшими индикаторами программы являются объемы модернизации коммунальной инфраструктуры, темп роста количества заключенных концессионных соглашений в отношении объектов коммунальной инфраструктуры к общему количеству таких соглашений, заключенных по состоянию на конец предыдущего года; доля внебюджетных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, а также общая площадь многоквартирных домов, в отношении которых проведен капитальный ремонт в установленный срок в рамках реализации региональных программ капитального ремонта.

Наличие значительного числа индикаторов в зависимости от масштаба, объемов и их влияния на реализацию программы, ее основные задачи и этапы не исключает и приоритетную значимость ключевых индикаторов, определяющих ресурсное наполнение объектов жилищного фонда, обуславливающее рост обеспеченности жильем населения и ускорение решения жилищной проблемы.

Показатели (индикаторы) достигаемых результатов и итоговых эффектов образуют соответствующие группы показателей (индикаторов), включающие объемы ввода жилья и основных производственных фондов, валовую добавленную стоимость, объемы модернизации коммунальной инфраструктуры, снижение общей площади аварийных домов, объемы капитального ремонта МКД, количество заключенных концессионных соглашений в отношении объектов коммунальной инфраструктуры, объем валовой выручки ЖКХ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенных методических подходов и разработанной модели оценки воздействия реализации программы на рост показателей состояния сферы ЖКХ, представленной на рис. 1, обоснованы концептуальные положения, определяющие организационно-методическую оценку воздействия программ на устойчивость развития системы ЖКХ и включающую следующие этапы.

1. Формируется система показателей концептуальной модели организационно-экономической устойчивости развития ЖКХ и основных показателей (индикаторов) рассматриваемой программы с перечнем плановых индикаторов по направлениям ее реализации, которые рассматриваются при оценке воздействия на состояние системы ЖКХ (LN, V, S, H, D, K, O).

2. Определяются базовые технико-экономические показатели состояния ЖКХ  $S\delta$ .

3. Выделяется перечень фактически выполненных  $iв$  и не выполненных  $iнв$  плановых индикаторов реализованной программы.

4. Формализуется расчет оценки совокупного воздействия программы на состояние ЖКХ следующим образом:

4.1. Определяется система индикаторов:

$$1.V = \sum iв + iнв \quad (2)$$

4.2. Дается характеристика состояния ЖКХ по результатам реализации индикаторов программы:

$$2.SV = S\delta + \sum (i_н + iнв), \quad (3)$$

4.3. Выявляются риски невыполнения индикаторов:

$$3. R = \sum iнв \quad (4)$$

при условии:  $I\phi \geq iп = i_н, i_ф \leq iп = i_нв$   
где  $i_н$  – выполненный индикатор,  $i_нв$  – невыполненный индикатор,  $SV$  – текущее состояние системы,  $V$  – совокупность индикаторов.

5. Определяются совокупные риски невыполненных индикаторов программы и прогнозируется критическое развитие объектов, не обеспеченных программными мероприятиями

$$4. R_ф - S_ф \sum iнв \quad (5)$$

где:  $R$  – риски не выполнения программы.

6. Оценивается положительное воздействие  $\mathcal{E}_ф$  – реализации индикаторов программы на рост показателей устойчивого развития и функционирования системы ЖКХ.

$$5. \mathcal{E}_ф - S_ф + \sum iв, \quad (6)$$

где:  $\mathcal{E}_ф$  – степень воздействия программы.

В процессе расчета все индикаторы используются в относительных показателях, определяемых из соотношения фактических и плановых значений индикаторов с использованием коэффициентов валового накопления в системе, перевода инвестиций во вводы, выбытия основных фондов, динамики основных фондов, инвестиций в основной капитал.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балашов Е.Б. Стратегия развития бизнес-процессов в жилищно-коммунальной сфере: клиентоцентричность и инновационно-цифровые инструменты. Монография. М.: Изд-во «Научный консультант». 2022. 250 с.
2. Зуйкова Л. Проблемы управления региональными рынками жилья в условиях переходной экономики России // Проблемы теории и практики управления. 2010. № 6. С. 43–47, 45.

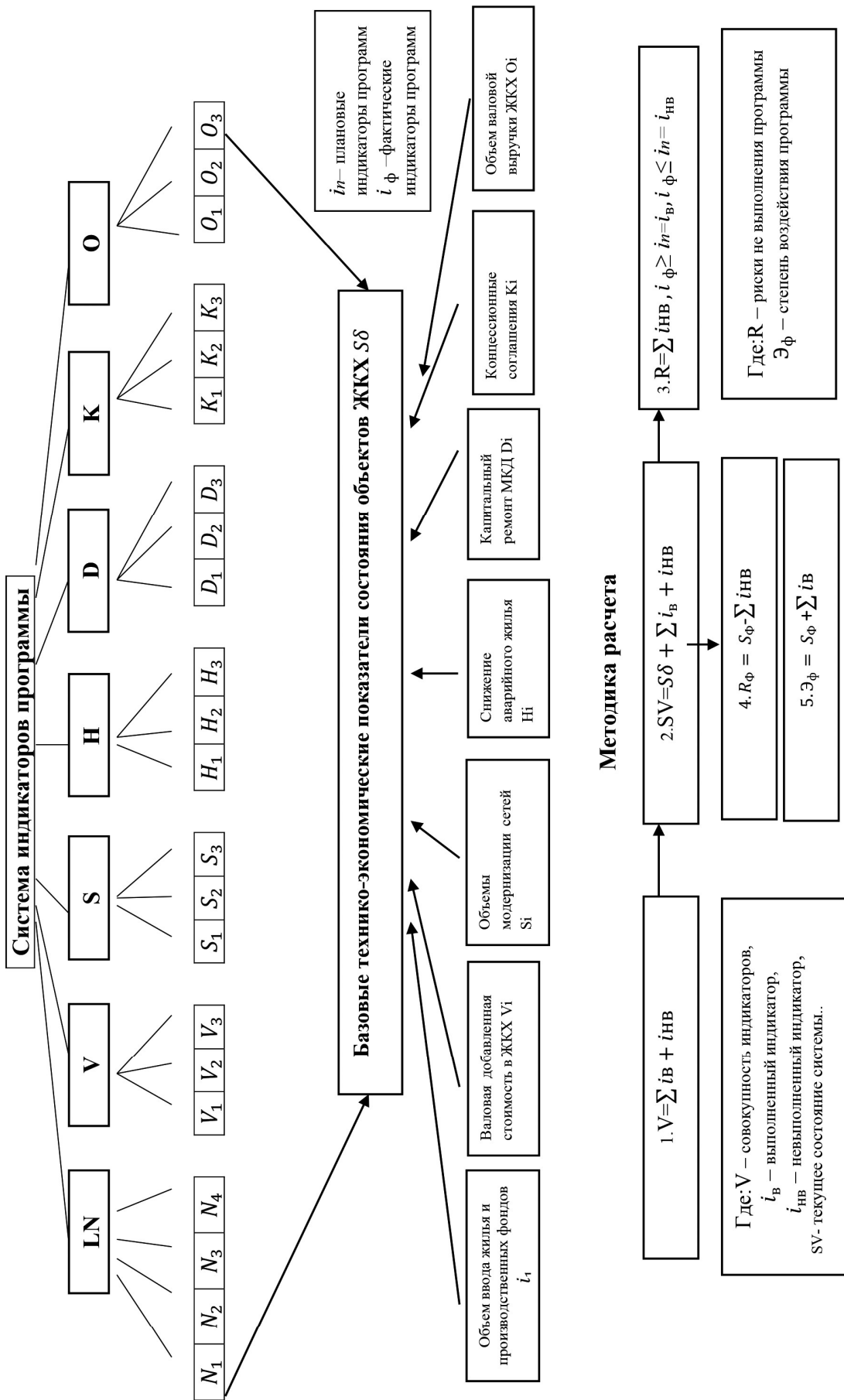


Рис. 1. Модель оценки воздействия программы на устойчивое развитие системы ЖКХ

3. Методика оценки качества формирования и реализации государственных программ Российской Федерации в рамках осуществления последующего контроля за исполнением федерального бюджета <https://ach.gov.ru/upload/iblock/296/4r9ragntmtl8so7j56btl2uyuf33bw7x.pdf>.
4. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» Опубликовано в разделе: Всероссийский семинар-совещание с руководителями финансовых органов субъектов Российской Федерации (25–26 августа 2017 года, г. Ярославль).
5. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 15.02.2023№230).
6. Применение теории изменений для стратегического аудита и стратегического планирования в России <https://ach.gov.ru/upload/pdf/AuditInsights.pdf>.
7. ТАРАНУХА К.В. Формирование стратегии развития жилищного строительства региона // Вестник Ижевского государственного технического университета. 2013. № 3. С. 82–84.
8. Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации. [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_4=120201](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=120201).
- the subjects of the Russian Federation (August 25–26, 2017, Yaroslavl). (In Russian).
5. Decree of the Government of the Russian Federation of December 17, 2012. On the Procedure for federal executive authorities to assess the Regulatory Impact of Draft Regulatory Legal Acts and Draft Decisions of the Eurasian Economic Commission, as well as on Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation (As amended by Resolutions of the Government of the Russian Federation N 230 dated 02/15/2023). (In Russian).
6. Application of the theory of changes for strategic audit and strategic planning in Russia. <https://ach.gov.ru/upload/pdf/AuditInsights.pdf>. (In Russian).
7. ТАРАНУХА К.В. Formation of a strategy for the development of housing construction in the region. *Vestnik Izhevskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 2013;3:82–84. (In Russian).
8. Standard procedure for the development, implementation and evaluation of the effectiveness of state programs of the subject of the Russian Federation. [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_4=120201](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=120201). (In Russian).

#### REFERENCES

1. BALASHOV E.B. Business process development strategy in housing and communal services: client-centricity and innovative digital tools. Monograph. Moscow: Izd-vo «Nauchnyy konsul'tant». 2022:250. (In Russian).
2. ZUIKOVA L. Problems of management of regional housing markets in the conditions of the transitional economy of Russia. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 2010;6:43–47, 45. (In Russian).
3. Methodology for assessing the quality of the formation and implementation of state programs of the Russian Federation in the framework of the subsequent control over the execution of the federal budget <https://ach.gov.ru/upload/iblock/296/4r9ragntmtl8so7j56btl2uyuf33bw7x.pdf>. (In Russian).
4. Decree of the Government of the Russian Federation N588 of August 2, 2010 “On Approval of the Procedure for the development, implementation and evaluation of the effectiveness of state programs of the Russian Federation” Published in the section: All-Russian seminar-meeting with heads of financial authorities of

**Балашов Евгений Борисович**,  
к.ю.н., руководитель ГБУ города Москвы «Московский  
аналитический центр в сфере городского хозяйства».

✉ 119019, г. Москва, Филипповский пер., д.13. стр. 1,  
119019, Moscow, Filippovsky lane, 13, 1,  
тел.: +7 (495) 775-87-70,  
e-mail: balashov.evgenii@gmail.com