

УДК 502.131.1

DOI: 10.52531/1682-1696-2023-23-3-108-111

*Обзорная статья*

# МОДЕЛЬ КРЕСТЬЯНСКОЙ «УТОПИИ» ПО ЧАЯНОВУ

**М.В. Кириллина**ФГБОУ ВО Российский  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Ученый-экономист, общественный деятель и литератор Александр Васильевич Чапанов (1888–1937) входил в первый ряд российских экономистов, разрабатывающих вопросы восстановления страны из революционной катастрофы. В статье рассмотрены методические подходы построения трудопотребительного баланса, на основе расчёта дифференциальных оптимумов. Возврат к традиционным русским ценностям, семейным традициям – очень актуально в наше время.

**Ключевые слова:** актуальность Чапановской модели, трудопотребительный баланс, земля – невозполнимый ресурс, мотивация сельскохозяйственного труда, традиционные православные ценности

В наше сложное убыстряющее время противоречивой информации, непредсказуемости будущего необходимо обрести точку опоры, понять свои корни, которые всегда питали русский народ. Мы «ни Иваны, не помнящие родства», нам метафизически выстоять и возродиться помогут наши замечательные ученые, мечтавшие о «Счастливой и Богатой Духовно и материально России». Один из них А.В. Чапанов (1888–1937). В этой обзорной статье мы не будем «грузить» научными формулами и графиками этого ученого, но Александр Васильевич прекрасный литератор, автор нескольких фантастических романов, один из них научно-утопический – «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии» [3]. Язык Чапанова сродни Булгаковскому, и пишет он в эту же эпоху – 1920-годы. Он предлагает яркие и смелые решения в построении экономической модели России как крестьянской утопии (роман найден в архиве РГГУ и опубликован только в 2002 г., т.е. более чем через 70 лет после его написания. Невольно приходят на память слова о том, что «рукописи не горят»). Данный роман был написан А.В. Чапановым под псевдонимом Ив. Кремнева в зарубежной командировке в Великобритании. Представленная утопия в

*Original article*

## THE MODEL OF PEASANT «UTOPIA» BY CHAYANOV

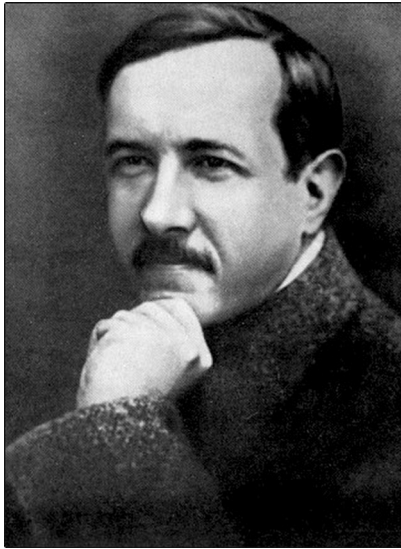
**M.V. Kirillina**FGBOU VO RUSSIAN STATE UNIVERSITY  
FOR THE HUMANITIES

The scientist-economist, public figure and writer Alexander Vasilyevich Chayanov (1888–1937). He was one of the first number of Russian economists working on the country's reconstruction. The article discusses methodological approaches: building a labor-consumer balance based on the calculation of differential optima. Return to traditional Russian values, family traditions – very relevant in our time.

**KEYWORDS:** the relevance of the Chayanov model, labor consumption balance land – an irreplaceable resource, motivation of agricultural labor traditional Orthodox values

беллетризованном изложении взглядов автора на переустройство экономики социалистической России на основе сельскохозяйственной кооперации поражает не только своей простотой и завораживающим сюжетом, но и актуальностью. Назвать данную работу иначе, чем «Крестьянская утопия», в то время, было невозможно. На самом деле, Чапанов предложил в «завуалированном» виде экономическую модель будущей России. Соединение национальных традиций с современными технологиями при поддержании экологии на высоком уровне, – вот какой хотел видеть Россию. Попробуем представить современную Россию, которой бы мог гордиться наш великий экономист.

Абсолютное преимущество и национальная особенность России: огромные природные потенциальные богатства. Хочется напомнить, что на территории России (земельный фонд составляет 1709,8 млн га, или 12,5% мировой территории, а также 420 млн га континентального шельфа) сосредоточено 55% мировых черноземных почв, 50% запасов пресной воды, 60% запасов древесины хвойных пород. Россия занимает ведущее место в мире по объему разведанных запасов минерального сырья. Ее доля в мировых запасах (процент): нефти составляет 12–13, газа – 32, угля – 11, железа – 26, никеля – 36, кобальта – 18, свинца – 10, цинка – 15. По запасам алмазов, платиноидов, золота, серебра, титана, циркония, редких и редкоземельных металлов наша страна входит в первую тройку



Александр Васильевич Чаянов (1888–1937)

мировых лидеров. Валовая потенциальная ценность разведанных балансовых запасов основных видов полезных ископаемых России к концу XX в. оценивалась почти в 30 трлн долларов США, а прогнозный потенциал – в 150 трлн долларов США. В общем объеме полезных ископаемых, добываемых в мире, на долю России приходится (процент): апатитов – 55, природного газа – 28, алмазов – 26, никеля – 22, калийных солей – 16, железной руды – 14, цветных и редких металлов – 13, нефти – 12, каменного угля – 12. Минерально-сырьевой сектор в экономике России занимает ведущее место – около 40% фондов промышленных предприятий и 13% балансовой стоимости основных фондов сосредоточено в сфере недропользования [9]. Сырьевые отрасли обеспечивают 30% ВВП и около 50% объема экспорта страны [11]. Но вот в рейтинге ВВП (номинальный) стран мира по оценкам Международного валютного фонда, Россия с ВВП 1 830 млрд долларов США занимала в 2022 г. лишь 11 место [6]. Рейтинг, представленный МВФ ещё за 2019 г. по ВВП на душу населения (по номиналу – 11,3 тыс. \$,) определил нашей стране только 60 место, а, по паритету покупательной способности (ППС) – 53 место [8]. В рейтинге 2023 г по уровню жизни, составленном Институтом Legatum, наша страна уже находится на 90-м месте среди 142 стран мира, между Гватемалой и Лаосом [11].

И где же наше богатство, почему в мировом рейтинге мы занимаем столь низкие места, близкие к сырьевым державам? Видимо, мы утратили самое важное – «божественное» отношение к земле как к единственному источнику чистого продукта, и, следовательно, основному фактору роста интегрального показателя богатства государства – ВВП на душу населения. Отношение к земле как к особому первичному

и животворящему фактору производства, по мнению Чаянова, позволило бы снизить влияние тенденции понижения плодородия почвы: «Земледелие никогда не было столь же ручным, как теперь. И это не блажь, а необходимость при нашей плотности населения» [4, с. 263]. Жестокая ирония – в современной России уже несколько лет наблюдается масштабная депопуляция и одна из самых низких плотностей населения. По состоянию на 1 января 2022 г. средняя плотность населения в России составила 8,58 чел. / км<sup>2</sup> [5].

Между тем А.В. Чаянов мечтал увидеть свою страну грандиозной и густонаселенной, он обосновывает методические рекомендации для этого. К сожалению, до настоящего времени они так и не использованы в полной степени. Важнейшее направление исследований А.В. Чаянова по созданию в политэкономии маргиналистской концепции крестьянского хозяйства, основанного на знании трудопотребительского баланса – модели совокупных экономических, социальных, психологических отношений в крестьянской семье. А.В. Чаянов предлагает модель вертикальной кооперации, которая позволяет наиболее выгодно вести деятельность до самого сбыта продукции, без существенных потерь. По мнению д.э.н. Г.И. Шмелева именно концепция трудопотребительского баланса – «подлинная жемчужина научных результатов Чаянова. Именно этот методический подход необходимо использовать сегодня России [2]. Стоит подчеркнуть, что сегодня эта модель показала свое преимущество в странах Юго-Восточной Азии, Северной и Западной Европы. Например, в скандинавских странах в молочной отрасли от 80 до 99% рынка приходится на кооперативы; на рынки мяса во Франции, Швеции и Дании – около 90% [8].

В чем же ее научная новизна данного исследования, попробуем объяснить утилитарно очень глубокие теоретические прозрения Чаянова. В крестьянском хозяйстве не может и не должен работать только рыночный механизм спроса и предложения с целью максимизации прибыли (коммерческое предприятие). Необходимо введение таких новых экономических категорий и показателей, как: самоэксплуатация, тягостность предельной затраты труда и предельная полезность [3, с. 52.] Только баланс, т.е. равновесие между предельными затратами труда но получение какого-блага и предельная полезность от данного блага «приводит человека в действие», т.е. заставляет его трудиться (по-Чаянову самоэксплуатироваться) Именно сам человек определяет свою хозяйственную деятельность, затраты необходимые для нее, причем, не только материальные, но, и психологические.

Согласно учению о вертикальной крестьянской кооперации А.В. Чаянова, можно было бы считать главным направлением среди преобразований сельскохозяйственного сектора (и это актуально для современной России!) способность сочетать высокую

мотивацию к труду отдельных крестьянских семей с преимуществами добровольно создаваемых кооперативов [3]. «Теория дифференциальных оптимумов один из его крупных научных результатов... Сущность ее в выделении в сельскохозяйственном производстве отдельно механических, биологических и экономических процессов и операций, каждый из которых имеет свои оптимальные размеры» [3, с. 74].

По мнению Александра Васильевича, крестьянский образ жизни и та работа, которая осуществляется в процессе деятельности жителей деревни, дают возможность развиваться индивидуально подходу к труду, оставляя свободу для труда творческого. «Строй трудового земледелия, в котором работа не отделена от творчества организационных форм, в котором свободная личная инициатива дает возможность каждой человеческой личности проявить все возможности своего духовного развития, предоставляя ей в то же время использовать в нужных случаях всю мощь коллективного крупного хозяйства, а также общественных и государственных организаций» [4, с. 273]. Человек в этой области всегда является ключевым звеном, так как все хозяйство страны строится на ручном труде, проявляющимся в естественном состоянии человека, из которого он, по мнению автора, «был выведен демоном капитализма». Основополагающее значение имеет творческая деятельность граждан, которую поддерживает на протяжении всей жизни человека государство, а природа при этом дает возможность развиваться ее потенциалу. Следует объяснить, как Чайнов объяснял сохранение важности ручного труда.

В этом он близок к концепции Христианской политэкономии С.Н. Булгакова (1871–1944). Свободный труд поможет человеку «преодолеет гнет первородного греха» и одновременно поможет увеличить не только собственное, но и народное богатства. Сергей Николаевич доказывает, что противоречия между индивидами и классами по поводу распределения богатства в христианской политэкономии отойдут на второй план, так как в этой модели хозяйство – единый процесс, где рост народного богатства не цель политэкономии, а только необходимое условие для достижения цели – духовного роста [1]. Человек-наивысшая ценность, по мнению еще одного экономиста мирового уровня – М.И. Туган-Барановского (1865–1919), никогда не может быть обращен в средство для других целей. Не может считаться общественным благом низведение трудящегося человека до простого винтика огромного государственного механизма, до «простого подчиненного орудия общественного целого». Общество совершенно свободных людей – вот конечная цель общественного прогресса. В приближении к социалистическому идеалу и заключается весь исторический прогресс человечества [2]. Сейчас весь мир и Россия в том числе, как никогда далек от него. Поэ-

тому прошу внимательно вчитаться в ключевые слова из «Главы 7,убеждающей всех желающих, что семья есть семья, и всегда семьей окажется» [2, с. 263]. Экономика никогда не достигнет цели, если не вернется к исконно русским ценностям и традициям: «Обширная семья,общая трапеза,состоящая исключительно из национальных блюд, и даже женская одежда, которая отражает благосостояние страны, ее благополучие. В утопической России почти полностью отсутствует черный цвет... Яркие голубые, красные, желтые, почти всегда одноцветные мужские куртки и блузы смешивались с женскими очень пестрыми платьями, напоминавшими собою нечто вроде сарафанов с кринолином, но все же являющими собою достаточное разнообразие форм» [2, с. 73]. В стране-утопии было установлено полное равенство людей. В ней не было дифференциации центра и периферийных городов, был сформирован «устойчивый» средний класс. Так государство решало проблему социального равенства. «... Люди различных возрастов (от мала до велика) посещают ярмарки-центры экономических, технических и культурных инноваций. Город – это уже не место проживания, а «место празднеств, собраний, некоторых дел. Город – всего лишь пункт, а не социальное существо. Жители сельских и городских поселений не отличаются друг от друга ни одеждой, ни речью... Здесь сосредоточены все имеющиеся элементы культуры: «уездные и волостные театры, уездные музеи, народные университеты и спорт во всех его формах, хоровые общества, церкви» [4, с. 250, 278].

В России А.В. Чайнова нет, и не могло быть протестов и бунтов. Данную идею следует принять во внимание современным политикам. В настоящее время в гражданском обществе страны наблюдается ярко выраженное расслоение. Пропасть между богатством и бедностью растет ужасающе быстро, а средний класс по-прежнему не сформирован. Об этом свидетельствуют последние статистические данные. На долю 10% наиболее обеспеченных россиян приходится более 80% общей суммы денежных доходов.

А.В. Чайнов, преподавая в Московском городском народном университете им. А.А. Шанявского (современное РГГУ) считал его истинно Народным. (Здание университета теперь находится на улице его имени) Для развития творческих способностей молодежи он предлагал принять содействующие этому законы. Например, «об обязательном субсидировании путешествий для юношей и девушек»: «Теперь не может затеряться ни один талант, ни одна человеческая возможность не улетит в царство забвения...» [2, с. 305].

Поддерживается высокий уровень культуры населения, поскольку каждый член общества имеет знания в области искусства и науки. Эрудированный человек ценен для своей страны, он может анализировать существующую модель устройства. Возможно, что даже при наличии несогласий с действующим режимом

или методами правления, он будет понимать причины, побуждающие правительство применять такую политику, и придерживаться менее агрессивной позиции. Человек с высоким культурным развитием относится и к своему труду, который занимает особое место в системе крестьянской утопии, с творчеством. Он больше не является «винтиком» огромной государственной машины, а проявляет индивидуальность во всех сферах своей жизнедеятельности. Сельское хозяйство поддерживается за счет труда крестьян. Каждый человек, работающий на Земле, – Демиург (др.-греч. *δημιουργός* «мастер, знаток, специалист; ремесленник, мастеровой; создатель, творец» от др.-греч. *δήμος* – «земля, народ»), по Божественному предопределению, он выращивает прекрасный сад на Земле подобный Райскому.

Методическое положение А.В. Чаянова учёного-энциклопедиста, о необходимости введение в рыночный механизм христианских ценностей, приведёт к уходу от пошлого утилитаризма (полезности), насаждаемой Либеральной школой и сделает возможным переход современной экономики РФ к её истинным корням – Русской школе политэкономии.

Возврат к традиционным русским ценностям, семейным традициям – очень актуален в наше время. Современный АПК России не может оставаться равнодушным к проблемам угрозы продовольственной безопасности, которая может и должна быть снижена дифференциацией сельскохозяйственного производства, перераспределением ее между полноценными крестьянскими хозяйствами. Именно Земля, и только труд на Земле, согласно физиократам, создает чистый продукт, а, следовательно, богатство Родины. Закончить исследование хочется словами нашего великого М.В. Ломоносова: «Хлеб, рожденный землей, водой и воздухом – жизни главна крепость, довольство всех потреб» И еще одно, возможно, самое главное из работ В.А. Чаянова, хочется отметить – только совместный творческий семейный труд патриархальной семьи позволит воссоздать святую Русь, ведь согласно М.В. Ломоносову: «Сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей»

#### ЛИТЕРАТУРА

1. БУГАКОВ С.Н. Краткий курс политической экономии. Выпуск первый. Основные черты современного хозяйственного строя. М.: Астрель, 2006. 528 с.
2. ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ М.И. Социализм как положительное учение. М.: 1918.
3. ЧАЯНОВ В.А. А.В. Чаянов – человек, ученый, гражданин / под общ. ред. Г.И. Шмелева. М.: Дашков и К°, 2000.
4. ЧАЯНОВ А.В. Не публиковавшиеся и малоизвестные работы / под общ. ред. Г.И. Шмелева. М.: Дашков и К°, 2003.
5. Новостной портал о ТЭК России и Мира Neftegaz.RU. Новости>Экономика, финансы, рынки. (дата обращения 15.04.2023).
6. [topreytings.ru>reyting-stran-po-vvp-na-cheloveka/](https://topreytings.ru/rejting-stran-po-vvp-na-cheloveka/)
7. <https://ru.aznations.com/>
8. [https://www.yaneuch.ru/cat\\_110/kooperaciya-i-kooperativnoe-dvizhenie-v/147143.1894396.page2.html](https://www.yaneuch.ru/cat_110/kooperaciya-i-kooperativnoe-dvizhenie-v/147143.1894396.page2.html).
9. <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.04.1923). neftegaz.ru>Новости>Экономика, финансы, рынки Federal State Statistics Service – Information and analytical materials. [https://rosstat.gov.ru/\(03/15/1923\)](https://rosstat.gov.ru/(03/15/1923)).
10. State Report on the state and use of mineral resources of the Russian Federation in 2021 <https://www.rosnedra.gov.ru/article/15043.html> (03/15/1923).
11. <https://timbest.ru/reiting-stran-po-yrovnu-jizni-2023/?ysclid=ll73sqe0ar240381096>.

#### REFERENCES

1. BULGAKOV S.N. A short course of political economy. The first issue. The main features of the modern economic system. Moscow: Astrel, 2006:528. (In Russian).
2. TUGAN-BARANOVSKY M. Socialism as a positive doctrine. Moscow. 1918. (In Russian).
3. CHAYANOV V.A. A.V. Chayanov – man, scientist, citizen. Editor Shmelev G.I. Moscow: Dashkov i Ko, 2000. (In Russian).
4. CHAYANOV. Unpublished and little-known works. Editor Shmelev G.I. Moscow: Dashkov i Ko, 2003. (In Russian).
5. News portal about the fuel and energy complex of Russia and the World Neftegaz.RU. News>Economy, finance, markets. (accessed 15.04.2023).
6. [topreytings.ru>reyting-stran-po-vvp-na-cheloveka/](https://topreytings.ru/rejting-stran-po-vvp-na-cheloveka/)
7. <https://ru.aznations.com/>
8. [https://www.yaneuch.ru/cat\\_110/kooperaciya-i-kooperativnoe-dvizhenie-v/147143.1894396.page2.html](https://www.yaneuch.ru/cat_110/kooperaciya-i-kooperativnoe-dvizhenie-v/147143.1894396.page2.html).
9. <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.04.1923). neftegaz.ru>Новости>Экономика, финансы, рынки Federal State Statistics Service – Information and analytical materials. [https://rosstat.gov.ru/\(03/15/1923\)](https://rosstat.gov.ru/(03/15/1923)).
10. State Report on the state and use of mineral resources of the Russian Federation in 2021 <https://www.rosnedra.gov.ru/article/15043.html> (03/15/1923).
11. <https://timbest.ru/reiting-stran-po-yrovnu-jizni-2023/?ysclid=ll73sqe0ar240381096>.

Кириллина Марина Викторовна,  
к.э.н, доцент ФГБОУ ВО Российского государственного гуманитарного университета  
✉ 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6,  
125047, Moscow, Miusskaya sq., 6,  
тел.: +7 (903) 524-49-33, e-mail: kirmiry@yandex.ru