

УДК 332.132

DOI: 10.52531/1682-1696-2023-23-2-79-87

Научная статья

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ ТЕРРИТОРИИ

А.И. Костин

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «АГЕНТСТВО
ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

В статье представлен анализ подходов к организации и финансированию сектора исследований и разработок на федеральном и региональном уровнях, проанализированы уровни интенсивности НИОКР в регионах на примере федеральных земель Германии и их вовлеченность в развитие данного сегмента. На основе зарубежного опыта сформулированы предложения, направленные на совершенствование модели управления исследованиями и разработками в разрезе публично-правовых образований, а также модели их финансового обеспечения.

Ключевые слова: исследования и разработки, НИОКР, инновационная экономика, гранты, субсидии

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня проведение исследований и разработок является приоритетным направлением развития всех стран мира, поскольку результаты научной деятельности определяют роль в мировом технологическом укладе в таких сферах, как биологическая инженерия, цифровые технологии, перерабатывающие производства, здравоохранение и ряде других, которые прямым образом влияют на уровень жизни населения. Именно по этой причине очень важно выстроить работоспособную модель проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и организовать должное софинансирование на всех этапах их проведения, обеспечив коммерциализацию

Original article

FINANCIAL SUPPORT OF RESEARCH AND DEVELOPMENT AT THE REGIONAL LEVEL AS A WAY TO IMPROVE THE MECHANISM OF ECONOMIC MANAGEMENT OF THE TERRITORY

A.I. KOSTIN

AUTONOMOUS NON-PROFIT ORGANIZATION
"INVESTMENT PROMOTION AGENCY
OF THE MOSCOW REGION"

The article presents an analysis of approaches to the organization and financing of the research and development sector at the federal and regional levels, analyzes the levels of R&D intensity in the regions on the example of the federal states of Germany and their involvement in the development of this segment. On the basis of foreign experience, proposals are formulated aimed at improving the model of research and development management in the context of public legal entities, as well as the model of their financial support.

KEYWORDS: research and development, R&D, innovation economy, grants, subsidies

результатов. Учитывая наличие разрывов в уровнях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и ограниченность полномочий публично-правовых образований, формирование инновационной экономики не для всех представляется возможным, формируя определенные барьеры в системе управления регионом.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Ретроспективный анализ мирового опыта организации исследований и разработок показывает, что до сих пор не существует универсальной модели управления данным сегментом, поскольку каждая страна имеет свою специфику в научно-исследовательской инфраструктуре, климатических условиях, территориальном делении, штате научных сотрудников, зару-

бежных партнерах и особенно в финансовых ресурсах.

При этом по статистическим данным о расходах на исследования и разработки можно определить степень развития деятельности, направленной на генерирование новых идей. Интенсивность сегмента R&D (исследования и разработки), как доля расходов на НИОКР в валовом внутреннем продукте (для стран) или в обороте (для компаний), предоставляет информацию о готовности инвестировать в сегмент, а распределение расходов на НИОКР по секторам и отраслям указывает на центры деятельности в разрезе областей науки.

Определяя перечень стран-лидеров, политика которых сконцентрирована на наукоемких отраслях, построении экономики знаний, коммерциализации инновационных технологий, стартапах и готовности финансировать указанные направления, в последние годы все чаще мировое сообщество отмечает опыт Германии.

По итогам 2020 г. интенсивность НИОКР в Германии составила 3,13%, продемонстрировав рост с 2010 г. на 0,4%, заняв 8 место среди стран-участниц Организации экономического развития и сотрудничества. Возглавил рейтинг Израиль, у которого интенсивность НИОКР в 2020 г. составила – 5,44%, увеличив показатель за 10 лет на 1,51%. В США данный показатель увеличился с 2,71% в 2010 г. до 3,45% в 2020 г. Аналогичный параметр в Китае увеличился на 0,69 процентного пункта по сравнению с 2010 г. до 2,4% в 2020 г. Вместе с тем интенсивность НИОКР Российской Федерации в 2020 г. составила 1,1%, определив страну на 30 месте, увеличив показатель с 2021 г. на 0,05% [5].

В реализации комплексной стратегии НИОКР федеральное правительство Германии полагается на сильные заинтересованные стороны в науке, бизнесе, обществе и политике. За последние два десятилетия немецкая система НИОКР очень хорошо развилась благодаря совместному успеху научно-исследовательской деятельности частного сектора и широкой политики государственного финансирования, обеспечив высокий уровень национальной интенсивности НИОКР. Догнав международную верхнюю группу лидеров, Германия теперь стремится к цели в 3,5%, доказывая свои претензии на ведущую международную роль в качестве места для инноваций [13].

Интенсивность НИОКР в землях Германии указывает на долю расходов на НИОКР в валовом внутреннем продукте земель (табл. 1). Так, интенсивность НИОКР за период с 2009 по 2019 гг. увеличилась во всех землях, кроме Берлина и Мекленбурга-Передней Померании. В Баден-Вюртемберге зарегистрирована самая высокая интенсивность НИОКР, увеличившаяся с 4,62% в 2009 г. до 5,79% в 2019 г. [13].

Также в рамках международного сравнения и административно-территориальных единиц стран

особое значение имеет показатель количества стартапов по отношению к общему количеству компаний, но сопоставление осуществляется только на европейском уровне.

Используются данные Евростата, которые представляют собой подраздел структурной бизнес-статистики Европейского союза. В экономике в целом и в экономике знаний темпы стартапов в последние годы были относительно постоянными на начальном этапе. В экономике в целом уровень стартапов в 2020 г. немного снизился по сравнению с предыдущим годом с 5,1 до 5,0%, а в экономике знаний он вырос с 4,9 до 5,1%.

Если сравнивать земли, в Берлине были самые высокие показатели стартапов в экономике в целом (6,4%), а также в наукоемких отраслях (4,7%) и наукоемких услугах (6,9%) в период с 2018 по 2020 г. В отрасли, интенсивно использующей НИОКР, показатели Гамбурга и Бремена составили 4,3 и 3,9% соответственно. В наукоемких услугах Саар (6,1%) и Бавария (5,7%) добились самых высоких показателей стартапов после Берлина [13].

Несмотря на все положительные сдвиги в развитии сегмента исследований и разработок, в последние годы наблюдается тенденция к снижению числа новаторов и менее динамичной стартап-деятельности в экономике знаний. Чтобы противодействовать этим тенденциям, федеральному правительству было рекомендовано улучшить условия участия в научно-исследовательской деятельности с помощью специальных мер поддержки. Политика НИОКР должна быть направлена на широкую группу заинтересованных сторон. Традиционно здесь отмечают стартапы и академические спин-оффы, а также малые и средние предприятия [13].

Государственное финансирование исследований и разработок в бизнес-секторе может принимать форму не только прямого финансирования, но и косвенного финансирования (фискальное финансирование НИОКР) [13].

Инструмент фискального финансирования НИОКР в Германии был запущен утверждением в конце 2019 г. Закона о пособии на исследования (Forschungszula-gengesetz), в соответствии с которым была введена новая налоговая льгота в виде пособий на исследования.

Согласно данному закону пособие на исследования доступно для налогоплательщиков с доходом от сельского и лесного хозяйства, коммерческой деятельности или самозанятости и может быть востребовано независимо от уровня прибыли. Право на участие предполагает реализацию субсидируемого проекта исследований и разработок (проект НИОКР), который начался после 1 января 2020 г. Данные проекты имеют право на участие, если они могут быть отнесены к одной или нескольким категориям фундаменталь-

ТАБЛИЦА 1.

Интенсивность НИОКР в федеральных землях Германии, %

Земли	2009				2019			
	Всего	Предпри- мательский сектор	Государ- ственный сектор	Сектор высшего образования	Всего	Предпри- мательский сектор	Государ- ственный сектор	Сектор высшего образования
Баден-Вюртемберг	4,62	3,68	0,43	0,52	5,79	4,84	0,42	0,53
Бавария	3,04	2,35	0,28	0,41	3,41	2,61	0,33	0,47
Берлин	3,37	1,38	1,14	0,85	3,33	1,33	1,17	0,83
Бранденбург	1,40	0,35	0,72	0,32	1,81	0,65	0,78	0,39
Бремен	2,65	0,98	0,91	0,76	3,01	0,99	1,23	0,79
Гамбург	2,11	1,18	0,45	0,49	2,18	1,22	0,38	0,57
Гессен	2,97	2,36	0,22	0,39	3,10	2,30	0,34	0,47
Мекленбург-Передняя Померания	1,84	0,58	0,71	0,54	1,81	0,51	0,65	0,65
Нижняя Саксония	2,60	1,72	0,40	0,49	3,14	2,24	0,35	0,55
Северный Рейн-Вестфалия	1,97	1,19	0,31	0,47	2,16	1,26	0,33	0,57
Рейнланд-Пфальц	2,03	1,48	0,16	0,38	2,62	1,97	0,21	0,45
Саар	1,26	0,50	0,37	0,38	1,90	0,89	0,44	0,58
Саксония	2,73	1,20	0,83	0,70	2,99	1,31	0,83	0,85
Саксония-Анхальт	1,37	0,44	0,48	0,45	1,54	0,41	0,54	0,59
Шлезвиг-Гольштейн	1,29	0,58	0,35	0,36	1,68	0,79	0,35	0,53
Тюрингия	2,18	1,06	0,53	0,59	2,35	1,16	0,53	0,66
Германия	2,74	1,85	0,41	0,49	3,19	2,20	0,44	0,56

Источник: [13]

ных исследований, промышленных исследований или экспериментальных разработок. Оказание меры поддержки осуществляется в два этапа. На первом этапе необходимо подать заявку на получение сертификата от Центра научных исследований (Bescheinigungsstelle Forschungszulage), после чего компания-заявитель получает сертификат, а в закрепленную за ней налоговую инспекцию направляется соответствующая справка. На втором этапе данной компании необходимо подать заявку в налоговый орган, который проверяет сведения, а затем формирует уведомление о предоставлении исследовательского пособия, которое полностью засчитывается в счет начисленного налога при следующем определении размера подоходного или корпоративного налога. Если после этого взаимозачета возникает излишек, он выплачивается как возврат подоходного налога или корпоративного подоходного налога [4].

Проецируя практику Германии на Российскую Федерацию, необходимо иметь в виду ряд особенностей.

Учитывая протяженность территории Российской Федерации, особенности климата, наличие или отсутствие полезных ископаемых, развитость транспортной инфраструктуры, функционирование профильных предприятий, составляющих львиную долю налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, различные уровни социально-экономического развития публично-правовых образований, возникает вопрос о целесообразности управления исследованиями и разработками не только на федеральном уровне, но и передаче части полномочий регионам.

Придание экономике региона инновационного характера – одна из главных задач проводимой политики органов власти субъекта Российской Федерации. Учитывая опыт прошлых лет, силы и средства были сконцентрированы на повышении деловой активности и привлечении инвестиций, в том числе и зарубежных. Однако в последние годы ситуация развивается обратным образом, поскольку зарубежные инвесторы, разместившие производства на территории регионов,

сворачивают свою деятельность в рамках санкционного давления ряда стран Европы и США, и стратегический курс, реализуемый годами, приводит к снижению доходной части регионального бюджета, повышению безработицы, падению качества уровня жизни населения и прочим социально-экономическим проблемам.

Таким образом, определение правильной стратегии региона, которая будет в долгосрочной перспективе обеспечивать устойчивый рост и развитие, в том числе благодаря инновациям, является ключевой основой благополучного будущего.

Проведенный рядом специалистов анализ массива документов стратегического планирования научно-технического развития, действовавших в субъектах Российской Федерации по состоянию на март 2022 г., свидетельствовал о том, что подобные документы (программы, концепции, стратегии) реализуются только в половине регионов [3, 6].

В настоящее время практически в полной мере определение курса развития науки возложено на органы федеральной власти, как и финансовое обеспечение исследований и разработок. Выстроенная еще во времена СССР научно-исследовательская модель основана на учреждениях науки, которые реализуют государственное задание и иные работы, где заказчиком выступает учредитель, то есть профильное ведомство. Однако стоит также отметить, что в последние годы стали развиваться и конкурсные инструменты, реализуемые через закупки и гранты.

Источником дохода у таких учреждений являются не только заказы со стороны государства, но и приносящая доход деятельность, например, в части выполнения научно-исследовательских работ по заданию коммерческих организаций, однако доля таких доходов относительно бюджетного финансирования не так высока, поскольку нет активного спроса со стороны бизнеса.

Создавать собственную бизнес-единицу, занимающуюся исследованиями и разработками, для предпринимательского сектора в большинстве случаев не представляется возможным ввиду высокого уровня издержек, а также временных затрат на поиск специалистов, создание отдельных помещений, необходимости налаживания рабочих процессов и прочих факторов.

В этой связи со стороны государства является важным обеспечить взаимосвязь между коммерческими организациями, производящими товары и оказывающими услуги, и научными организациями либо помочь бизнесу обеспечить внедрение исследований и разработок в свою деятельность.

У преобладающей части институтов учредителем выступают федеральные органы власти, поэтому обеспечение таких коммуникаций на местах представляется затруднительным. Более мобильное управление смогут осуществлять государственные структуры,

которые сами разрабатывают стратегию развития региона, определяя приоритетные направления деятельности своих территорий.

Таким образом, образовывается разрыв элементов управления. В теории и на практике существенная роль науки как фактора социально-экономического развития уже давно обоснована, однако в действительности в систему регионального менеджмента она практически не входит.

Рассматривая систему организаций, выполняющих научные исследования и разработки, по формам собственности за 2017–2020 гг., можно проследить, что к государственной форме относилось более 60% всех организаций, из которых удельный вес федеральной собственности составил от 57,4 до 59,4%, региональной формы – от 4,5 до 5,0%, к муниципальным формам относилось от 0,2 до 0,4%, а к частной собственности около 20% (табл. 2).

Таким образом, большая часть организаций, выполняющих научные исследования и разработки, находилась именно в управлении федеральных структур.

Если рассмотреть данные организации в разрезе видов экономической деятельности, то можно проследить, что производственные компании, составляющие реальный сектор экономики, в общем объеме организаций, осуществляющих научные исследования и разработки, за 2017–2020 гг. составляли от 11,5 до 12,7% (табл. 3).

При этом удельный вес профильных научных и образовательных организаций за аналогичный период составлял от 78,7 до 81,0%. Данный факт говорит о том, что малый процент представителей производственного сегмента может позволить себе проведение собственных исследований и разработок (табл. 3).

В этой связи, как нам представляется целесообразным, необходимо обеспечить внедрение НИОКР в сферу жизнедеятельности предприятий, о реальном положении дел которых в большей степени осведомлены именно органы власти региона.

Вместе с тем в 2022 г. в Федеральный закон от 23 августа 1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Федеральный закон от 29 ноября 2012 г. № 273-ФЗ «О высшем образовании в Российской Федерации» были внесены изменения в данном направлении.

Так, региональные органы власти уполномочили правом осуществлять финансовое обеспечение проведения НИОКР в научных организациях и организациях высшего образования, находящихся в федеральной собственности, реализовывать программы или планы развития указанных научных организаций, а также участвовать в формировании их инфраструктуры.

В отношении высших учебных заведений, находящихся в федеральной собственности, органам государственной власти субъектов Российской Федерации

ТАБЛИЦА 2.

Организации, выполнявшие исследования и разработки, по формам собственности

Форма собственности	2017	Уд. вес, %	2018	Уд. вес, %	2019	Уд. вес, %	2020	Уд. вес, %
Российская собственность:	3859	97,8	3862	97,8	3955	97,6	4 071	97,6
– федеральная	2 343	59,4	2314	58,6	2356	58,2	2 395	57,4
– субъектов Российской Федерации	177	4,5	196	5,0	199	4,9	196	4,7
– муниципальная	14	0,4	12	0,3	10	0,2	11	0,3
– частная	875	22,2	880	22,3	920	22,7	999	24,0
– иные формы	450	11,4	460	11,6	470	11,6	470	11,3
Иностранная собственность	43	1,1	42	1,1	46	1,1	51	1,2
Совместная российская и иностранная собственность	42	1,1	46	1,2	50	1,2	53	1,3
Итого	3944	100,0	3950	100,0	4 051	100,0	4171	100,0

Источник: расчеты автора на основе [1]

ТАБЛИЦА 3.

Организации, выполнявшие исследования и разработки, по видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности	2017	Уд. вес, %	2018	Уд. вес, %	2019	Уд. вес, %	2020	Уд. вес, %
Обрабатывающие производства	453	11,5	464	11,7	508	12,5	530	12,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2164	54,9	2178	55,1	2172	53,6	2211	53,0
Образование	1030	26,1	991	25,1	1029	25,4	1072	25,7
Иные виды деятельности	297	7,5	317	8,0	342	8,4	362	8,7
Итого	3944	100,0	3950	100,0	4051	100,0	4175	100,0

Источник: расчеты автора на основе [1]

также предоставили право осуществлять финансовое обеспечение получения высшего образования в таких организациях, реализовывать их программы развития, а также участвовать в формировании их учебной, производственной и социальной инфраструктуры [12].

Указанное право может реализовываться через предоставление субсидий федеральному бюджету из бюджета субъекта Российской Федерации либо грантов в форме субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации федеральным государственным научным организациям, федеральным государственным образовательным организациям высшего образования.

В соответствии с бюджетным законодательством условия предоставления и расходования субсидий федеральному бюджету из бюджета субъекта Российской Федерации устанавливаются соглашениями между федеральным органом исполнительной власти и высшим исполнительным органом государственной

власти соответствующего субъекта Российской Федерации [10].

Такие корректировки должны предоставить возможность субъектам Российской Федерации проводить исследования и разработки, способствующие социально-экономическому развитию их территорий, однако их проведение будет осуществляться за счет средств региона, что практически не меняет действующий порядок управления государственными научными и образовательными организациями.

Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р был утвержден перечень перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации. Для каждого региона был утвержден набор отраслей, развитие которых должно лежать в основе проводимой политики. Для Московской области было определено 21 направление, среди которых обрабатывающее производство, добыча полезных ископаемых,

наука, туризм, информация и связь, растениеводство и животноводство и другие.

Развитие данных отраслей, в частности производственного сегмента, во многом зависит от исследований и разработок, направленных на оптимизацию технологических процессов, создание новых продуктов, снижение себестоимости товаров и услуг, что зачастую возможно только при участии региона.

В виду того, что некоторые регионы имеют схожие приоритетные направления развития, имеет смысл налаживать межрегиональную кооперацию в сфере исследований и разработок путем разработки совместных соглашений, стратегий и программ научно-технического развития. Данные действия позволят снизить объем издержек, обеспечить обмен знаниями исследователей и повысить вероятность достижения положительных результатов в проводимых научно-исследовательских работах.

Рассматривая действующую региональную систему мер поддержки исследований и разработок, можно взять в качестве объекта анализа Московскую область, которая считается одним из самых высокоразвитых субъектов Российской Федерации в разрезе показателей социально-экономического развития, к которым относят валовый региональный продукт на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами и другие показатели [9]. На территории Московской области находятся восемь наукоградов. По итогам 2021 г. в Московской области зафиксировано 259 организаций, выполнявших научные исследования и разработки [9]. По данному показателю регион уступает только Москве и Санкт-Петербургу, где количество таких организаций составило 851 и 343 единицы соответственно [9].

По численности исследователей в 2021 г. в отношении Московской области показатель составил 39736 человек, уступая только Москве, где численность исследователей составила 113115 человек [9]. Стоит отметить, что в 2005 г. численность исследователей в Российской Федерации составляла 391121 человек, а в 2021 г. – 340142 человека. Таким образом, за 16 лет численность исследователей в абсолютном значении снизилась на 50979 человек, в относительном – на 13% [9].

По количеству внутренних затрат на научные исследования и разработки Московская область занимает второе место с показателем в размере 151200,7 млн рублей, уступая только Москве, где аналогичный показатель составил 460696,3 млн рублей.

Рассмотрев данные показатели, можно сделать вывод, что на территории трех указанных субъектов Российской Федерации находится 34,8% организаций, выполняющих исследования и разработки, работает 55,4% исследователей, и объем внутренних за-

трат на исследования и разработки составляет 55,8% (табл. 4).

Таким образом, наблюдается дисбаланс научных мощностей на территории Российской Федерации, в которую в 2021 г. входило 85 субъектов РФ.

Правительство Московской области стимулирует научную деятельность с помощью такого пакета инструментов, как гранты, премии, субсидии и другие.

Объем расходов на науку гражданского назначения за счет средств бюджета Московской области составил 647583 тыс. рублей, что составляет 0,09% от расходов бюджета Московской области [2].

Для сравнения расходы федерального бюджета на науку гражданского назначения по итогам 2021 г. составили 626 574,3 тыс. рублей, что составляет 2,53% от общего объема расходов федерального бюджета [6].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ расходов бюджета Московской области позволяет сделать вывод, что удельный вес средств региона, направляемый на поддержку исследований и разработок, носят незначительный характер в сравнении с федеральным бюджетом. Интенсивность НИОКР в Московской области, считающейся одним из самых научно-ориентированных регионов, по итогам 2019 г. составила 2,3% [7], что соответствует нижнему уровню земель Германии в аналогичном периоде.

Проблема низкого уровня затрат на исследования и разработки усугубляется тем, что отечественный предпринимательский сектор не заинтересован в проведении научно-исследовательских работ и разработок, поскольку это требует больших издержек и влечет за собой риски в получении запланированных результатов. Выгоднее перенять результаты разработок, осуществленные зарубежными странами.

В этой связи встает вопрос о повышении со стороны региона заинтересованности бизнеса в исследованиях и разработках, который, как нам представляется, отчасти можно решить путем создания дополнительных инструментов поддержки бизнеса, например, частично взяв на себя обязательство в финансировании таких исследований и разработок путем заключения трехсторонних договоров, где бизнес будет заказчиком и покрывать часть расходов, исполнителем – научная организация, а субъект Российской Федерации покрывает часть расходов.

Такой подход должен сопровождаться утверждением регионального перечня перспективных направлений исследований и разработок в отраслях, которые демонстрируют положительную динамику как с экономической точки зрения, так и с социальной, а также те, что утверждены в качестве перспективных экономических специализаций.

Также предлагается рассмотреть вопрос о передаче научных организаций, находящихся в федеральной

ТАБЛИЦА 4.

Частичная выборка показателей субъектов Российской Федерации по научным исследованиям и разработкам за 2021 г.

Субъект РФ	Научные организации, выполнявшие научные исследования и разработки, ед.	Уд. вес, %	Численность исследователей, чел.	Уд. вес, %	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн рублей	Уд. вес, %
Москва	851	20,4	113115	33,3	460696,3	35,4
Санкт-Петербург	343	8,2	35680	10,5	149127,2	11,5
Московской область	259	6,2	39736	11,7	151200,7	11,6
Всего по РФ	4175	100,0	340142	100,0	1301491	100,0

Источник: расчеты автора по данным Росстата [9]

ТАБЛИЦА 5.

Общий размер бюджетных ассигнований, направленный на науку гражданского назначения в Московской области

Направление затрат	Бюджетные ассигнования (кассовое исполнение), тыс. рублей
Фундаментальные исследования	10000
Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов	61900
Прикладные научные исследования в области национальной экономики	30891
Прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды	5397
Прикладные научные исследования в области здравоохранения	539395
Итого	647583

Источник: составлено автором на основе [2]

собственности, регионам, чтобы полноценно устанавливать государственные задания и иные формы проведения работ, соответствующих направлениям стратегии развития региона и деятельности прогрессирующих компаний субъекта РФ.

Указанные предложения должны обязательно сопровождаться наличием документов стратегического планирования научно-технического развития в каждом субъекте Российской Федерации. Показатели в данных стратегиях рекомендуется утверждать в соответствии с разработанными на уровне федерации стандартами и относиться непосредственно к сфере исследований и разработок с учетом опыта стран Европы, в том числе Германии, где особое внимание, например, уделяется стартапам.

Наличие межрегиональной кооперации в научно-технической сфере будет служить дополнительным подспорьем для повышения результативности научно-исследовательского сектора регионов, снижения издержек проводимых работ и организации обмена опытом среди исследователей.

Кроме того, представляется целесообразным разработать регионами механизм фискального финан-

сирования исследований и разработок в отношении организаций, размещающихся на их территории. В настоящее время в соответствии с налоговым законодательством освобождаются от исполнения обязанностей налогоплательщика организации, получившие статус участника проекта по осуществлению исследовательской и научно-технологической деятельности. К данному типу относятся организации, получившие статус участников проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов в соответствии с Федеральным законом от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» либо участникам проекта в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [11].

Однако к таким организациям может быть отнесен небольшой перечень компаний, что ограничивает охват поддержки. Таким образом, стоит рассмотреть возможность предоставления дополнительных налоговых льгот для научно-ориентированных компаний

ТАБЛИЦА 6.

Меры поддержки исследований и разработок Московской области в 2021 г.

Программа	Максимальный размер поддержки на получателя	Бюджет	Краткое описание
Гранты Правительства Московской области в сферах науки, технологий, техники и инноваций на осуществление научных, научно-технических и инновационных проектов	10 млн руб.	50 млн руб.	Получатель поддержки должен: софинансировать проект в размере не менее 20% от суммы гранта; иметь промышленных партнеров, софинансирующих проект, и необходимые производственные мощности; сделать проект, содержащий план коммерциализации
Присуждение ежегодных премий Губернатора Московской области в сферах науки, технологий, техники и инноваций для молодых ученых и специалистов	700 тыс. руб.	11,9 млн руб.	Условия предоставления премии: получатель является физическим лицом и имеет ученую степень; специалист участвует в научных мероприятиях, имеет патенты, призы, награды или другие достижения по заявленной тематике работы; претендент участвует в НИОКР в рамках грантов, договоров с научными организациями и фондами; труды ученого публикуются в ведущих научных журналах по заявленной тематике работы. Премии вручают за выдающиеся результаты в сферах науки, технологий и техники, приоритетных для Московской области, а также за разработки, способствующие продвижению инноваций в экономику и социальную сферу.
Присуждение премий Губернатора Московской области за достижения в коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов в сфере науки, технологий, техники и инноваций	1 млн руб.	10 млн руб.	Специальная губернаторская премия предусмотрена за достижения в коммерциализации научных исследований и разработок. Решение о присуждении премии принимают, учитывая объем произведенной продукции, сумму внутренних затрат на научно-исследовательские разработки, количество организаций, внедривших результаты НИОКР, цифровизацию производственных процессов и факт внедрения продукта в госкорпорациях.
Частичная компенсация затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с созданием и (или) обеспечением деятельности центров молодежного инновационного творчества	7 млн руб.	28 млн руб.	Представителям малого и среднего бизнеса предоставляют субсидии для создания, оснащения и обеспечения деятельности центров молодежного инновационного творчества. Получить выплату могут организации, зарегистрированные в Подмоскovie, имеющие софинансирование не менее 10% и собственное или арендованное помещение

Источник: составлено автором на основе [2]

наряду с изменениями в управлении и финансировании в отношении сектора исследований и разработок на различных уровнях публично-правовых образований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Московской области от 4 июля 2022 № 111/2022-ОЗ «Об исполнении бюджета Московской области за 2021 год».
2. ГОХБЕРГ А.М., ДИТКОВСКИЙ К.А., КОЦЕМИР М.Н. и др. Индикаторы науки: 2022: статистический сборник. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 400 с.
3. МЕДВЕДЕВ В.В. Региональные научно-технические комплексы в системе государственной научно-технической политики: поиск баланса общенациональных задач и региональной специфики // Вестник РАЕН. 2022. Т 22. №2. С. 10–16.
4. Официальный сайт Федерального министерства финансов Германии <https://www.bundesfinanzministerium.de> Дата обращения: 10.12.2022.
5. Официальный сайт Организации сотрудничества и экономического развития (<https://www.oecd.org/>). Дата обращения: 10.11.2022.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (<https://rosstat.gov.ru/>). Дата обращения: 13.11.2022.
7. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области (<https://77.rosstat.gov.ru/>). Дата обращения: 11.11.2022.

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 г.»
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: P32 Стат. Сб. Росстат. М, 2022. 1122 с.
10. Федеральный закон от 31 июня 1998 года №145-ФЗ «Бюджетный кодекс Российской Федерации»
11. Федеральный закон от 5 августа 2000 года № 117-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая».
12. Федеральный закон от 16 апреля 2022 года № 108-ФЗ №О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 8 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».
13. Report on research, innovation and technological performance in Germany 2022, Berlin: EFI.
12. Federal Law N 108-FZ of April 16, 2022 No. On Amendments to Article 12 of the Federal Law "On Science and State Scientific and Technical Policy" and Article 8 of the Federal Law "On Education in the Russian Federation". (In Russian).
13. Report on research, innovation and technological performance in Germany 2022, Berlin: EFI. (In Russian).

REFERENCES

2. GOKHBERG L.M., DITKOVSKY K.A., KOTSEMIР M.N. ET AL. Indicators of science: 2022: statistical collection. L; Nats. research. Higher School of Economics, Moscow, HSE, 2022:400. (In Russian).
1. The Law of the Moscow Region of July 4, 2022 No. 111/2022-OZ "On the execution of the budget of the Moscow Region for 2021". (In Russian).
3. MEDVEDEV V.V. Regional scientific and technical complexes in the system of state scientific and technical policy: finding a balance of national tasks and regional specifics // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2022;22;(2):10–16. (In Russian).
4. Official website of the Federal Ministry of Finance of Germany <https://www.bundesfinanzministerium.de> Date of application: 10.12.2022. (In Russian).
5. Official website of the Organization for Cooperation and Economic Development (<https://www.oecd.org/>). Date of application: 10.11.2022. (In Russian).
6. Official website of the Federal State Statistics Service (<https://rosstat.gov.ru/>). Date of reference: 11/13/2022. (In Russian).
7. Official website of the Office of the Federal State Statistics Service for Moscow and the Moscow Region (<https://77.rosstat.gov.ru/>). Date of application: 11.11.2022. (In Russian).
8. Decree of the Government of the Russian Federation N 207-r dated February 13, 2019 "On approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025". (In Russian).
9. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022: P32 Stat. Sat. Rosstat. M., 2022:1122. (In Russian).
10. Federal Law N 145-FZ of June 31, 1998 "Budget Code of the Russian Federation". (In Russian).
11. Federal Law N 117-FZ of August 5, 2000 N "Tax Code of the Russian Federation. Part Two". (In Russian).

Костин Андрей Иванович,
начальник отдела аналитики, контроля и сопровождения мер
финансовой поддержки субъектов МСП. АНО "Агентство ин-
вестиционного развития Московской области"

☎ 143401, Московская обл., г. Красногорск,
б-р Строителей, д. 2,
143401, Moscow region, city of Krasnogorsk, Boulevard
Builders, 2,
тел.: +7 (925) 339-44-09, e-mail: Kb-16@yandex.ru