

УДК 159.923

## К ПРОБЛЕМЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЯ ЕЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

И.М. Ильичева, Е.Н. Андреева

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье рассматриваются результаты исследования компонентов ответственности, произвольной саморегуляции и их взаимосвязь. Анализируются показатели динамического, эмоционального, мотивационного компонентов ответственности у различных групп испытуемых. Подчеркиваются различия в проявлении ответственности и произвольного самоконтроля у психологов и социальных педагогов.

**Ключевые слова:** *ответственность, произвольный самоконтроль, воля, учебная деятельность, теории личности, юность, социально-экономические условия, финансовая безопасность.*

Сложность современного мира, быстрые изменения, происходящие в социально-экономических и психологических условиях жизни, необходимость быстро и ответственно действовать в самых разнообразных жизненных ситуациях, заставляет вновь обратиться к проблеме важности и необходимости воспитания воли и положительно направленной волевой активности.

Это особенно важно и в связи с обеспокоенностью педагогической общественности фактом незрелости волевых проявлений даже у старших подростков и юношей, что особенно тревожно и в связи с ослаблением внешних регуляторов поведения, появлением условий, способствующих и нецелесообразному экономическому поведению молодежи, приводящему к тяжелым финансово-экономическим и психологическим последствиям.

В связи с этим актуальным является воспитание одного из главных волевых качеств – ответственности студенчества, рассматриваемого сегодня как стратегического ресурса развития общества.

Ответственность – это волевое, личностное качество, проявляющееся в контроле за деятельностью и специфическая для зрелой личности форма самодетерминации и саморегуляции, выражающаяся в осознании себя как причины совершаемых поступков и их последствий. [2, с. 2].

## TO THE PROBLEM OF PERSONAL RESPONSIBILITY AS A CONDITION OF ITS FINANCIAL SECURITY

I.M. Ilicheva, E.N. Andreeva

The article discusses the results of the study of responsibility, voluntary self-regulation and their relationship.. Analysis of the performance dynamic, emotional, motivational components of accountability among various groups of subjects. Highlights differences in the manifestation of responsibility and arbitrary self-control psychologists and social pedagogues. To establish communication between the components of responsibility, and arbitrary self-control, shows the results of the diagnostic study. It stresses the differences between qualifications: psychologist & social teacher in the developing of these will traits.

**KEYWORDS:** *responsibility, arbitrary self control, will, learning activity, youth. socio-economic conditions. financial security.*

Самоконтроль – условие адекватной, целенаправленной интегрированной психики, относящейся к числу обязательных признаков сознания и самосознания человека. [1, с. 1].

В различных направлениях практической психологии, ответственность является синонимом «уровню субъективного контроля», (по Роттеру) и рассмотрение ответственности как отдельной личностной черты не представляется возможным.

Согласно наблюдениям, у большинства респондентов, в возрасте 20–22 лет (75%), «ответственность» ассоциируется с готовностью дать ответ, с контролем, у респондентов, в возрасте 18-20 лет (25%), ответственность воспринимается как обязанность, порицание за невыполненное задание. [3, с. 3].

Цель статьи – описание отличий в проявлении ответственности, у студентов, будущих социальных педагогов и психологов образования в одном из Российских ВУЗов, с использованием опросника Многомерно – Функционального Анализа Ответственности

(В.П. Прядейн) и результатов исследования взаимосвязи ответственности с произвольным самоконтролем поведения (методика «Произвольный самоконтроль» разработанная Г.С. Никифоровым, В.К. Васильевым, С.В. Фирсовой).)

В.П. Прядейн рассматривает ответственность как системное качества личности предполагающее рассмотрение функционального единства мотивационных, эмоциональных, когнитивных, динамических, регуляторно-волевых и продуктивных составляющих.

Для исследования, нами было выбрано 3 компонента, представляющих наибольшую диагностическую ценность – мотивационный, динамический и эмоциональный. полученные данные исследования обрабатывались путём количественной обработки, для двух независимых выборок испытуемых обрабатывались при помощи программы Statistica 6.0.

Результаты исследования представлены в табл. 1.

Как видно из рис. 1, имеются различия между независимыми выборками испытуемых, только по таким компонентам ответственности как: динамическая эргичность, продуктивность предметная. Таким образом, испытуемые-психологи, проявляют самостоятельность, тщательно выполняют задания; в то время как испытуемым – социальным педагогам, низкий уровень помехоустойчивости, не позволяет в полной мере, без дополнительного контроля выполнить ответственное задание.

Существенны различия по параметру – продуктивность предметная, что указывает на более высокий уровень добросовестности и самоотверженности при выполнении коллективных дел, у практических психологов образования.

Высокие показатели по результативному компоненту ответственности, у социальных педагогов, свидетельствуют о направленности на дела, способствующие самореализации.

Результаты исследования компонентов ответственности с произвольным самоконтролем представлены на рис. 2.

Показатели компонентов ответственности и произвольного самоконтроля обследуемых.

Согласно, результатам статистических данных, произвольный самоконтроль связан с такими компонентами ответственности как: продуктивность субъектная, эмоциональность стеническая, эмоциональность астеническая, трудности оперативные, стремления стилевые. При выполнении ответственных дел, обследуемые могут испытывать трудности, возникшие как от специфики задания, так и от окружающих людей. Реализация ответственных дел, сопровождается положительными эмоциями при благоприятном исходе

ТАБЛИЦА 1.

Результаты исследования по методике «Опросник многомерного функционального анализа ответственности»

Компоненты ответственности	ср.значения психологов	ср.значения социальных педагогов	t-критерий
ДЭ	25,42	23,26	3
ДАЭ	23,20	21,63	1,8
МС	25,06	23,88	1,5
МЭ	23,94	22,83	1,2
КО	24,70	23,82	1,1
Косв	21,91	22,46	0,3
ПП	24,89	22,11	2,9
ПС	24,50	22,84	1,8
ЭС	23,22	21,62	1,8
ЭА	22,97	20,96	2,1
РИ	22,17	22,35	0,2
РЭ	22,20	22,01	0,2
ТЛ	23,05	21,43	1,7
ТО	22,42	21,61	0,8
СИС	24,81	22,93	2,1
ССС	25,80	24,46	1,7

Примечание: значимые различия выделены

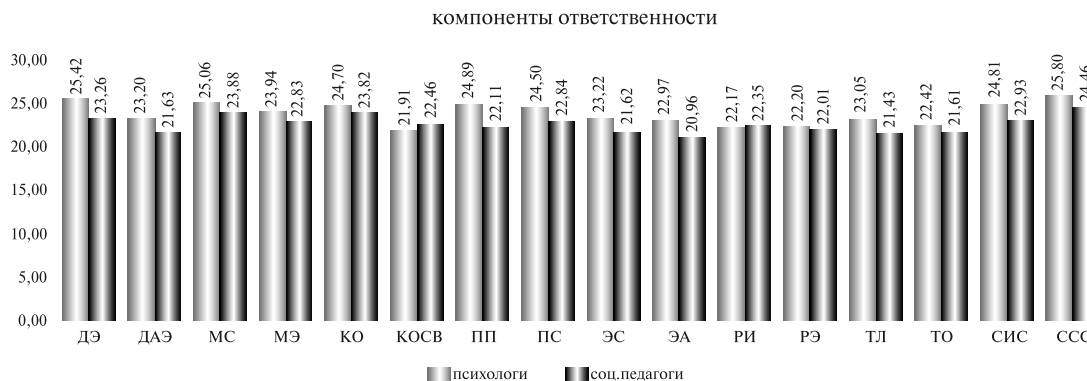


РИС. 1.

Компоненты ответственности

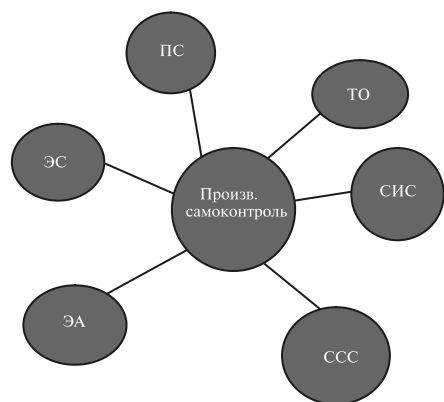


Рис. 2. Показатели компонентов ответственности и произвольного самоконтроля обследуемых

дела, в случае же неуспеха, появляются отрицательные эмоции. К выполнению ответственных дел, испытуемые относятся с большой личной энергией, проявляют такое волевое качество как решительность. Как видно (из рис. 2), с данными компонентами ответственности и произвольного самоконтроля обнаружены прямые связи, что свидетельствует о том, чем выше уровень данных компонентов ответственности у обследуемых, тем выше уровень произвольного самоконтроля. Обследуемые «психологи» более осведомлены, личностно-ориентированы, узко и профессионально направлены, согласно специальности, в то время как обследуемые «социальные педагоги», исходя из специфики специальности, большей частью ориентированы на социум, педагогику, нежели психологию. Вероятно, этим могут объясниться различия в данных компонентах ответственности.

Таким образом, ответственность «педагогов-психологов» имеет высокую связь с интернальным локусом-контролем, что свидетельствует о высоком уровне волевой регуляции поведения.

У группы испытуемых- социальных педагогов преобладает экстернальный локус контроля.

Выводы и предложения:

1. Обучение в ВУЗе необходимо сочетать с целенаправленной воспитательной работой по формированию ответственности и произвольной саморегуляции как подлинного механизма воли.

Ответственность и произвольная саморегуляция формируются в различных видах деятельности, в том числе, в ходе специально организованной.

2. Полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что ответственность и произвольный самоконтроль имеют прямые корреляции. Таким образом, чем выше уровень ответственности у испытуемых, тем выше произвольный самоконтроль, что способствует сохранению энергетических ресурсов.

ТАБЛИЦА 2.

Компоненты ответственности	Значения к. Спирмена
ДЭ	00.7
ДАЭ	0.10
МС	0.09
МЭ	0.04
КО	0.04
косв	0.00
ПП	0.07
ПС	0.17
ЭС	0.14
ЭА	0.19
РИ	0.08
РЭ	0.10
ТЛ	0.11
ТО	0.19
СИС	0.18
ССС	0.32

3. Сложность феномена ответственности отразилась во множестве подходов к изучению, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. При всей многогранности ответственности, можно увидеть общее: она развивается и формируется в деятельности, согласно проведенному исследованию – учебной. Обследуемым, имеющим низкий уровень ответственности предлагается принять участие в персонифицировано-модернизированной программе личностного роста, целью которой является улучшение процессов саморегуляции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **КАРПЕНКО Л.А., ПЕТРОВСКИЙ А.В., М.Г. ЯРОШЕВСКИЙ.** Краткий психологический словарь // «ФЕНИКС» Ростов-на-Дону, 1998.
2. **КРЫЛОВ А.А.** Психология // Проспект, 2005.
3. **ЛЕОНТЬЕВ Д.А.** Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем // Экзистенциальное измерение в консультировании и психотерапии. Т. 2 Бирштонас. Вильнюс: ВЕАЭТ, 2005.

**Ильичева Ирина Михайловна,**  
д.п.н, профессор, декан социально-психологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30  
тел.: +7 (916) 390-89-90, e-mail: irina.psychologduh@yandex.ru

**Андреева Екатерина Николаевна,**  
психолог Центра практической психологии, Государственный социально-гуманитарный университет

☎ 140410, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30  
тел.: +7 (916) 476-48-63, e-mail: exsiting@yandex.ru